МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ
ГО “ВСЕУКРАЇНСЬКА АСАМБЛЕЯ ДОКТОРІВ НАУК
З ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ”
МІЖНАРОДНА КАДРОВА АКАДЕМІЯ
UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA ISRAEL (REPÚBLICA DE ECUADOR)
“ANANIA SHIRAKATSI” UNIVERSITY OF INTERNATIONAL RELATION (ARMENIA)

ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 8

Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції
присвяченої 30-річчю МАУП

“Актуальні проблеми модернізації
недержавного сектору освіти в Україні
у контексті світових тенденцій і національної практики”

м. Київ, МАУП, 11 квітня 2019 р.

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2019

ББК 63.3(4УКР)я43
С76

Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 3 від 27.03.19)

Редакційна колегія:
М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
Є. О. Романенко (заступник голови), д-р наук з держ. упр., проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
М. Ф. Головатий, д-р політ. наук, проф.;
А. М. Кислий, д-р юрид. наук., проф.;
О. Л. Фещенко, канд. екон. наук, доц.;
Л. В. Янюк (виконавчий редактор)

Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП "Видавничий дім "Персонал", 2008 —

С76 Вип. 8: Матеріали Міжнар. наук. конф. "Актуальні проблеми модернізації недержавного сектору освіти в Україні у контексті світових тенденцій і націо нальної практики", 11 квітня 2019 р. / редкол. : М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2019. — 460 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2019
© ДП "Видавничий дім "Персонал", 2019

Сарабун О. Б.
Екзистенційний вимір освітнього самоздійснення як спосіб протистояння безособовості людини *261*

Чолишкіна О. Г., Домків Т. С.
Алгоритм пошуку пароля до PDF файла із застосуванням технології CUDA *264*

Ліскін В. О.
Система моніторингу навчального процесу в системі Moodle на основі чанк-орієнтованого підходу *266*

Бацуровська І. В., Грубань В. А.
Проблеми розвитку STEM-освіти: педагогічний аспект *271*

Дяченко М. П., Людвиченко В. О.
Про розробку веб-застосунку "моніторинг і обчислення вартості продовольчого кошика в Україні" *274*

Яворська В. Г.
Історія та перспективи вдосконалення приватних навчальних закладів в Україні: правові та практичні тенденції *277*

Магас Н. В.
Стан недержавної вищої освіти в сучасній Україні *280*

Дмишко О. С., Гудиш В. Г.
Психологія управління недержавними ЗВО *283*

Співакова Н. О.
Сучасні ризики розвитку недержавної вищої освіти в України *287*

Кривоберець М. М.
Особливості надання недержавних освітніх послуг у сфері туризму в Україні *290*

Вейнгард К. О.
Інноваційний характер недержавної системи вищої освіти як одна з важливіших її ознак і пріоритетів *292*

Черкаска В. В.
Підтримка розвитку недержавної освіти в аграрній сфері *294*

Негода Ю. В.
Особливості трансформації аграрних комплексів у контексті розвитку недержавної освіти *296*

Миколаєць А. П.
Вплив комерційних і неприбуткових організацій на формування соціального партнерства з органами влади у сфері освіти *298*

Доносо Варгас Дієго Хосе
Формування нової моделі підготовки фахівців поліції в Україні та Еквадорі на основі компетенцій тісного підходу *300*

Rosero L. M., Cobos A. R., Calahorrano C. R.
Transformational leadership of teachers as competition race police sciences and safety of quito in the period 2018–2020 ..... *304*

Cobos A. R., Rosero L. M.
Technology as a fundamental tool in the formation of police officers of Ecuador in the period 2018–2020 ..... *307*

А. П. МИКОЛАЄЦЬ
канд. наук з держ. упр., викладач, НН ІМВСН МАУП

ВПЛИВ КОМЕРЦІЙНИХ І НЕПРИБУТКОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ НА ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА З ОРГАНАМИ ВЛАДИ У СФЕРІ ОСВІТИ

Особливе місце в сфері освіти щодо координації діяльності сторін соціального партнерства, а також вплив комерційних і неприбуткових організацій на процеси, що відбуваються в органах державної влади і прийняті рішення, займає інститут лобіювання та GR-менеджмент.

Лобіюванням називають процес впливу зацікавлених груп на прийняття рішень владними структурами. Воно включає в себе форми впливу на владу від непрямих до "силових", відмітною особливістю яких від впливу і тиску є об'єкт впливу влада, цілеспрямованість, а також законні рамки дій.

Лобістська діяльність може мати прямий і непрямий характер. Пряме лобіювання своїм змістом має методи безпосереднього впливу на осіб, що приймають рішення, яке здійснюється через представників організованих інтересів. Воно виражається в наступних формах: безпосередній контакт з особами, що приймають політичні рішення; надання їм інформації (проведення експертизи); приватні зустрічі; судові процеси. Формами непрямого лобіювання є: фінансування виборчих кампаній; лобіювання в рамках ідеології "grassjroots" (спосіб впливу, який втягує в процес лобіювання членів / прихильників "організованих інтересів"); інформаційні кампанії; освіту стратегічних союзів, побудова коаліцій [3, *18*].

Питання про лобіювання в Україні має досить насущний характер, в тому числі обговорюється і на законодавчому рівні. Законодавче закріплення лобістської діяльності є фактором, в значній мірі який визначає ефективність, прозорість і легальність взаємин між бізнесом і владою. Основною причиною неприйняття такого закону можна вважати недостатню ініціативність і зацікавленість самої бізнес спільноти в прийнятті цього; закону на тлі ігнорування владними органами потреби в офіційному закріпленні форм і процедур лобістської діяльності.

В даний час під українським лобіюванням, нажаль в більшості випадків розуміється: схема "кому, коли і скільки, потрібно дати, і при цьому ефективно". Однак це лише мала частина природного демократичного суспільства процесу лобіювання. При цьому лобіювати можна не тільки інтереси бізнесу, а й колективні інтереси території в вищих органах влади [2, *15*].

Управління взаємодією компанії з органами влади або; Government relations management — це одне з: напрямків, менеджменту, основною метою якого є вибудовування позитивних відносин компанії і громадських об'єднань з органами державної влади різного-рівня: для забезпечення сталого розвитку. Кінцевою метою GR-менеджменту, як усіх інших сфер: менеджменту виступає підвищення інтегральної прибутковості компанії та ефективності діяльності громадських об'єднань, як в короткостроковому так і в довгостроковій перспективі: Це досягається за рахунок забезпечення: найкращих конкурентних умов в мінливому зовнішньому середовищі шляхом: моніторингу діяльності органів державної влади; аналізу: наслідків дії дер-

жави для компанії і громадських об'єднань; впливу на діяльність органів державної влади.

В організаційному плані це завдання, як правило, вирішується на вищому ієрархічному рівні організації. У багатьох великих компаніях питаннями взаємодії; з органами влади займається спеціалізована структурна одиниця — GR-Департамент. У той же час не рідкість, що функціями займається; безпосередньо керівництво компанії в особі Президента, Генерального директора або їх заступники. Так само досить часто ці обов'язки бувають покладені на PR Департаменти; сформованими незалежно від функцій забезпечення громадських зв'язків займаються взаємодією з органами влади.

У західній практиці виділяється чотири основних групи функцій-GR-департаменту:

1) моніторинг дій органів влади;

2) аналітика дій органів влади їх впливу на громадські об'єднання;

3) внутрішня комунікація;

4) взаємодія з органами влади (лобіювання).

Моніторинг проводиться державної політики в сфері діяльності компанії є відправним пунктом для будь-якої GR-діяльності. Наприклад, моніторинг нормативно-правових актів у сфері діяльності компанії, моніторинг громадських дебатів і стану "ідей" в органах влади та тощо.

Після збору інформації слід її аналітична обробка. Мета аналітичної роботи — 1) визначити, наскільки діяльність компанії відповідає існуючому нормативно-правовому полю; 2) визначити, які ефекти на бізнес компанії нададуть прийняті рішення з боки органів державної влади, і як скоро це станеться. При цьому слід розглядати не тільки негайні ефекти, але і середньострокове і довгострокове вплив на бізнес.

Поширення і збір інформації або внутрішня комунікація з вищим керівництвом, власниками, функціональними підрозділами компанії виступає критичним моментом при здійсненні GR-менеджменту. Як правило, діяльність GR-Департаменту в компанії вимагає його щільної взаємодії з цілим рядом інших підрозділів компанії, таких як юридичний департамент, департамент по маркетингу, департамент з регіонального розвитку та ін. [1, *289*].

Джерела

1. Баштанник В. Владний характер діяльності політичних партій як фактор становлення громадянського суспільства // Вісн. УАДУ. — 2001. — № 1. — С. 285–295.
2. Борденюк В. Місцеве самоврядування в механізмі держави: конституційно-правовий аспект // Право України. — 2003. — № 4. — С. 12–17.
3. Граб В., Кампо В., Клебан С., Корнієнко М., Негода В., Пітцик М., Сибірцев В. Конституційна реформа: проблеми правових засад місцевого самоврядування // Віче. — 2003. — № 6. — С. 11–19.