МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ

МАУП

ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 7

Матеріали

Звітної науково-практичної конференції
“Теоретико-методологічні засади та соціальна практика модернізації України: політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми”
м. Київ, МАУП, 29 листопада 2018 р.

IV Всеукраїнської науково-практичної конференції
“Проблеми і перспективи соціально-економічного розвитку України в умовах європейської інтеграції”
м. Київ, МАУП, 14 листопада 2018 р.

Міжнародної наукової конференції
“Сучасні аспекти модернізації освіти в Україні: стан, проблеми, тенденції розвитку”
м. Київ, МАУП, 7 грудня 2018 р.

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2018

ББК 63.3(4УКР)я43
С76

Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 10 від 31.10.18)

Редакційна колегія:
М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
Є. О. Романенко (заступник голови), д-р наук з держ. упр., проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
М. Ф. Головатий, д-р політ. наук, проф.;
А. М. Кислий, д-р юрид. наук., проф.;
О. Л. Фещенко, канд. екон. наук, доц.;
Л. В. Янюк (виконавчий редактор)

Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП "Видавничий дім "Персонал", 2008 —

С76 Вип. 7: Матеріали. звітн. наук.-практ. конф. "Теоретико-методологічні засади та соціальна практика модернізації України: політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми", 29 листопада 2018 р.; IV Всеукр. наук.-практ. конф. "Проблеми і перспективи соціально-економічного розвитку України в умовах європейської інтеграції", 14 листопада 2018 р.; Міжнар. наук. конф. "Сучасні аспекти модернізації освіти в Україні: стан, проблеми, тенденції розвитку", 7 грудня 2018 р. / редкол. : М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2018. — 372 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2018
© ДП "Видавничий дім "Персонал", 2018

Гайдукевич Г. А.
Миротворча психологічна операція: перший досвід *49*

Головач Н. В.
Модернізація організаційного механізму управління районами Києва (великих міст) *53*

Масловська О. М.
Вплив інституціоналізованих та неінституціоналізованих факторів на функціонування політичної опозиції в Україні *56*

Туриніна О. Л.
Психологічні умови забезпечення продуктивності іміджу *59*

Ільянова А. О.
Особливості корпоративного іміджу як феномену міжособистісної взаємодії *62*

Бисенбаев Ф. К.
Социально-нравственные добродетели политического сообщества *65*

Яровой Т. С., Спінул К. О.
Електронне урядування в системі публічного управління: імплементація досвіду ЄС *71*

Курчина Т. О., Медвідь Ф. М., Твердохліб А. І., Чорний Е. В.
Заснування наукового товариства ім. Т. Шевченка як важлива віха у становленні української науки і освіти (до 100-річчя НАН України) *73*

Ганак М.
Информационно-коммуникативное обеспечение управления человеческими ресурсами в современной системе государственного управления *77*

Карпюк С. В.
До питання про теоретико-практичне обґрунтування феномену "державна служба" в сучасних умовах формування демократичних систем державного управління: постановка проблеми *80*

Бадура Р.
Мотиваційні аспекти управління персоналом – дієвий засіб забезпечення ефективної діяльності сучасного працівника *83*

Педоренко Н. В.
Мотивування майбутніх медичних сестер до навчально-пізнавальної діяльності *86*

Константинівська А. К.
Механізми застосування інструментів електронної демократії *88*

Ничипорук Д. О.
Масова бідність і міграція як індикатори деградації соціальної структури України *90*

Вишневська А. С.
Основні проблеми соціалізації молоді в сучасній Україні *93*

Каплонюк А. О.
Адаптація європейського досвіду державного управління як вагомий крок до шляху у європейське майбутнє *96*

О. Л. ТУРИНІНА
д-р наук у галузі психол., канд. психол. наук, НН ІМВСН МАУП

ПСИХОЛОГІЧНІ УМОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ІМІДЖУ

Продуктивність будь-якої діяльності залежить від певних умов, зміст та співвідношення яких досліджуються у теоретичних й прикладних дослідженнях з проблем ефективності трудової діяльності, закономірностей формування професіоналізму, психології особистості, індивідуального стилю діяльності, психологічних професійно важливих якостей (Б. Г. Ананьєв, О. О. Бодальов, А. О. Деркач, Б. Ф. Ломов та ін.), психології праці (Є. О. Клімов, К. К. Платонов, В. Д. Шадріков, та ін.), психології управління (Р. Л. Кричевський, Л. Д.Кудряшова, В. І. Лєбєдєв, А. В. Філіппов і ін.).

Під умовами продуктивного іміджу (або ж продуктивної діяльності зі створення іміджу) ми розуміємо характеристики зовнішнього середовища певної діяльності, самої цієї діяльності, а також суб'єкта цієї діяльності, що не пов'язані безпосередньо з самодетермінуючою активністю суб'єкта по здійсненню цієї діяльності.

Серед умов, що забезпечують продуктивність іміджу як феномена міжособистісної взаємодії, необхідно виділити, перш за все, суб'єктивні та об'єктивні умови.

Структура і зміст суб'єктивних умов, що впливають на продуктивність іміджу, визначаються структурою самого суб'єкта, в якій містяться наступні складові:

1) індивідуальна, що пов'язана з проявами суб'єкта як природньої істоти, представника біологічного виду homo sapiens;
2) особистісна, що пов'язана з проявами особистості, яка виступає в якості суб'єкта соціальної ідентичності, носія соціальних норм, моральних та інших цінностей, взаємостосунків та світоглядної позиції;
3) суб'єктно-діяльнісна, що пов'язана з характеристиками даної особистості та проявляється у діяльності зі створення іміджу.

Індивідуальна складова містить у собі суб'єктивні умови, зокрема, природні задатки й здібності (як загальні, так і спеціальні, що є специфічними для діяльності зі створення іміджу).

Особистісна складова містить особистісні характеристики суб'єкта іміджу, які є значущими для підтримки продуктивного іміджу. Значущість особистісних характеристик для продуктивності професійної діяльності відзначається багатьма дослідниками, в тому числі фахівцями у галузі менеджменту. Так наприклад, О. П. Ситніков зазначає, що "проблема впровадження ефективних психотехнологій, особливо таких, які тісно пов'язані зі встановленням взаємостосунків індивіда з оточуючими його людьми та світом взагалі, є пов'язаною з проблемою професійно важливих особистісних якостей суб'єкта професійної діяльності як необхідної підстави для того, щоб певна психотехнологія взагалі була обрана конкретним професіоналом та знайшла своє застосування в його діяльності. При відсутності відповідної особистісної спрямованості на отримання відповідного ефекту, в даному випадку – на підтримку неформальних взаємостосунків, навчання фахівців новим ефективним психотехнологіям управління просто не має сенсу" [4].

Однак, О. П. Ситніков вважає, що "розрізнення процесуальних навичок та особистісних якостей у змістовному аспекті є умовними", оскільки психологічна наука "вже

має досить ефективні засоби психотехнологічного аналізу та розвитку особистісних якостей", а поява "універсальної методики формування або розвитку певної особистісної якості" означає, що "наявність такої якості може розглядатися не як природно сформована риса характеру, а як методично, тобто штучно сформована навичка" [4].

З цим висновком не можна не погодитися, якщо взяти до уваги, що під "професійно важливими особистісними якостями суб'єкта професійної діяльності" розуміти здібності та навички, які при традиційному підході, орієнтованому на відбір управлінських кадрів, розглядати як такі, що формуються протягом усього життєвого шляху людини та не підлягають прямому формуванню в процесі навчання, а тому сприймаються як даність. Зрозуміло, що з появою ефективних психотехнологій, що дозволяють формувати зазначені здібності та навички, межа між розумінням особистісних та діяльнісних характеристик професіонала є розмитою [3].

Тому, ми виходимо з більш широкого поняття особистісних якостей, що спирається на класичний підхід, та затвердився в вітчизняній філософії та психології. Відповідно до цього підходу, під особистісними якостями людини розуміється в першу чергу система ціннісних орієнтацій, яка відбиває систему суспільних відносин та прийнятих норм у соціумі. Таке розуміння особистості дозволяє чітко розмежувати індивідуальну, особистісну та суб'єктно-діяльнісну складову суб'єкта в широкому сенсі є методологічно доцільним. Так, О. О. Бодальов та Л. О. Рудкевич розрізняють індивідуальне, особистісне й суб'єктно-діяльнісне акме людини. Перше детермінується "умовами, що створені природним та соціальним макросередовищами, в яких протікає життя людини, для її фізичного розвитку, збереження та зміцнення її здоров'я, для забезпечення тривалості її життя" [2].

Особливості особистісного акме визначаються "характером цінностей, які є панівними у даній суспільно-економічної формації, і тому обумовлюють соціальну мотивацію вчинків людей та значення їх для макро-, мезо й мікроспільностей, членами яких ці люди є" [5]. Характер суб'єктно-діяльнісного акме "детермінується широтою спектра розвитку основних галузей діяльності у суспільстві та рівнем технології їх виконання" [2].

Зауважимо, що під категорію технологій попадають психотехнології, які спрямовують розвиток професійно значущих особистісних навичок та здібностей, про які зазначає О. П. Ситніков. Наслідком цього, на наш погляд, є те, що зазначені навички та здібності виявляють свою приналежність до суб'єктно-діяльнісної складової суб'єкта, ніж до особистісної. Однак, це не означає зникнення останньої. Якщо індивідуальна складова суб'єкта з'являється у фізичній активності, суб'єктно-діяльнісна складова – у трудовій діяльності, професійному виконанні певних дій, операцій, то особистісна складова проявляється у вчинках суб'єкта, які можуть бути не пов'язані з його професійною діяльністю. Принципова відмінність вчинка від дії полягає в тому, що в основі дії знаходиться доцільність, яка спирається на компетентність у даній діяльності, а в основі вчинку знаходиться моральний вибір, що спирається на систему цінностей й взаємостосунків суб'єкта.

Повертаючись до розгляду суб'єктивних умов, що забезпечують продуктивність іміджу, вважаємо, що суб'єктно-діяльнісна складова містить у собі, з одного боку, діяльні характеристики суб'єкта іміджу, які впливають на продуктивність іміджу остільки, оскільки вона визначається його змістом. З іншого боку, діяльнісні характеристики суб'єкта іміджестворювальної діяльності, що впливають на продуктивність цієї діяльності. До таких характеристик ми відносимо здібності, навички та технологічну компетентність (рівень майстерності) суб'єкта, що займається створенням іміджу.

Серед об'єктивних умов, що впливають на продуктивність іміджу, можна також виділити три складові: предметну, соціальну й організаційно-управлінську. До умов, що створюють предметну складову, можна віднести характер, зміст основної діяльності суб'єкта іміджу, наявність матеріальних й технічних засобів створення іміджу (фінансові можливості, доступність комунікативних каналів тощо); до умов, що створюють соціальну складову – соціальні, соціально-психологічні та соціально-перцептивні характеристики аудиторії, які впливають на сприймання іміджу, зокрема, затребуваність даного іміджу аудиторією (наявність соціального замовлення), систему соціальних уявлень аудиторії, об'єктивний образ суб'єкта іміджу, що сформований при поданні аудиторії, тощо; організаційно-управлінську складову забезпечують організаційні характеристики аудиторії, можливість використовування організаційної структури для створення та трансляції іміджу.

З урахуванням співвідношення об'єктивних та суб'єктивних умов, що забезпечують продуктивність іміджу, ми можемо перейти до дослідження факторів, що впливають на продуктивність іміджу як феномена міжособистісної взаємодії. Якщо, під умовами продуктивного іміджу розуміються обставини, необхідні для створення продуктивного іміджу, то під факторами продуктивного іміджу, ми будемо розуміти основні причини та рушійні сили розвитку діяльності зі створення продуктивного іміджу й успішності цієї діяльності. Об'єктивний характер умов виражається в тому, що вони розглядаються безвідносно до активності суб'єкта іміджу, разом з тим, фактори виникають саме внаслідок цієї активності, як результат цілеспрямованої актуалізації умов суб'єктом діяльності.

Джерела

1. Альтманн Г. Х. Звездные часы лидерства. Лучшие стратегии управления в мировой истории. – Пер. с нем. – М.: АО "Интерэкспорт", 2009. – 272 с.
2. Барна Н. В. Сучасні імідж-технології у вимірах естетичного аналізу: Дис. ... канд. наук: 09.00.08 – 2008. – 237 с.
3. Бодалев А. А., Рудкевич Л. А. Как становятся великими и выдающимися? – М.: РАГС, 1997. – 287 с.
4. Панасюк А. Ю. Формирование имиджа: стратегия, психотехнологии, психотехники / А. Ю. Панасюк. – 3-е изд., стер. – М.: Издательство "Омега-Л", 2009. – 266 с.
5. Ситников А. П. Акмеологический тренинг: Теория, методика, психотехнологии. — М.: "Технологическая школа бизнеса", 2016. — 428 с.
6. Ястремська О. О. Теоретичне та методичне забезпечення оцінювання іміджу промислового підприємства : Дис... канд. наук: 08.00.04 – 2011. – 245 с.