

МІЖРЕГІОНАЛЬНА
АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 2

Матеріали

*Міжнародної науково-практичної конференції
“Правова держава та демократичне суспільство:
фактори розвитку та взаємодії”
м. Київ, МАУП, 14 квітня 2016 р.*

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2016

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 3 від 30.03.16)*

Редакційна колегія:

*М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
О. В. Баєва, д-р біол. наук, проф.;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
М. Л. Головка, д-р іст. наук, проф.;
В. Б. Захожай, д-р екон. наук, проф.;
В. І. Литвиненко, канд. юрид. наук, доц.;
В. В. Рябцев, канд. техн. наук, доц.*

*Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.*

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП
“Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

С76 Вип. 2: Матеріали Міжнародної наук.-практ. конф. “Правова держава
та демократичне суспільство: фактори розвитку та взаємодії”, 14 квітня
2016 р. / редкол.: М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2016. — 448 с. : іл. — Бі-
бліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних
конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модерніза-
ції України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто
цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модер-
нізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

Гринько А. А. Законодавство України про офшори: етапи формування та реалії сьогодення	231
Зінченко О. В. Теоретико-методологічні засади реформування системи державного управління промисловою власністю в умовах євроінтеграції.....	235
Дереновський Р. М., Заболотна О. В. Актуальні проблеми здійснення правосуддя в Україні шляхом призначення та проведення експертизи в судових процесах та шляхи їх вирішення.....	241
Доносо Варгас Дієго Хосе, Доносо Варгас Сантьяго Феліпе Енергетична безпека України: становлення національної стратегії.....	245
Курчина Т. О., Мельниченко Я. Б., Чорний Е. В. Інформаційний простір України в контексті процесів глобалізації.....	248
Кобржицький В. В., Репченко А. Ю. Підвищення ефективності зовнішньоекономічної діяльності та перспективи розвитку вітчизняних підприємств у контексті руху України до Європи	251
Корінчевська І. А. Адаптування міжнародно-правових документів з прав людини на охорону здоров'я до вітчизняних реалій	255
Лапицька Н. І. Особливості процесу адаптації персоналу в умовах системної кризи	258
Левченко М. О. Роль підготовки допризовної молоді до військової служби в освітньому середовищі на сучасному етапі	261
Медвідь А. М., Грицуненко Я. С., Твердохліб А. І. Феномен автономії: міжнародний досвід.....	265
Міхатуліна О. М. Державний контроль та нагляд за господарською діяльністю та засоби державного захисту прав суб'єктів господарювання	268
Шашкова-Журавель І. О. Участь МОП в міжнародно-правовій системі охорони праці будівельників	271
Швець Н. Г. Використання активних методів вивчення дисципліни “Основи охорони праці” студентами напряму “Правознавство”	274
Антоняк Я. Ю. До питання про організацію розвідувальної діяльності у гетьманаті за правління К. Розумовського	277

ДОПОВІДІ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ТА СТУДЕНТІВ

Башлаєв А. П. До проблеми інвестиційно-інноваційної моделі економіки сучасної України як потенційного фактора формування ринкової економіки правової держави	280
Біленко Л. М. Сучасні проблеми розвитку інформаційних технологій та їх вплив на розвиток суспільства	284

ВИКОРИСТАННЯ АКТИВНИХ МЕТОДІВ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ “ОСНОВИ ОХОРОНИ ПРАЦІ” СТУДЕНТАМИ НАПРЯМУ “ПРАВОВИЗНАВСТВО”

Перед нинішньою системою освіти стоїть принципово нова проблема, що має глобальний характер-використання можливостей активізації учбового процесу.

Відповідно до частини восьмої статті 18 Закону України “Про охорону праці”, статті 33 Закону України “Про захист населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру”, Закону України “Про правові засади цивільного захисту”, пункту 2 Типового положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці, затвердженого наказом Держнаглядохоронпраці від 26.01.2005 № 15, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.02.2005 за № 231/10511, та з метою забезпечення підвищення рівня знань студентів, курсантів та слухачів вищих навчальних закладів з питань охорони праці, рекомендовано використання активних методів навчання у засвоєнні цих знань.

Існуюча система навчання має наступні ознаки:

1. Мета — передача знань, ознайомлення;
2. Зміст — знання, вміння, навички, розрізнені предмети;
3. Форми і методи — індивідуальна чи фронтальна робота, репродуктивні, пояснювально-ілюстративні методи;
4. Управління: студент — об’єкт педагогічного впливу, викладач — службовець, транслятор знань;
5. Контроль — переважно зовнішній, операційний.
6. Результати — безініціативна, малоактивна, мало адаптована до життя особистість, з окремими уривками знань.

Наявність у більшості студентів достатнього досвіду та звичок інтернет-спілкування є психологічним ґрунтом здійснення новітніх технологій навчання.

Взагалі, структура всіх педагогічних технологій єдина:

1. концептуальна основа;
2. змістова частина навчання: цілі навчання, зміст навчального матеріалу;
3. процесуальна частина — технологічний процес: організація навчального процесу, методи і форми роботи викладачів, діяльність з управління процесом засвоєння матеріалу;
4. діагностика навчального процесу.

Традиційне навчання — орієнтоване на збереження і відтворення, забезпечує стабільність у соціумі за рахунок переважно репродуктивної діяльності учнів, формування виконавських здібностей, розвиток уваги і пам’яті. За традиційного підходу студент чи учень залишається пасивним отримувачем навчальної інформації.

Слід відмовитися від практики, коли практичні заняття мають колективний характер: один студент виконує завдання на дошці, а інші працюють на своїх робочих

місцях. Необхідно йти більш доцільним і ефективним шляхом: викладач має чітко визначити завдання, ознайомити студентів з методами самостійної діяльності, допомогти їм усвідомити алгоритм дій. І далі необхідно організувати самостійну роботу кожного студента з використанням джерел інтернет-ресурсів.

З цією метою для студентів напряму “Правознавство” пропонується ділова гра “Суд”.

Мета ділової гри — набуття навиків захисту інтересів потерпілих від нещасного випадку. До початку ділової гри викладачем в системі online проводиться індивідуальне спілкування з новим учасником. Це потрібно робити індивідуально, тоді сама гра буде “спектаклем”.

По результатам ділової гри визначається відповідальність роботодавця та посадових осіб за порушення законодавчих актів по охороні праці та назначаються відповідні штрафні санкції, чи приймається інше рішення.

В ході ділової гри розглядаються можливі причини нещасного випадку в тому числі:

Організаційні: порушення виробничо-технологічного процесу, незадовільна організація робочого місця, умов праці, застосування невідповідного устаткування, інструментів, пристроїв, відсутність керівництва і нагляду за робітниками, допуск до роботи ненавченого персоналу, застосування небезпечних прийомів роботи, неузгодженість у діях працівників, порушення і недотримання інструкцій з техніки безпеки, відсутність або незадовільний стан індивідуальних засобів захисту.

Технічні: конструктивні недоліки електричних, механічних, транспортних систем, недоторканість виробничого обладнання, технологічних процесів, недосконалість або відсутність засобів безпеки (блокування, загорож, запобіжних пристроїв, сигналізації).

Психофізіологічні: помилкові дії внаслідок втоми працівника через надмірну тяжкість і напруженість роботи, монотонність праці, необережність, хворобливий стан працівника, невідповідність психофізіологічних чи антропометричних даних працівника використовуваних техніці чи виконуваних роботі.

Санітарно-гігієнічні: невідповідні метеорологічні умови, нераціональна освітленість робочих місць, забрудненість повітря (запиленість, загазованість), високий рівень шуму і вібрації, наявність шкідливого електромагнітного і радіоактивного випромінювання, порушення правил особистої гігієни і антисанітарний стан виробничих і побутових приміщень.

Пропонується схема розгляду ситуації в суді:

Розподіл ролей: Потерпілий, адвокат, прокурор (представник звинуваченого), суддя, секретар, сторона обвинувачення, присяжні.

Можливі варіанти ситуацій яке розглядається в суді:

1. Відмова адміністрації визнати травму потерпілого нещасним випадком виробничого характеру.
2. Відмова у відшкодуванні заподіяної для здоров'я потерпілого шкоди.
3. Незаконне звільнення потерпілого за порушення вимог стандартів охорони праці.
4. Незадовільний стан оснащення робочих місць, який є ризиком травмування робітників.
5. Невиконанням вимог КЗОТ.
6. Інші можливі ситуації.

Методичне забезпечення ділової гри:

1. Закон України “Про охорону праці” ст. 22.

2. Закон України “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві”. Кодекс України про адміністративні правопорушення ст. 41.2.2., ст. 41 2.3., ст. 93, ст. 188.
3. Постанова Кабінету Міністрів України “Про затвердження порядку розслідування та обліку нещасних випадків, професійних захворювань і аварій на виробництві” Постанова КМ України від 21 серпня 2001 № 1094.
4. Постанова Кабінету Міністрів України “Перелік обставин, за яких настає страховий випадок державного соціального страхування громадян від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання затверджена КМ України від 21 серпня 2001 № 1094.
5. Посадові інструкції.