



МАУП

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО СТУДЕНТІВ І МОЛОДИХ ВЧЕНИХ МАУП
ГО “Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління”
Інститут професійно-технічної освіти НАПН України
Інститут професійних кваліфікацій



ІНСТИТУТ ПРОФЕСІЙНИХ
КВАЛІФІКАЦІЙ

**Всеукраїнська науково-практична
конференція студентів та молодих вчених
“Проблеми реалізації
євроінтеграційного та євроатлантичного
курсів України”**

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

Частина I

13 травня 2020 р.

Київ
2020

УДК (327+323+321):(351+342+338)

Редакційна колегія:

Є. О. Романенко, д-р наук з держ. упр., проф. (голова);
А. А. Ігнатченко, канд. техн. наук (відповідальний редактор);
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
Н. І. Верхоглядова, д-р екон. наук, проф.;
В. І. Воронін, д-р іст. наук, доц.;
А. М. Кислий, д-р юрид. наук, проф.;
Л. В. Янюк (виконавчий редактор).

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 3 від 25.03.2020 р.)*

Всеукраїнська науково-практична конференція студентів та молодих вчених “Проблеми реалізації євроінтеграційного та євроатлантичного курсів України”: тези доповідей : [Ч. І: збірник матеріалів конференції, м. Київ, 13 травня 2020 р.]. Київ: Міжрегіональна Академія управління персоналом, 2020. 148 с.

У пропонованому збірнику подано тези Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів та молодих вчених “Проблеми реалізації євроінтеграційного та євроатлантичного курсів України”.

Тексти тез надано в авторській редакції. Автори несуть повну відповідальність за зміст публікацій, а також добір, точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей.

УДК (327+323+321):(351+342+338)

© Міжрегіональна Академія
управління персоналом, 2020

ЗМІСТ

Дмитренко Геннадій Анатолійович, Головач Наталія Василівна Інноваційна технологія цифровізації системи освіти	7
Мелков Юрій Олександрович Європейські цінності та стратегії розвитку вищої освіти України: виклики стійкого розвитку	12
Щокін Ростислав Георгійович, Дацій Олександр Іванович, Романенко Євген Олександрович, Радкевич Валентина Олександрівна, Бородієнко Олександра Володимирівна, Короткова Ліна Ігорівна, Мірошниченко Олексій Валентинович, Колишко Родіон Анатолійович, Притоманов Сергій Олексійович Створення центрів професійної досконалості	15
Дуднік Андрій Сергійович, Дяченко Михайло Петрович, Дзюбан Андрій Сергійович Методи організації процесу розробки сайтів на основі технологій PHP та JAVASCRIPT	20
Бубнов Максим Юрійович, Згалат-Лозинська Любов Олександрівна, Молчанова Стелла Геннадіївна Європейський досвід реорганізації структури системи охорони здоров'я як інструмент підвищення доступності медичних послуг	23
Костюк Євген Сергійович Діяльність національного центру з питань євроатлантичної інтеграції України: 2003–2010 рр.	27
Рєпнова Тетяна Петрівна Психологічні аспекти самореалізації молоді в умовах карантину через поширення у світі епідемії COVID-19	31
Заверуха Володимир Георгійович Нормотворча діяльність в Київській Русі та Галицько-Волинському князівстві	35
Андрійчик Андрій Вікторович Перспективні напрями застосування результатів оцінювання персоналу та підвищення його ефективності на основі європейського досвіду	37

ІННОВАЦІЙНА ТЕХНОЛОГІЯ ЦИФРОВІЗАЦІЇ СИСТЕМИ ОСВІТИ

Однією із тенденцій суспільного розвитку на сучасному етапі є стрімке розповсюдження цифровізації по всьому глобалізованому світу. На цей час вже впроваджені такі сучасні технології як “Цифрове телебачення”, “Електронні документи” (електронний підпис, паспорт, права), стають загальновідомими такі поняття як “Цифрова інформатика”, “Цифрова економіка” та ін. Але до цього часу ще не створено такої необхідної технології як “Цифрова освіта”, хоча психологічна діагностика з її балами та різноманітністю шкал існує достатньо давно. При цьому мова йде не про комп’ютеризацію освітнього процесу, а про використання цифрових технологій для формування особистості здобувачів освіти за параметрами їх самореалізації впродовж життя в цьому глобалізованому інформаційно та цифронасиченому світі [2].

На думку авторів, використання факторно-критеріальної кваліметрії для системного діагностування і розвитку виявлених певних якостей, властивостей, здібностей, рис характеру та ін., надасть потужного імпульсу цифровізації системи освіти в цивілізаційному напрямі [4].

Процес сприяння самореалізації здобувача освіти впродовж життя в Європейських країнах розпочався ще декілька десятиріч тому [1; 3]. Як зазначає в своєму науковому бестселері Деніел Гоулман: *“Стратегия, использующая во многих школах, ... ставит во главу угла выявление профильных врожденных способностей ребенка, подыгрывание сильным сторонам и одновременное стремление укрепить слабые”* [3, с. 156].

У цьому напрямі в цивілізованих країнах функціонує і вдосконалюється система університетів, в рейтингу яких найвищі місця займають відомі університети США (Гарвард), Великобританії (Кембридж, Оксфорд), Франції (Сорбона), Німеччини (Гумбольда) та ін. Водночас у всієї діючої системи освіти цих країн відсутня чітка людиноцентрична орієнтація на кінцевий результат спільної діяльності щодо підготовки конкурентоздатних та конкурентоспроможних особистостей, здатних самореалізовуватися у глобалізованому інформаційно насиченому світі.

Наприклад, у Німеччині на всіх здобувачів освіти в школі (гімназії), починаючи з початкових класів, заводять певні інформаційні картки, які мають назву *“Інформація про навчання і соціальну поведінку”*, де зазначають назву

школи (гімназії), назву міста, прізвище здобувача освіти, дату народження, а також період навчання.

Змістовної складової цих карток є досягненнями здобувачів освіти за наступними типовими напрямками: готовність до навчання та досягнення успіху; надійність; самостійність; готовність працювати в команді; готовність до відповідальності; вміння не конфліктувати; дотримання прийнятих правил; культура взаємодії.

Кількість таких напрямів може змінюватися в залежності від ступенів освіти (зокрема, деяких з цього переліку не має в початкових класах, інших — в старших) [2].

Критеріями прояву цих напрямів в поведінці здобувачів освіти, які спостерігають вчителі, є такі позиції: *яскраво виражено; виражено; частково виражено; слабо виражено*.

В цілому вивчення системи навчання здобувачів освіти шкіл Німеччини в контексті посилення його людиноцентричної складової (звернення до особистісних якостей окрім успіхів в навчанні) дозволяє зробити певні висновки щодо гальмування процесу сприяння самореалізації особистості.

По-перше, здобувачі освіти не приймають участі у проведенні спостережень цих проявів і залишаються тільки об'єктом досліджень.

По-друге, результати спостережень вчителів, зазвичай, не обговорюються з батьками, які слабо залучаються до цього процесу.

По-третє, аналіз багатьох інформаційних карток та інтерв'ювання учителів показав, що останні в більшій мірі формально відносяться до таких спостережень, а скоріше розглядають це як додатковий обов'язок, що нав'язується “зверху”.

Виправленню цих “гальмувань” може сприяти використання цифрових показників значущості критеріїв, які більше фіксують динаміку проявів і можуть бути потужними мотиваторами самореалізації здобувачів освіти через самопізнання власного “Я” та самовдосконалення. Технологія цифровізації освітнього процесу базується на чотирьох складових.

Перша складова — інструментальне забезпечення виміру наявного рівня якостей та властивостей на кваліметричній (факторно-критеріальній) цифровій основі. Це потребує усвідомлення сутності як самої якості чи властивості так і технології формування діагностичних факторно-критеріальних кваліметричних моделей (ФККМ).

Сутність факторно-критеріального моделювання полягає в тому, що будь-яке явище складається з частин (факторів), які характеризують зміст цього явища. На першому етапі здійснюється визначення факторів, що є ключовим важелем формування оцінювальних ФККМ. Другий етап передбачає визначення критеріїв через прояви цих факторів, а третій — визначення значущості критеріїв — від 1,0 (вищий рівень — високий, норма, або стандарт), до 0,0 — відсутність проявів. На четвертому етапі здійснюється визначення вагомості кожного фактору, що об'єктивізує результат, але підвищує трудомісткість формування ФККМ [4].

Друга складова інноваційної технології прищеплення здобувачам інтересу до самопізнання власного “Я”, **пов’язана з процедурою діагностування кожної якості потрібної для самореалізації впродовж життя.** Справа в тому, що базова ФККМ одночасно є анкетною для опитування як спостерігачів поведінки здобувача освіти в різних соціумах так і його самого. Одним із важливих соціумів є шкільний клас, де зокрема відбувається спільна робота над багатьма проектами.

Процедура опитування може проходити за різними сценаріями, які на цей час вже експериментально перевірені в окремих закладах середньої освіти та професійної, а також в родині спільно з батьками:

1. “*Перехресне оцінювання*”, яке проводиться психологами, коли всі здобувачі освіти прилюдно оцінюють одного з їх колективу (який на цей період виходить з класу).

2. Самооцінювання (коли здобувач за період виходу із класу оцінює сам себе, тобто в процесі цього оцінювання).

3. Всі здобувачі оцінюють один одного за комп’ютером.

4. Класний керівник або вчителі-предметники оцінюють кожного зі здобувачів.

5. Батьки оцінюють своїх дітей (для демократизації опитування та справедливого відношення до здобувачів освіти пропонуємо впровадити цей додатковий інструмент опитування).

6. Здобувачі освіти оцінюють рівень їх закладу освіти (в питаннях що саме їм особисто заважає краще вчитися — наприклад стан соціально-психологічного клімату, зокрема булінг в їх класі, групі, взагалі у закладі освіти; технічна недосконалість навчальних приміщень; побутові умови, навантаження та ін., але без обговорення особистості викладачів та рівня їх професійності).

Третя складова цієї інноваційної технології — це обговорення результатів діагностування трьома сторонами з боку класного керівника, самого здобувача освіти та його батьків, що є головним кроком до пробудження інтересу до самопізнання параметрів власного “Я”.

Четверта складова, що розглядає інноваційні технології, пов’язана з визнанням позитивної динаміки індексів моральності здобувачів в якості важливого стратегічного напрямку діяльності закладу освіти.

Отже, можна виміряти рівень прояву будь-якої якості або властивості, які будуть відображені в свідомості людей. Треба лише зуміти визначити фактори, що характеризують сутність якості або властивості, та критерії їх прояву [5].

Коментарі щодо результатів досягнень здобувача “N”, що наведені в таблиці, за період навчання в гімназії будуть зайвими, тому що вся інформація висвітлена достатньо чітко з тенденцією зростання всіх показників (з деякими відхиленнями від тенденції і суттєвим підвищенням всіх показників вимірів).

Якщо організувати процес діагностування і формування певних якостей у дітей ще в родині, тоді батьки зможуть суттєво допомогти своїм дітям самореалізуватися в майбутньому житті спільно з вихователями та вчителями.

**Фрагмент гіпотетичної інформаційної картки досягнень здобувача “N”
в індексному вигляді за період навчання в гімназії м. Берлін, 2015–2019 рр.**

№ пор.	Назва якостей і властивостей	Роки навчання в гімназії							
		2015–2016 рр.		2016–2017 рр.		2017–2018 рр.		2018–2019 рр.	
		II	I	II	I	II	I	II	I
1	Готовність до навчання та досягнення успіху	0,35	0,38	0,38	0,39	0,46	0,48	0,53	0,55
2	Надійність	0,39	0,49	0,51	0,53	0,56	0,57	0,59	0,62
3	Самостійність	0,50	0,55	0,56	0,56	0,57	0,58	0,61	0,63
4	Готовність до відповідальності	0,64	0,71	0,60	0,61	0,70	0,70	0,73	0,75
5	Готовність працювати в команді	0,58	0,63	0,65	0,65	0,66	0,66	0,68	0,69
6	Вміння не конфліктувати	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,91	0,92
7	Культура взаємодії	0,72	0,80	0,65	0,70	0,85	0,86	0,86	0,87
Середні інтегральні індекси досягнень за півріччями		0,57	0,64	0,61	0,62	0,67	0,68	0,70	0,72

Останні ініціюють цей процес та його продовжують. Більше того, є якості і властивості, яким вкрай необхідно приділити увагу з раннього дитинства. Мова йде, наприклад, про повагу до батьків, інших дорослих і дітей (джерело моральності), відповідальність за свої дії, вольові якості.

Отже, зрозуміло, що кожна людина є дуже складною психологічною системою. У зв'язку з цим діагностичний інструментарій кваліметричних вимірювань (на основі нечіткої математики) потребує поступового поглиблення і об'єктивізації. Здійснюється це, в тому числі, через формування так званих каскадних моделей (коли уточнюються фактори і кожний фактор, в свою чергу, розглядається як сукупність певних складових цих факторів). На думку авторів, саме в напрямі оптимізації інструментального забезпечення самореалізації особистості впродовж життя (через цифровізацію системи освіти) та розробки програм щодо сприяння усвідомленню прогресивним людством підходу “цілеспрямованого формування особистості за параметрами її самореалізації” необхідно проводити подальші дослідження.

Джерела

1. Вульфсон Б. Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века. М.: УРАО, 1999. 208 с.
2. Головач Н. В., Дмитренко Г. А. Системне формування нового покоління нації: гуманістичний контекст: монографія. К.: ДКС-Центр, 2019. 352 с.
3. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. В пер. с англ. А. И. Исаевой. М.: АСТ Астрель, 2011. 478 с.

4. Кваліметрія в управлінні: гуманістичний контекст: навч. посіб. // Г. А. Дмитренко, О. Л. Ануфрієва, Т. І. Бурлаєнко, В. В. Медведь. за заг. ред. Г. А. Дмитренка. Житомир: Видавець О. О. Євенок, 2016. 336 с.
5. *Holovach N., Bakhov I., Zgalat-Lozynska L.* (2019) An innovation-driven model for management personnel development at enterprises. *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*, Vol. 11, 12-Special Issue: 1266-1277. DOI:10.5373/JARDCS/V11SP12/20193335