

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



НАУКОВІ ПРАЦІ МАУП

Засновано у 2001 р.

Випуск 1(40)

Київ
ДП «Видавничий дім «Персонал»
2014

УДК 330-339; 321.7; 159.9
ББК 65.9(4УКР)29-2я43
М58

Редакційна колегія

Подолька А. М., д-р юрид. наук, проф. — головний редактор
Головатий М. Ф., д-р політ. наук, проф. — заступник головного редактора
Ігнатченко А. А., канд. техн. наук — відповідальний редактор

Політичні науки

Антонюк О. В., д-р політ. наук, проф., Бабкіна О. В., д-р політ. наук, проф., Бідзюра І. П., д-р політ. наук, Варзар І. М., д-р політ. наук, проф., Головатий М. Ф., д-р політ. наук, проф., Гончаренко О. М., д-р іст. наук, Піляєв І. С., д-р політ. наук, Хижняк І. А., д-р іст. наук, проф., Шуба О. В., д-р політ. наук, проф.

Економічні науки

Захожай В. Б., д-р екон. наук, проф., Дахно І. І., д-р екон. наук, проф., Дмитренко Г. А., д-р екон. наук, проф., Куроченко О. В., д-р екон. наук, проф., Пила В. І., д-р екон. наук, проф., Радзівський О. І., д-р екон. наук, Федоренко В. Г., д-р екон. наук, проф., Шостак Л. Б., д-р екон. наук, проф., Швець В. Я., д-р екон. наук, проф., Баєва О. В., д-р біол. наук, проф., Сафонова В. Є., д-р екон. наук, Хачатрян Г. Е., д-р екон. наук.

Юридичні науки

Александров Ю. В., канд. юрид. наук, проф., Ануфрієв М. І., д-р юрид. наук, проф., Бандурка О. О., д-р юрид. наук, проф., Бородін І. Л., д-р юрид. наук, проф., Гаркуша В. С., канд. юрид. наук, доцент, Демченко С. Ф., д-р юрид. наук, Джунь В. В., д-р юрид. наук, проф., Ковальська В. В., д-р юрид. наук, ст. наук. співр., Корнієнко М. І., канд. юрид. наук, проф., Курко М. Н., д-р юрид. наук, доцент, Мартиненко О. А., д-р юрид. наук, проф., Муравйов К. В., канд. юрид. наук, доцент, Недюха М. П., д-р філос. наук, проф., Подолька А. М., д-р юрид. наук, проф., Темченко В. І., канд. юрид. наук, доцент, Христинченко Н. П., канд. юрид. наук, Юлдашев О. Х., д-р юрид. наук, проф., Ярмиш О. Н., д-р юрид. наук, проф.

Психологічні науки

Балл Г. А., д-р психол. наук, проф., Лігоцький А. О., д-р пед. наук, проф., Ложкін Г. В., д-р психол. наук, проф., Приходько Ю. О., д-р психол. наук, проф., Сильнов В. М., д-р пед. наук, проф., Чернуха Н. М., д-р пед. наук, проф., Чуприков А. П., д-р мед. наук, проф., Бучек А. О., д-р психол. наук, проф.

Рекомендовано до друку Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 2 від 26 лютого 2014 р.)

Міжрегіональна Академія управління персоналом.

М 58 Наукові праці МАУП / редкол.: А. М. Подолька (голов. ред.) [та ін.]. — К. : МАУП, 2001 — Вип. 1 (40). — К. : ДП “Вид. дім “Персонал”, 2014. — 252 с.: іл. — Бібліогр. в кінці ст.

У збірнику наукових праць публікуються статті науковців, які займаються проблемами розвитку економіки, політології, психології і права.

Для науковців, викладачів, студентів, а також усіх, кого цікавить розвиток науки в Україні.

Збірник “Наукові праці МАУП” зареєстровано Державним комітетом інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України (свідоцтво від 11.04.02 за № 6048, серія КВ) як наукове видання, в якому висвітлюються результати наукових досліджень в галузях економіки, політології, соціології, психології, права, матеріалів наукових конференцій.

Вищою атестаційною комісією України “Наукові праці МАУП” визнано як фахове видання з політичних наук (за постановою Президії ВАК України № 1-05/4 від 26 травня 2010 р.) та юридичних наук (за постановою Президії ВАК України № 1-05/5 від 31 травня 2011 р.).

Міністерством освіти і науки України збірник “Наукові праці МАУП” визнано як фахове видання з економічних наук (за наказом МОН України від 21.11.13 № 1609).

ББК 65.9(4УКР)29-2я43+67.9(4УКР)я43

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2014
© ДП “Видавничий дім “Персонал”, 2014

Толстенко В. Л.

Державно-правовий режим і його роль
у визначенні форми держави 115

Ульмер М. М.

Характеристика суб'єктивних та об'єктивних
передумов реалізації права касаційного
оскарження 122

ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ 127**Дахно І. І.**

Концептуальні хиби у змісті дисципліни
“Міжнародні економічні відносини” 127

Денисенко М. П., Терещенко Н. М.

Формування системи управління якістю послуг у
сфері туризму 134

Шконда В. В., Кальянов А. В.

Зарубіжний досвід в галузі соціалізації розподілу
благ у контексті
соціоекономіки 139

Біленчук П. Д., Медвідь Ф. М., Шульга Ю. О.

Інноваційні засоби підготовки управлінських
кадрів: ноотехнології і грид-технології 143

Литвиненко В. І.

Особливості визначення змісту діяльності
підрозділів економічної безпеки підприємств
та їх фахівців 149

Утвенко В. В.

Управління житлово-комунальною сферою міст
України в контексті діяльності органів
місцевого самоврядування 155

Марченко С. М.

Оцінювання чинників формування
та реалізації маркетингової логістичної
системи ціноутворення підприємств
сільськогосподарського
машинобудування 162

Алмамедов Рустам Гамза огли

Забезпечення сталого економічного розвитку
і формування глобальних управлінських
стратегій 170

Ігнатенко А. В.

Аналіз в процесі управління фінансами
як засіб забезпечення ефективності
функціонування банків 176

Литвинов С. В.

Класифікація засобів, способів та форм захисту
прав платників податків 181

Михайлюк О. В.

Модель управління розвитком кадрового
потенціалу підприємства 187

Олишевский А. С.

Элементы системы управления
человеческими ресурсами как составная
часть системы управления персоналом
Государственной службы Украины
по чрезвычайным ситуациям 193

Омельченко О. В.

Теоретичні передумови стратегічного аналізу
протистояння підприємств-конкурентів 200

Романенко А. М.

Обґрунтування необхідності спрощення
процедур міжнародної торгівлі 205

Солопенко С. Р.

Механізм формування та реалізації прийняття
управлінських рішень в системі маркетингового
менеджменту бібліотеки 210

Шестак М. Л.

Теоретико-методологічне обґрунтування
та сутнісна характеристика поняття
“державна інвестиційна політика” 214

ПСИХОЛОГІЧНІ НАУКИ 218**Мельниченко О. В., Кудренко О. В.**

Роль особистості у відносинах з державою 218

Василевський А. М.

Організаційно-управлінська модель забезпечення
адаптації молодих працівників СБУ до умов
професійної діяльності 223

Храцевський А. О.

Основні заходи щодо підвищення стимулюючої
ролі мотиваційних складових у менеджменті
морських портів України 228

Варзарь И. М.

Теоретико-историологический взгляд на диалог
“революция — реформа” в Украине эпохи
достижения ею политико-государственной
независимости 237

ДЕЯКІ ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ

**БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ У СПИСКУ
ДЖЕРЕЛ (БЮЛЕТЕНЬ ВАК УКРАЇНИ, № 5,
2009) 258**

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ 260

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ТА СУТНІСНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТТЯ “ДЕРЖАВНА ІНВЕСТИЦІЙНА ПОЛІТИКА”

Наукові праці МАУП, 2014, вип. 1(40), с. 214–217

Аналізуються основні наукові підходи та зміст поняття “державна інвестиційна політика”, що є ключовим елементом для розуміння її ролі та призначення в суспільному розвитку.

Проблеми інвестування для сучасної економічної науки і для політології нині є одним з найважливіших, оскільки не лише стан виробництва, соціально-технічний стан в економіці, а й увесь процес стабілізації і прогресу держав залежить від ефективності інвестиційної політики держави в цілому. Йдеться про оптимізацію, вивіреність передусім державної інвестиційної політики, розуміння сутності якої в науковому, суспільному плані було й лишається неоднозначним. Особливо якщо брати до уваги складність економічних трансформаційних процесів, світові і локальні економічні кризи та інші фактори.

Державна інвестиційна політика була і лишається в центрі уваги багатьох зарубіжних та вітчизняних фахівців. Серед останніх варто насамперед назвати імена П. Дзюби, І. Бланка, В. Базилевича, М. Борща [1], Є. Влізла [2], А. Гойка, А. Гальчинського, П. Гайдуцького, Н. Гуляєвої, А. Дудки, С. Єрохіна [3; 4], В. Корнєєва, О. Кириченка [3; 4], В. Міщенко, А. Мертенса, А. Музиченка, Т. Майорової, А. Пересади, М. Педана, Є. Панченка, А. Пехніка, М. Порвіна [9], О. Рогача, В. Польшакова, С. Трифонова, Н. Ткаленка, А. Черепа, Д. Черваньова, М. Чумаченка, Н. Шевченко [12], В. Шевчука, В. Федоренка [3; 10; 11] та ін. Так, лише останніми роками в Україні було захищено чимало дисертацій, що безпосередньо сто-

суються державної інвестиційної політики, серед яких, зокрема, виділимо такі: Є. М. Влізла “Формування ефективного механізму державного регулювання інвестиційного потенціалу в Україні” (Донецьк, 2011); М. Ю. Порвін “Механізми удосконалення державної політики в Україні” (Київ, 2011); Н. І. Шевченко “Розвиток державної інвестиційної політики України” (Київ, 2010) та ін.

Разом з тим у науковій літературі з цієї проблематики (інвестиційна політика) бракує більш-менш усталеного визначення поняття (і сутнісного характеру) “державна інвестиційна політика”.

Потрібно, у першу чергу, розрізняти поняття “інвестиційний менеджмент” (воно більш вузьке і предметне) і “державна інвестиційна політика” (воно цілісно-стратегічне). Це має такий вигляд.

З усіх визначень поняття “менеджмент інвестиційний” загалом вважаємо за доцільне брати те, що подано у словнику “Менеджмент”, виданому у 2007 р. в МАУП. “Менеджмент інвестиційний, — зазначається в ньому, — система управління інвестиційним процесом. Головна мета — забезпечити реалізацію загальної та фінансової стратегії компанії” [5, 291]. При цьому важливо брати до уваги ту обставину, що інвестиційний менеджмент покликаний створити умови для того, щоб: а) забезпечити максимізацію прибутків від інвестиційної діяльності;

б) зменшити можливі інвестиційні ризики;
в) забезпечити якомога більшу стабільність і платоспроможність організації.

Специфічним є і сам зміст, сутність менеджменту як соціально-управлінського процесу. “Інвестиційний менеджмент, — пише В. Г. Федоренко, — це процес управління всіма аспектами інвестиційної діяльності суб’єкта підприємництва” [10, 11]. Він же вводить доречну класифікацію інвестицій, а саме:

- за об’єктами вкладання коштів (майна);
- за характером участі в інвестуванні (прямі, непрямі інвестиції);
- за періодом інвестування (довгострокові, короткострокові);
- за формами власності інвесторів (приватні, державні інвестиції);
- за регіональною ознакою (внутрішні, іноземні) [10, 10].

Зрозуміло, що інвестиційний менеджмент має власні, лише йому притаманні функції, а саме:

- а) дослідження і прогнозування інвестиційного середовища;
- б) розробка стратегічних напрямів інвестиційної діяльності;
- в) розробка стратегії формування інвестиційних ресурсів;
- г) пошук і оцінювання інвестиційної користі проектів;
- д) оцінювання інвестиційних якостей фінансових інструментів;
- е) формування й оцінювання інвестиційного портфеля;
- ж) поточне планування та оперативне управління реалізацією окремих програм і проектів;
- з) підготовка рішень про своєчасний вихід з неефективних проектів і програм.

Так, автори словникового видання “Менеджмент” виділяють три основних наукових підходи до визначенні змісту “менеджменту”, а саме: а) менеджмент як процес управління; б) менеджмент як наука і мистецтво; в) менеджмент як сфера професійної діяльності [6, 809]. Вочевидь, що в контексті державної інвестиційної політики, як засади успішного соціально-економічного розвитку, нам важ-

ливо брати до уваги “менеджмент як процес управління”. Виходимо з того, що управління — це процес, а менеджмент — зміст цього процесу [6, 14]. Отже, сутність менеджменту як процесу управління проявляється через основні управлінські функції: прогнозування, планування, керування, координування, контроль, прийняття рішень, добір, навчання персоналу та ін. [6].

Тепер щодо державної інвестиційної політики як поняття і суспільно-економічного феномену.

Інвестиційна діяльність, — пишуть українські фахівці В. І. Польшаков та Н. В. Ткаленко, — це базис усього процесу розширеного відтворення, і швидка ліквідація багатьох диспропорцій у розвитку народного господарства залежить безпосередньо від неї” [8, 5]. За їх же класифікацією, основними суб’єктами інвестиційної діяльності є: інвестори; постачальники товарно-матеріальних цінностей; користувачі об’єктів інвестиційної діяльності; держава; виконавці робіт [8, 11].

“Державно інноваційно-інвестиційна політика, — зазначають згадані автори, — це діяльність держави, спрямована на створення сприятливих нормативно-правових та економічних умов для інвестицій взагалі і інвестицій в інновації, стимулювання процесу формування інвестиційних умов для інноваційного розвитку, а також формування ринку інновацій та інвестицій [8, 13]. Таке визначення нам видається достатньо точним і доречним, що відповідає суті самого інвестиційного процесу. Серед основних суб’єктів, що регулюють державну інвестиційну політику, українські дослідники (економісти) О. А. Кириченко та С. А. Єрохін називають Президента України, Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України (інші галузеві міністерства), Національний банк України, Державну комісію з регулювання ринків фінансових послуг України, Державне агентство України з інвестицій та інновацій, Антимонопольний комітет, Українську фондову біржу [4, 76]. Зрозуміло, окремо маємо розглядати діяльність місцевих органів виконавчої влади, промислових підприємств тощо.

Варто, однак, зазначити, що держава хоча й розробляє та веде координаційну діяльність щодо стратегії інвестиційної політики, вона все ж є одним з найважливіших суб'єктів такої політики. Згідно з ринковою теорією А. Сміта “держава виконує лише ті функції, — зазначає С. В. Мочерний, — які не може виконати окремий індивід або робить він це економічно неефективно” [7, 110]. Свого часу саме Дж. М. Кейнс розробив механізм активного державного регулювання економіки саме з використанням важелів, які, відповідно, обумовлюють і характер державної інноваційної політики. Цілісно можна визначити основні вектори інвестиційної політики держави, які, головним чином, зводяться до такого: по-перше, створення сприятливого інвестиційного клімату; по-друге, забезпечення постійного зростання валового внутрішнього продукту; по-третє, активізація всіх можливих джерел інвестиційних ресурсів; по-четверте, створення у країні належних умов для збільшення внутрішніх інвестиційних ресурсів; по-п'яте, стимулювання розвитку економіки в країні загалом. Зрозуміло, що при цьому формуванні інвестиційної політики держави найважливіше місце має визначення стратегічних основ розвитку держави.

Державне регулювання інвестиційною діяльністю здійснюється за рахунок таких важелів:

1. Податкове законодавство. Основу тут становить Закон України “Про інвестиційну діяльність”. Саме він визначає інвестиції як усі види майнових й інтелектуальних цінностей, що вкладаються в об'єкт підприємницької діяльності, внаслідок чого створюється прибуток (дохід) або досягається соціальний ефект [11, 14].

2. Регулювання фондового ринку.

3. Грошово-кредитна політика держави.

4. Законодавче забезпечення прав інвесторів та їх захист.

5. Амортизаційна політика.

6. Регулювання умов для іноземних інвестицій та інвестицій за межами країни.

Не менш важливою і цілісною є проблема створення в державі відповідного інвес-

тиційного клімату. Такий клімат вміщує: політичну стабільність; правову захищеність усіх суб'єктів інвестування; стабільність банківської сфери; наявність належного режиму оподаткування; врахування специфічних інтересів іноземних інвесторів та ін.



Література

1. Борщ Л. М. Інвестування: теорія і практика: Навч. посіб. — К.: Знання, 2005. — 470 с.

2. Влізло Є. М. Формування ефективного механізму державного регулювання інвестиційного потенціалу в Україні: Автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук з держ. упр. — Донецьк, 2011. — 19 с.

3. Інвестування: Підруч. / В. Г. Федоренко, М. П. Денисенко, Т. Є. Воронкова, О. А. Кириченко, С. А. Єрохін, М. М. Єрмошенко, О. Ф. Уткін, С. В. Палиця, Ю. Б. Пінчук, Ю. І. Вегівська / За ред. В. Г. Федоренка, М. П. Денисенка [Текст] — К.: Алерта, 2012. — 272 с.

4. Кириченко О. А. Інвестування: Підруч. / О. А. Кириченко, С. А. Єрохін [Текст]. — К.: Знання, 2009. — 573 с.

5. Менеджмент: Понятійно-термінологічний словник / За ред. Г. В. Щокіна, М. Ф. Головатого, О. В. Антонюка, В. П. Сладкевича [Текст]. — К.: МАУП, 2007. — 744 с.

6. Менеджмент: Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / За ред. Г. В. Щокіна, М. Ф. Головатого, О. В. Антонюка, В. П. Сладкевича [Текст]. — К.: МАУП, 2007. — 816 с.

7. Основи економічної теорії / За ред. С. В. Мочерного [Текст]. — К.: Вид. центр “Академія”, 1997. — 463 с.

8. Польшаков В. І., Ткаленко Н. В. Інвестиційний менеджмент: Навч. посіб. [Текст]. — К.: Конкорд, 2009. — 172 с.

9. Порвін Ю. М. Механізми вдосконалення державної інвестиційної політики в Україні: Автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук з держ. упр. [Текст]. — К., 2011. — 23 с.

10. Федоренко В. Г. Інвестиційний менеджмент: Навч. посіб. — 2-ге вид., допов. [Текст]. — К.: МАУП, 2001. — 280 с.

11. Федоренко В. Г. Інвестознавство: Підруч. — 2-ге вид. переробл. [Текст]. — К.: МАУП, 2002. — 408 с.

12. Шевченко Н. І. Розвиток державної інвестиційної політики України: Автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд. наук з держ. упр. [Текст]. — К., 2010. — 21 с.

Розглянуто основні проблеми теоретичного визначення поняття “державна інвестиційна політика”.

Рассмотрены основные проблемы теоретического определения понятия “государственная инвестиционная политика”.

This article deals with main problems of the theoretical meaning of the term “The state investitional politics”.

Надійшла 3 лютого 2014 р.