МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ

МАУП

ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 5

Матеріали
Звітної науково-практичної конференції науковців МАУП
“Соціальна практика та теоретико-методологічні
засади модернізації України
(політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми)”
м. Київ, МАУП, 30 листопада 2017 р.

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2017

ББК 63.3(4УКР)я43
С76

Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 12 від 25.10.17)

Редакційна колегія:
М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
В. І. Литвиненко, д-р юрид. наук, проф.;
Є. О. Романенко, д-р наук з держ. упр., проф.;
О. Л. Фещенко, канд. екон. наук, доц.;
Л. В. Янюк (виконавчий редактор).

Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП "Видавничий дім "Персонал", 2008 —

С76 Вип. 5: Матеріали звітн. наук.-практ. конф. "Соціальна практика та теоретико-методологічні засади модернізації України (політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми)", 30 листопада 2017 р. / редкол. : М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2017. — 352 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези доповідей учасників науково-практичних форумів МАУП, що відбувались у контексті загальноакадемічної Науково-практичної конференції "Соціальна практика та теоретико-методологічні засади модернізації України (політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми)" з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2017
© ДП "Видавничий дім "Персонал", 2017

Вус В. І.
Особливості аксіогенезу підлітків при поєднанні релігійної освіти із всебічним розвитком їх особистості *147*

Shamne A. V.
Subjective welfare as a component of the mental health of modern youth of Ukraine *149*

Богдан О. Ю.
Психологічні чинники готовності старшокласників до вибору майбутньої професійної діяльності *150*

Кравченко І. М.
Особливості впливу сім'ї на становлення особистості підлітків *152*

Каляміна В. К.
Особливості міжособистісних відносин молодших школярів із синдромом дефіциту уваги та гіперактивності *155*

Лещенко О. С.
Психологічні особливості агресивної поведінки жінок із співзалежністю *157*

Панасюк В. С.
Удосконалення стилю керівництва в комерційній організації на прикладі ПП "Алмавеко, фуд" *159*

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ІМ. КНЯЗЯ ВОЛОДИМИРА ВЕЛИКОГО

НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ "Україна – незалежна, демократична, соціальна, правова держава: реалії сьогодення та перспективи"

Іваненко О. В.
Інформаційна ентропія та ентропійна інформація у галузі права: деякі загальнотеоретичні питання *161*

Заросило В. О.
Окремі аспекти запобігання і протидії корупції у Великобританії *164*

Кислий А. М., Денисенко М. М.
Становлення системи нормативного регулювання негласних слідчих (розшукових) дій *167*

Бортник В. А.
Сучасні муніципальні концепції *171*

Ковальчук А. Ю.
Конституція України — як правова основа протидії корупції *174*

Веклич В. О.
Корупція як деструктивний чинник стосовно прав людини: потреба щодо інформування громадськості й реалізації відповідної політики *177*

Стасюк С. В.
Оновлені моделі податкових правових відносин в Україні *180*

Курчина Т. О., Чорна М. Ф., Твердохліб А. І.
Феномен правової культури: сучасне прочитання *183*

В. О. ВЕКЛИЧ
канд. юрид. наук, ННІП МАУП

КОРУПЦІЯ ЯК ДЕСТРУКТИВНИЙ ЧИННИК СТОСОВНО ПРАВ ЛЮДИНИ: ПОТРЕБА ЩОДО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ Й РЕАЛІЗАЦІЇ ВІДПОВІДНОЇ ПОЛІТИКИ

І вірші дедалі гірші,
І рими стають старими.
Хто носить герби на пальцях
І контрабаси в кишенях,
Знаходить без номерні станції
І довго висить між дверима.
Ти — з фільму братів Дарденнів,
І мухи десь там, під повіками,
Лоскочуть зеленими лапками
Сітківка спалахує сланцями
І зриме стає незримим,
Щоб знову споганити рими,
І де тепер ця атараксія?
Так помирають атмани.
Не раджу реанімацію
Софія Костицька (“Дисоціація”)
[1, с. 188]

Корупція має прояви на різних рівнях суспільства і так само відображається у різноманітних суспільних відносинах або їх “групах”. При цьому можна відзначити деструктивний вплив цього явища, що виражаючись подібним чином, може спричиняти шкоду як стосовно індивідів (окремих осіб), так і стосовно системи у цілому (як системи права, так і щодо спеціальних систем у їх структурному вираженні на зразок держави, юридичних осіб, галузей економіки, політичної системи, системи національної безпеки, банківської системи, пенітенціарної системи тощо). У будь-якому разі можна констатувати, що з розвитком відповідної тенденції наслідки спричинятимуть внутрішні дисбаланси, що у разі невжиття контрзаходів буде призводити до посилення кризових явищ зі створенням комплексних системних загроз.

У якості актуального прикладу можна вказати на реалізацію реформ без додаткового процедурного опрацювання, коли представники окремих органів державної влади позбуваються належної заробітної платні й змушені звільнятися через невідповідність інституційних змін чинному бюджетному законодавству. Таким чином, це є яскравим зразком збереження сталих корупційних відносин у кадровій політиці держави, коли фахові якості осіб зумовлюють не доопрацювання спеціальних проблемних питань. Але разом з тим виникає можливість значних деструктивних наслідків з мільярдними збитками для держави за умов долучення до корупційного

середовища фахівців високого рівня, коли корупція на вищих рівнях "управлінських ланцюгів" породжує ланцюгові призначення з корупційним елементом, а у підсумку — прояви некомпетентності зі створенням загроз для "уражених" систем.

У будь-якому разі, можна констатувати, що корупція призводить до причинно-наслідкових реакцій деструктивного характеру. При цьому вагомою проблемою є непоінформованість щодо подібного з боку зацікавлених сторін, у якості котрих можуть виступати як органи державної влади, так і пересічні громадяни. Важливим є і питання щодо розробки публічної політики стосовно запобігання і боротьби з корупцією з урахуванням наведеної ситуації. Так, створення дієвої субсистеми інформування громадськості не лише щодо фактів корупції і притягнення винних до відповідальності, але й щодо фактів уникнення такої відповідальності має стати одним з дієвих елементів впливу на суспільні відносини. З правової точки зору юридичне оформлення пов'язаних з цим заходів має відбуватися шлях імплементації відповідних положень до чинних нормативно-правових актів (наприклад, щодо функціонування субсистеми спеціального антикорупційного громадського моніторингу в пенітенціарній системі України з внесенням відповідних поправок до Кримінально-виконавчого кодексу України).

При цьому вразливим є елемент донесення до громадськості згаданих відомостей, що пов'язані з проявами корупції. У разі його нейтралізації з необхідністю виникне загроза соціальної апатії і зневіри громадян у антикорупційних ініціативах, що загалом матиме наслідком полегшення реалізації заходів щодо поширення корупції, а у підсумку — розростання корупційного середовища зі здобуттям домінантного становища системного рівня, коли корупційний чинник превалює у соціальному і державному житті.

Так, нагальним є питання щодо блокування ініціатив посадових осіб держави і приватних компаній, які спрямовані на дискредитацію і нейтралізацію викривачів корупції, а також осіб, котрі здійснюють аналітичне опрацювання корупційної діяльності на системному рівні. Подібне блокування носить значною мірою політичний характер, оскільки базисом для корупційного середовища виступає корупційна діяльність у політичному середовищі країни, що дозволяє реалізовувати неправові ініціативи з корупційним елементом.

За відсутності поширення згаданої інформації серед громадян і їх реакції на подібну ситуацію деструктивні наслідки корупції у цілому призводять до далекосяжних наслідків, зокрема "прості схеми призводять до мільярдних збитків держкомпаній, знижуючи їх конкурентоспроможність і вбиваючи потенціал" [2]. Подібним чином корупція в органах державної влади призводить до деградації важливих для країни і громадян елементів державного механізму (зокрема, пенітенціарної системи — з нівелюванням самого правового концепту виправлення засуджених) за умови замовчування негативних тенденцій.

Загалом, наслідки корупції завжди зачіпають ті чи інші права людини, зумовлюючи системну деградацію суспільства щодо його потенціальних можливостей. Натомість розширення можливостей для впливу громадськості (громадянського суспільства) на подібну ситуацію шляхом створення правових механізмів для її безпосереднього впливу на посадових осіб з тим аби припинити протиправні діяння або загалом ремоделювати суспільні відносини у тій чи іншій сфері досі має бути актуалізованим у нормах права. Останнє питання набуває політичного характеру, оскільки події в Україні засвідчують прагнення окремих посадових осіб звести антикорупційну діяльність до "крапкових" заходів стосовно окремих корупційних діянь при нейтралізації системної діяльності, яка має базуватися на загальній публічній політиці

щодо запобігання і боротьби з корупцією. У реалізації останньої мають брати участь не лише органи державної влади, але й громадянське суспільство та пересічні громадяни. Це є можливим виключно за умови існування дієвих інструментів впливу на суспільні відносини, використання яких разом з тим не має спричиняти зловживань або загроз національній безпеці, що актуалізується за умов сучасної України. Зокрема, проблемним є питання щодо звільнення вищих посадових осіб держави за умови незадовільних наслідків їх діяльності з блокуванням можливостей для їх кар'єрного просування (наприклад, потреба щодо звільнення керівництва контроррозвідувальних органів за умови масових терактів (що засвідчило його некомпетентність), як це мало б відбутися у Російській Федерації). Розробка таких правових інструментів і їх імплементація лишається нагальною.

Джерела

1. Костицька С. Лабіринти метаморфоз: поезії / Софія Костицька. — Обране і нове. — Дрогобич: Коло, 2016. — 256 с.
2. Схемы против независимости: 26 примеров системной коррупции в Украине [Електронний ресурс] / М. Бровинская, Е. Головатюк, А. Некращук, С. Юрасов, С. Шевчук, А. Самофалов // Информационное агентство "ЛІГАБізнесІнформ". — 2017. Режим доступу: http://www.liga.net/projects/corruption_schemes/ (дата звернення: 17.10.2017 р.).