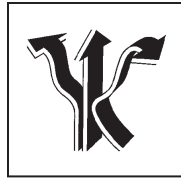


Міжрегіональна Академія управління персоналом
Українсько-Азербайджанський інститут соціальних наук
і самоврядування Г. А. Алієва
Міжнародна Кадрова Академія
ГО “Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління”
Всеукраїнська Академія наук публічного управління



МАУП



ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 4

Матеріали

*Всеукраїнської науково-практичної конференції
“Українське суспільство: контури інновацій”
м. Київ, МАУП, 30 березня 2017 р.*

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2017

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 2 від 22.02.17)*

Редакційна колегія:

*М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
О. В. Баєва, д-р біол. наук, проф.;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
В. Б. Захожай, д-р екон. наук, проф.;
В. І. Литвиненко, д-р юрид. наук, доц.;
Є. О. Романенко, д-р наук з держ. упр., проф.;
В. В. Рябцев, канд. техн. наук, доц.;
В. І. Цибух, канд. філос. наук, доц.*

*Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.*

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП
“Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

С76 Вип. 4: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. “Українське суспільство:
контури інновацій”, 30 березня 2017 р. / редкол. : М. Н. Курко (голова)
[та ін.]. — 2017. — 348 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

Карбовська Любов Олександрівна Формування маркетингової стратегії підприємства – перевізника вантажів.....	165
Кобрицький Всеволод В'ячеславович Оптимізація навчальних програм і планів підготовки майбутніх менеджерів міжнародного туризму.....	168
Козакевич Ірина Олегівна Перспективи суспільно-політичного розвитку в Україні через призму франкфуртської критичної теорії	171
Козлова Алла Іванівна Напрями активізації інноваційної діяльності в Україні.....	174
Колпаков Виктор Михайлович Мышление как ведущий фактор инновационного развития украинского общества	177
Костюк Тетяна Олександрівна Алгоритм розв'язання системної політичної кризи задля побудови конкурентоспроможної соціально-політичної держави Україна	181
Кулієва Катерина Зіядівна Взаємозв'язок оцінки ефективності соціального управління і цінностей як методологічна проблема	183
Лисенко Сергій Олексійович Положення основних галузей права щодо інформаційної безпеки підприємств в Україні.....	186
Лісовська Юлія Петрівна Концепція превентивних заходів в системі інформаційної безпеки України: адміністративно-правовий аспект	189
Масловська Олена Миколаївна Історичні передумови становлення політичного консенсусу у процесі формування дієздатної моделі культури парламентської діяльності.....	192
Медвідь Федір Михайлович, Твердохліб Анатолій Іванович, Шевчук Поліна Олександрівна, Чорний Едуард Володимирович Місцевий суд як основна ланка системи судів загальної юрисдикції	195
Михайлюк Інна Володимирівна Порівняльний аналіз результатів сформованості діалогічної компетентності майбутніх психологів.....	198
Міхатуліна Олена Миколаївна, Селевич Тетяна Олександрівна Юридична відповідальність за порушення прав на винахід	202
Нельга Тетяна Олександрівна Творчість у вільний час: праця чи самореалізація?	205
Нич Тамара Володимирівна Соціальний діалог як інноваційний ресурс розвитку суспільства	207
Новальська Надія Іванівна Ключові показники діяльності як інструмент узгодження цілей та оцінки результативності функціонування підприємства.....	209
Ольшанська Олена Петрівна, Мороз-Ольшанська Надія Володимирівна Соціокультурне значення сучасних масових видовищ в Україні	212

КОНЦЕПЦІЯ ПРЕВЕНТИВНИХ ЗАХОДІВ В СИСТЕМІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ: АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ

Для ефективного забезпечення інформаційної безпеки на рівні особи, держави та суспільства кожній країні необхідно розробити ідеологічну основу для цього. Таким чином, формується єдине розуміння організації діяльності суб'єктів забезпечення інформаційної безпеки, нормативно-правова основа, яка визначає спектр їх прав та обов'язків, а також створює єдину державну політику адміністративно-правового забезпечення інформаційної безпеки в Україні.

Система забезпечення інформаційної безпеки має включати комплекс превентивних заходів із надання гарантій захисту життєво важливих інтересів особи, держави, суспільства, своєчасного і адекватного реагування на увесь спектр інформаційних безпекогенних чинників з метою захисту національних інтересів та національної безпеки.

Питання інформаційної безпеки стало предметом наукових дискусій у рамках робіт таких вчених, як І. Арістова, І. Березовська, В. Голубєв, В. Гурковський, О. Дзюбань, Р. Калюжний, В. Конах, Б. Кормич, В. Ліпкан, Ю. Максименко, А. Марущак, В. Цимбалюк, О. Юдін, Р. Юсупов та ін. Однак вивченню сьогоденної концепції інформаційної безпеки України не приділялося уваги вітчизняними дослідниками.

Таким чином, на нашу думку, можна виокремити такі ключові напрями концепції превентивних заходів в системі інформаційної безпеки України.

Першим напрямом концепції превентивних заходів в системі інформаційної безпеки має стати формування державної політики інформаційної безпеки з відповідними органами. При цьому має відбуватися урахування усіх рекомендацій міжнародних інституцій та створення належної нормативно-правової бази.

Другим напрямом концепції превентивних заходів в системі інформаційної безпеки України є удосконалення адміністративно-деліктного законодавства в сфері інформаційної безпеки України.

Третім напрямом концепції превентивних заходів в системі інформаційної безпеки, на нашу думку, є створення спеціалізованої служби, основним завданням якої б стало забезпечення координації дій всіх державних та недержавних інституцій у сфері забезпечення інформаційної безпеки України.

Доречно зауважити, що при Міністерстві інформаційної політики України створено Експертну раду згідно з Положенням "Про Експертну раду при Міністерстві інформаційної політики України як дорадчий орган, що має своєю метою забезпечення взаємодії з науково-дослідними установами, неурядовими аналітичними центрами, інститутами громадянського суспільства, іншими вітчизняними та зарубіжними організаціями [1].

Четвертий напрям концепції превентивних заходів в системі інформаційної безпеки полягає в ефективному, якісному реформуванні законодавства, що стосується

ся інформаційної безпеки. Україна у червні 2014 року підписала Угоду про Асоціацію з ЄС, і протягом двох років має привести своє законодавство до європейських стандартів, тобто до червня 2016 року.

Розроблення національної правової бази, її гармонізація з міжнародними інституціями, тобто приведення відносин у сфері інформації у відповідність до міжнародних стандартів сприятиме зміцненню інформаційної безпеки України та підвищенню її міжнародного авторитету як демократичної і правової держави. Вирішивши проблему неефективного законодавства, передбачивши механізми його реалізації, можна буде забезпечити реальне здійснення передбаченого Конституцією України права людини на свободу інформації, оскільки для України настав час, коли цим питанням буде надано комплексного та дієвого характеру.

П'ятим напрямом концепції превентивних заходів в системі інформаційної безпеки є забезпечення програм відкритого доступу до публічної інформації та створення ефективних умов щодо її отримання.

За роки членства України в Раді Європи почали створюватися і поступово впроваджуватися в життя механізми залучення громадськості до вироблення та реалізації відкритої та прозорої державної політики. Відчувається нагальна потреба наукового дослідження таких механізмів, однак в науковій літературі не спостерігається інтересу до цієї проблеми. Отже, існує необхідність прийняття законодавчих норм, які забезпечували б процедури взаємозв'язку органів державного управління та громадян України у сфері вироблення нової суспільної політики, яка містить дієві механізми стримувань і противаг, а також забезпечує основне право громадянина на інформацію про діяльність владних структур. Вироблення таких норм може бути вагомим кроком на шляху лібералізації та демократизації національного законодавства.

Система зв'язків з громадськістю, що є невід'ємною складовою діяльності органів державного управління у демократичних країнах, насамперед, у країнах — членах Ради Європи, забезпечує дієву взаємодію рівноправних і взаємозалежних суб'єктів суспільного життя. Така система фінансується з державних бюджетів, але жодного року за досліджуваний період у проектах Державного бюджету України не передбачалося коштів на фінансування зв'язків з громадськістю, які сприяли би аналізу й оцінюванню, насамперед, правозахисної діяльності влади, чи врахування пропозицій громадян у цій сфері [2, 40].

Шостим напрямом концепції превентивних заходів в системі інформаційної безпеки вбачається реформування наявної системи електронного урядування.

Сьогодні проявом оптимізації взаємодії індивідів та держави на новому рівні є спроба впровадження програм електронного уряду, покликаних сприяти зменшенню бюрократичності, збільшенню відкритості і прозорості діяльності органів управління та поступовому відходу від тотального використання паперової технології. В Україні діє Концепція розвитку електронного урядування, затверджена Розпорядженням КМУ від 13 грудня 2010 р., в якій сформовані основні принципи та прогнози щодо запровадження електронного урядування в державних органах влади та органах місцевого самоврядування.

До основних завдань електронного уряду відносяться: організація державного управління на основі електронних засобів обробки, передачі та розповсюдження інформації; надання послуг державних органів всіх гілок влади всім категоріям громадян (пенсіонерам, робітникам, бізнесменам, державним службовцям тощо) електронними засобами; інформування тими ж засобами громадян про роботу державних органів [3].

Сьомим напрямом концепції превентивних заходів в системі інформаційної безпеки має стати системно-аналітична розробка цілісної теорії загроз. Розглядаючи поняття “інформаційна безпека” через захищеність від небезпек та загроз, виникає проблема розробки цілісної теорії загроз, оскільки немає єдиної методології в визначенні загроз, в їх співвідношенні між собою. Раніше загрози мали зовнішній та воєнний характер, коли невоєнні та воєнні засоби практично неможливо було використовувати комплексно, але зараз в умовах взаємозалежності світу та нових технологій загрози носять, як правило, комплексний характер [4, 39].

Діяльність органів виконавчої влади у сфері забезпечення інформаційної безпеки в Україні має бути зосереджена на конструктивному поєднанні діяльності держави, громадянського суспільства та людини за трьома головними напрямками:

- інформаційно-психологічному, зокрема щодо забезпечення прав і свобод людини й громадянина, створення сприятливого психологічного клімату в національному інформаційному просторі;
- технологічного розвитку зокрема стосовно розбудови та інноваційного оновлення національних інформаційних ресурсів, упровадження новітніх технологій створення, оброблення та поширення інформації;
- захисту інформації, зокрема щодо забезпечення конфіденційності, цілісності й доступності інформації, в тому числі технічного захисту інформації в національних інформаційних ресурсах від кібернетичних атак.

Джерела

1. Положення про Спеціалізовані експертні ради при Міністерстві інформаційної політики України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://mir.gov.ua/cr/documents/14.html>
2. Довідник “Основні засади діяльності прес-служб органів державної влади та місцевого самоврядування: світовий та український досвід”. — Донецьк: ДонДУ, 2011. — 96 с.
3. Голобуцький О. “Електронний уряд” / О. Голобуцький, О. Шевчук. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://golob.narod.ru/egovper.html>
4. Лопатин В. Н. Вопросы военной реформы и национальной безопасности России / В. Н. Лопатин // Вестник Межпарламентской Ассамблеи СНГ. — СПб., 1996. — № 2. — С. 38–42.