

МІЖРЕГІОНАЛЬНА
АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 2

Матеріали

*Міжнародної науково-практичної конференції
“Правова держава та демократичне суспільство:
фактори розвитку та взаємодії”
м. Київ, МАУП, 14 квітня 2016 р.*

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2016

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 3 від 30.03.16)*

Редакційна колегія:

М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
О. В. Баєва, д-р біол. наук, проф.;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
М. Л. Головка, д-р іст. наук, проф.;
В. Б. Захожай, д-р екон. наук, проф.;
В. І. Литвиненко, канд. юрид. наук, доц.;
В. В. Рябцев, канд. техн. наук, доц.

*Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.*

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП
“Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

С76 Вип. 2: Матеріали Міжнародної наук.-практ. конф. “Правова держава
та демократичне суспільство: фактори розвитку та взаємодії”, 14 квітня
2016 р. / редкол.: М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2016. — 448 с. : іл. — Бі-
бліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних
конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модерніза-
ції України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто
цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модер-
нізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

Ігнатюк О. В. Деякі процесуальні положення при отриманні ухвали слідчого судді на проведення негласних слідчих (розшукових) дій.....	122
Карбовська Л. О. Ретроспективний аналіз становлення й розвитку державного регулювання системи освіти.....	126
Касьянова С. П. Про неможливі паралелі розвитку інформаційних технологій та держави.....	129
Коваль М. І. Податкова реформа: очікування та реалії 2016 року	132
Козаченко О. І. Порівняльний аналіз правового регулювання забезпечення безпеки учасників оперативно-розшукових заходів.....	135
Лісовський П. М. Ментально-ціннісний капітал у сучасному правовому полі демократичного суспільства: природний тренд мудрості.....	138
Малишко В. М. Правове регулювання брокерської діяльності в Україні.....	140
Масловська О. М. Історичні передумови становлення політичного консенсусу у процесі формування дієздатної моделі культури парламентської діяльності.....	142
Медвідь Ф. М., Чорна М. Ф., Хоменко А. А. Фінансова безпека України в нових геополітичних реаліях	145
Медвідь Ф. М., Моргун Н. С., Корня О. В., Ромашина І. В. Правова культура українського суспільства в контексті побудови правової держави.....	148
Муравйов К. В. Сучасний стан та перспективи розвитку правового регулювання фінансового ринку України	154
Мушкин І. М. К вопросу организации системы управления безопасностью в учебном заведении	157
Найдьонов І. М. Підготовка викладача фахових дисциплін як політико-соціальна проблема	160
Новальська Н. І. Сучасні напрями розвитку теорії організацій	163
Омельчук В. В. Козацька комісія Г. Юркевича у розгляді спорів Києво-Печерської Лаври (1743–1744 рр.)	165
Осинська О. В., Захожай З. В. Національні особливості захисту прав національностей.....	172
Павленко С. О. Духовно-моральні засади протидії корупції.....	175

МЕНТАЛЬНО-ЦІННІСНИЙ КАПІТАЛ У СУЧАСНОМУ ПРАВОВОМУ ПОЛІ ДЕМОКРАТИЧНОГО СУСПІЛЬСТВА: ПРИРОДНИЙ ТРЕНД МУДРОСТІ

Розбудова правового поля демократичного суспільства є одним з найбільш важливих завдань сучасного соціального розвитку. При цьому демократія тлумачиться як система політичних інститутів, соціально-економічних відносин, а також як форма державно-правового устрою. Це передбачає формування ментально-ціннісного капіталу мудрості як забезпечення духовних констант світоглядної культури. Адже відсутність саме світоглядної основи або її недостатня сформованість унеможлиблює успішний демократичний поступ у правовому полі. Для того, щоб повноцінно засвоювати новий демократичний досвід, суспільство потребує адекватний викликам часу світоглядно-правовий каркас. Світоглядну основу сучасної демократії як ментально-ціннісного капіталу було сформовано за часів Великої Французької революції з її ідеалами свободи, рівності і братерства. Але у життєвому світі очевидно, що свобода не може бути абсолютною, так само, як і рівність. Кожна з демократичних універсалій має різні інтерпретації і різні варіанти соціального втілення. При цьому апологети демократії (філософи, політологи, юристи) виходили не просто із схвалення перед демократичними ідеалами, а з того, що саме демократичний шлях розвитку є природним трендом для будь-якої суспільної системи як шлях ментально-ціннісного капіталу мудрості. Корінням цього переконання є правова думка, що запобігає формалізації і девальвації демократичних принципів і цінностей, а також механістичності їх впровадження у суспільну практику.

Хоча безпосередніх досліджень ментально-ціннісного капіталу мудрості у правовому полі демократичного суспільства досі не проводились, варто зазначити роботи, присвячені окремим аксіологічним засадам демократичного суспільства, які можна ототожнити зі світоглядними універсаліями свободи (І. Берлін, Е. Дулуман, Л. Коган, І. Мухін, О. Толмачов), відповідальності (О. Бєлов, О. Безрукова, В. Подшивалов), рівності (М. Бойчук, В. Козловський, М. Фридман), справедливості (Ю. Александров, Т. Роберт, Ю. Блезіус, К. Крель), толерантності (П. Гречко, С. Ільїнська, Є. Касьянова, В. Лекторський, О. Маркова, А. Панченко), знання та інформації (Д. Андрєєв, М. Кастельс, Н. Обривкова, Е. Тоффлер, А. Хайдер, а також фінансово-правових універсалій (В. Ільїн, Є. Елбакян, О. Петрищева та ін.). Демократичний поступ східних суспільств проаналізований у працях авторів: Абу-ал-Ала ал-Маудуді, Ф. Гюлен, С. Наср, Ф. Фукуяма та ін.

При цьому необхідно акцентувати увагу на такі архетипно-ментальні структури людського капіталу у правовому полі демократичного суспільства як: індивідуальна пам'ять, що за своєю сутністю виключає жорстку уніфікацію результатів правової діяльності, натомість передбачає постійний особистісний розвиток, а також історична пам'ять як передача інформації із покоління в покоління, таким чином формуючи парадигмальну систему ціннісних орієнтирів як мудрого самозбереження внутріш-

нього капіталу людини. Така внутрішня готовність брати на себе правовий обов'язок відповідати соціальним очікуванням оточуючих є реальними, оскільки регулюється “зсередини”, через внутрішні духовні чинники і набуває правового характеру внутрішньої ініціативи.

Таким чином, не зважаючи на секулятивний контекст сучасного соціального розвитку, правовий аспект світогляду демократичного суспільства містить ту якісну законодавчу модель, що є актуальним у постсучасності (тобто в умовах підвищеного динамізму суспільства на шляху розбудови демократії) Саме така якісна законодавча модель повинна будуватись на основі феноменального підходу мудрості, а саме: стійкості, витривалості, виваженості, поміркованості, моралі, інтелекту, совісті як вияв природного тренду права.