

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ
ГО “ВСЕУКРАЇНСЬКА АСАМБЛЕЯ ДОКТОРІВ НАУК
З ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ”
МІЖНАРОДНА КАДРОВА АКАДЕМІЯ
UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL (REPÚBLICA DE ECUADOR)
“ANANIA SHIRAKATSI” UNIVERSITY OF INTERNATIONAL RELATION (ARMENIA)



ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 8

Матеріали

*Міжнародної науково-практичної конференції
присвяченої 30-річчю МАУП*

*“Актуальні проблеми модернізації
недержавного сектору освіти в Україні
у контексті світових тенденцій і національної практики”*

м. Київ, МАУП, 11 квітня 2019 р.

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2019

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 3 від 27.03.19)*

Редакційна колегія:

М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
Є. О. Романенко (заступник голови), д-р наук з держ. упр., проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
М. Ф. Головатий, д-р політ. наук, проф.;
А. М. Кислий, д-р юрид. наук., проф.;
О. Л. Фещенко, канд. екон. наук, доц.;
Л. В. Янюк (виконавчий редактор)

*Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.*

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП
“Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

С76 Вип. 8: Матеріали Міжнар. наук. конф. “Актуальні проблеми модернізації недержавного сектору освіти в Україні у контексті світових тенденцій і національної практики”, 11 квітня 2019 р. / редкол. : М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2019. — 460 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

Литвиненко В. І., Кісілевич-Чорнойван О. М. <i>Історико-правові аспекти розвитку приватної вищої освіти у США</i>	63
Bakhov I. S. <i>Active and interactive teaching methods as instruments for efficient activity of non-governmental institutions of higher education.....</i>	66
Костенко Р. В. <i>Соціальна адаптація та соціалізація майбутніх фахівців у процесі професійної підготовки у приватному ЗВО</i>	69
Бойченко Н. М. <i>Викладання етики як приклад значущості дисциплін гуманітарного профілю в освітніх програмах недержавних ЗВО</i>	73
Пархоменко-Куцевіл О. І. <i>Формування національної ідеї в системі освіти України.....</i>	75
Недюха М. П. <i>Концептуальні засади державної освітньої політики (на прикладі класичного приватного університету)</i>	77
Білий Л. Г. <i>Перспективи діяльності закладів вищої освіти приватної форми власності в контексті впровадження Закону України “Про вищу освіту”</i>	79
Коляденко Н. В. <i>Концептуальні основи підготовки медичних психологів у сучасних умовах реформування медичної та освітньої галузей.....</i>	81
Гула Р. В. <i>Мілітарний аспект в теоретичних проблемах розвитку освіти при використанні досвіду бойових дій</i>	84
Житник Н. В. <i>Особливості діяльності недержавного ЗВО в умовах ринку освітніх послуг: регіональний аспект.....</i>	87
Шаповалова А. М. <i>Модернізація недержавного сектору освіти в Україні: питання часу</i>	90
Мурашко М. І., Назарко С. О. <i>Особливості функціонування державних та приватних закладів вищої освіти.....</i>	93
Лісовський П. М. <i>Феномен недержавної освіти в сучасній Україні: стан, пріоритети, імперативи</i>	96
Мартишин Д. С. <i>Основні тенденції соціальної політики православних церков України в умовах процесів модернізації</i>	98
Дегтяр О. А. <i>Інноваційний характер освітнього процесу недержавних закладів вищої освіти</i>	104
Лелик Л. І., Гринькевич О. С., Гринькевич В. М. <i>Ефективність вищої освіти в умовах глобальної академічної революції.....</i>	106
Dikarev O. I. <i>In search of a conceptual approach to “strategic culture” in elite preparation.....</i>	109

ФЕНОМЕН НЕДЕРЖАВНОЇ ОСВІТИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ: СТАН, ПРІОРИТЕТИ, ІМПЕРАТИВИ

У сучасну епоху постмодерну (квантову), коли стрімких та швидкоплинних обертів набувають інформаційні системи, зокрема, телекомунікаційні (цифрові), актуального значення поруч із державною освітою набуває і недержавна. За цих обставин постає нагальне питання, якою має бути недержавна освіта та які критерії її оцінювання. Адже на сучасному ринку праці в силу потужної хвилі трудової міграції серед громадян України в інші країни з **метою** пошуку “кращої долі” гостре питання інтелектуального потенціалу в освітньому просторі також є надто затребуваним.

З одного боку, якщо говорити тільки про недостатній рівень фінансового забезпечення працівників освіти, то можна погодитись лише певною мірою. З іншого боку, постає фундаментальне питання в єдиному інтелектуальному просторі – це питання Виховання як соціогенного впливу на людську свідомість, а саме: як зберегти повноцінну Людину. Якою вона має бути за своїм духом: чи шляхетною (благородною, гуманною, гідною) чи спекулятивною (корупційною, деструктивною, маргіальною).

Як на наш погляд, у цьому відношенні мають бути зацікавлені ми всі, тобто громадяни України. Тому якість освіти в Україні — це не лише “вертикальне” питання органів державного управління, міжвідомчих структур, а й “горизонтальне” питання громадськості, що формує генеративну цілісність українства.

У цьому зрізі саме добротворчу зацікавленість підлітка повинна передбачити і виявити **мудрість** педагога: це прагнення до знань та любов до своєї рідної землі та жити в гармонії з Божим Промислом і Живою Природою. Оскільки не рослинний і не тваринний світ загублює красу цієї блаженної Природи, а саме зловмисні наміри (вчинки) маргіальної та однобічної людини. Тому і врятувати Живу Природу повинна саме Людина-мудрець.

Крім того, всі ми повинні замислитись, чи здатна людина ще в підлітковому віці мати критичне мислення. Адже це питання, на наш погляд, не є зовсім доречним, оскільки в такому підлітковому віці відбувається ще формування емоційно-фізіологічних та розумових актів (осягань) в процесі подальшої соціалізації. Тим більше, що підліток-школяр повністю окутий у сучасному кіберпросторі таким потужним цифровим осереддям вселенської структури як соціальною мережею Інтернет. Безперечно, що Інтернет має ряд позитивних сторін. Серед них – це мобільність та оперативність одержання необхідної інформації, що надає зручності саме для “модного” споживача, а не для творчої особи, що цілісно прагне до системи епістологічних знань.

Саме людина-підліток, у першу чергу, і постає тим заручником (“голкою”) у системі сучасної кібернаркології, від якої абсолютно звільнитись та бути автономною особистістю — практично неможливо. Тому наполягати на критичному мисленні щодо свідомості школяра, на мій погляд, не має сенсу, оскільки такий психотронний інструмент маніпуляції свідомістю як “консцієнтальна зброя” нівелює повноту та цілісність думки школяра. Саме така свідомість підлітка постає атомізованою (несистемною, розщепленою), в якій відповідним чином безболісно руйнуються пев-

ні магістральні канали мотивації як генеративно-цілісної обумовленості в творчій потребі та інтересу до знань. Такий підліток чи то молода, чи вже доросла людина постає ізольованою в реальному житті, не здатний самостійно генерувати вільні креативні ідеї, а бути лише технологічним творцем таких ідей як “сировинним придатком” в інтелектуальному освітньому просторі.

Вихід із такої ситуації — це виховання людини у душі архетипно-ментальних цінностей, обумовлених українською народною традицією, звичаями, обрядами, фольклором, що вселяє мудрість як якість пращурської кодифікації.

Врешті-решт, зокрема про перманентність недержавної освіти в Україні. Дійсно. Сьогодні недержавна освіта як та “губка” екстрасенсорно реагує на будь-які інновації в сучасну квантову епоху. Це, насамперед, стосується сфери міжнародної економіки, геополітики, корупційного права, туристичної діяльності, а також сектору безпеки та оборони України. При цьому постає знову лиш одне філософське питання: чи є “Одним у Полі Воїном МАУП” як імперативна матриця знань у сучасному освітньому просторі. Важко не погодитись, що специфіка діяльності МАУП у вітчизняному та світовому процесі (зокрема міжнародно-організаційному та навчально-науковому), а саме: її фундаментальні інструменти, методи, засоби є прерогативою діяльності спецслужб країн світу, що сприяє оптимізації в системі мудрих рішень як якості переосмислення “робочих моментів” в кодифікації життєвих реалій. Саме така кодифікована система пізнання недержавної форми освіти, що генерує вільні креативні ідеї з огляду криптології, квантології, кібербезпеки є стратегічною панорамою в річці інноваційної системи розвитку особи, держави та суспільства.

Тому, на наш погляд, шукати кращої долі по світу, коли глобалізаційні зміни сприяють зростанню ентропійним процесам (невизначеності, хаосу, безладу) є дискусійним за змістом. Адже в результаті зростання ентропії, що характеризує температурну величину, час та простір (глобальне потепління, ескалацію соціальної напруги в геополітичному просторі, природні та техногенні катаклізми, світовий голод, нестача питної води, гібридні війни) немає також сенсу.

Таким чином, **вихід із цього положення** — це виховувати студентство в екзистенційних вимірах самосвідомості. При цьому акцент робити на специфіку (оригінальність та ексклюзивність) добротворчої думки студента як ноосферної свідомості. Це є важливим фактором для сучасної квантової епохи як нового перехідного етапу в системі модернізації недержавної освіти в Україні. Оскільки нічого кращого в житті педагога (викладача чи професора) немає як бути справжнім *прикладом* для студента. Адже такий студент має бути Відмінником у Житті саме на ниві совісті та честі як морального імперативу в системі духовного капіталу мудрості.

Джерела

1. Лісовський П. М. Маніпуляція свідомістю : сутність, структура, механізм у сучасному суспільстві (соціально-філософський аналіз): Монографія. — К. : Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова, 2006. — 201 с.
2. Антикорупційне право : навч. посібник / В. І. Литвиненко, Ю. П. Лісовська, П. М. Лісовський. — К. : Видавничий дім “Кондор”, 2019. — 240 с.
3. Литвиненко В. І., Лісовська Ю. П., Шашкова-Журавель І. О. Міжнародне право : кіберінфраструктура та охорона здоров’я : навч. посібник. — К. : “Кондор”, 2019. — 221 с.