МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ

МАУП

ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 5

Матеріали
Звітної науково-практичної конференції науковців МАУП
“Соціальна практика та теоретико-методологічні
засади модернізації України
(політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми)”
м. Київ, МАУП, 30 листопада 2017 р.

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2017

ББК 63.3(4УКР)я43
С76

Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 12 від 25.10.17)

Редакційна колегія:
М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
В. І. Литвиненко, д-р юрид. наук, проф.;
Є. О. Романенко, д-р наук з держ. упр., проф.;
О. Л. Фещенко, канд. екон. наук, доц.;
Л. В. Янюк (виконавчий редактор).

Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП "Видавничий дім "Персонал", 2008 —

С76 Вип. 5: Матеріали звітн. наук.-практ. конф. "Соціальна практика та теоретико-методологічні засади модернізації України (політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми)", 30 листопада 2017 р. / редкол. : М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2017. — 352 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези доповідей учасників науково-практичних форумів МАУП, що відбувались у контексті загальноакадемічної Науково-практичної конференції "Соціальна практика та теоретико-методологічні засади модернізації України (політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми)" з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2017
© ДП "Видавничий дім "Персонал", 2017

Вус В. І.
Особливості аксіогенезу підлітків при поєднанні релігійної освіти із всебічним розвитком їх особистості *147*

Shamne A. V.
Subjective welfare as a component of the mental health of modern youth of Ukraine *149*

Богдан О. Ю.
Психологічні чинники готовності старшокласників до вибору майбутньої професійної діяльності *150*

Кравченко І. М.
Особливості впливу сім'ї на становлення особистості підлітків *152*

Каляміна В. К.
Особливості міжособистісних відносин молодших школярів із синдромом дефіциту уваги та гіперактивності *155*

Лещенко О. С.
Психологічні особливості агресивної поведінки жінок із співзалежністю *157*

Панасюк В. С.
Удосконалення стилю керівництва в комерційній організації на прикладі ПП "Алмавеко, фуд" *159*

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ІМ. КНЯЗЯ ВОЛОДИМИРА ВЕЛИКОГО

НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ "Україна – незалежна, демократична, соціальна, правова держава: реалії сьогодення та перспективи"

Іваненко О. В.
Інформаційна ентропія та ентропійна інформація у галузі права: деякі загальнотеоретичні питання *161*

Заросило В. О.
Окремі аспекти запобігання і протидії корупції у Великобританії *164*

Кислий А. М., Денисенко М. М.
Становлення системи нормативного регулювання негласних слідчих (розшукових) дій *167*

Бортник В. А.
Сучасні муніципальні концепції *171*

Ковальчук А. Ю.
Конституція України — як правова основа протидії корупції *174*

Веклич В. О.
Корупція як деструктивний чинник стосовно прав людини: потреба щодо інформування громадськості й реалізації відповідної політики *177*

Стасюк С. В.
Оновлені моделі податкових правових відносин в Україні *180*

Курчина Т. О., Чорна М. Ф., Твердохліб А. І.
Феномен правової культури: сучасне прочитання *183*

А. Ю. КОВАЛЬЧУК
канд. юрид. наук, доц., ННІП МАУП

КОНСТИТУЦІЯ УКРАЇНИ – ЯК ПРАВОВА ОСНОВА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ

Кардинальна зміна вектору розвитку України продиктувала необхідність рішучих і невідкладних заходів у побудові нового державного механізму, пріоритетом якого стає гарантування прав і свобод людини та виховання нової свідомості громадян. З цією метою оголошено початок 62 реформ. З них пріоритетними визначено вісім реформ і дві програми. Однією з головних реформ, яку сьогодні потребує українське суспільство, найнагальнішою, на переконання як експертів, так і простих українців, є боротьба з корупцією [1].

Відповідно така настанова вимагає розробки і впровадження як організаційних, так і правових новел з метою усунення можливих корупційних проявів.

Сучасна юридична доктрина виділяє два підходи до визначення корупції: в вузькому та широкому сенсі. У вузькому сенсі корупція — це сукупність злочинів, що вчиняються посадовими особами у корисливих цілях. У широкому сенсі — це негативне соціальне явище, що деструктивно впливає на державний механізм, спричиняючи значну шкоду державному ладу Країни.

В Україні вже напрацьована велика кількість наукових праць, які аналізують причини і умови, що сприяють вчиненню корупційних правопорушень, але, на жаль, це питання і досі залишається актуальним. Тому, вважаємо за потрібне репрезентувати власні дослідження щодо проблем корупції і механізму її нейтралізації на найвищому рівні правового регулювання — Конституції України.

Ми вже зазначали, що корупція є деструктивним фактором, який негативно впливає на державний лад як систему політико-правових, економічних, соціальних, адміністративних відносин, що встановлюються законодавством у державі й організації державної влади.

Основи державного ладу України закріплені у першому розділі Конституції України, саме цей розділ має особливий порядок внесення змін та доповнень. Відповідно, внесення антикорупційних принципів функціонування державного механізму саме у перший розділ Конституції України унеможливить підлаштування конституційних норм під інтереси кожної політичної сили, що приходить до влади.

Позитивним, на наш погляд, мав би бути результат проведеного референдуму, який носив би дорадчий характер. Народ України є єдиним джерелом влади. Застосовуючи шляхи реалізації принципу народовладдя, держава зобов'язала відповідальніше ставитись до прийнятого рішення громадянами України. З іншого боку, такий захід зняв би напругу у відносинах між державною владою та громадянами. Відповідні результати необхідно було б внести до Конституції України як вихідний принцип буття нашої країни.

Ми вважаємо за потрібне винесення змін до Конституції України, доповнивши статтю 5 Конституції України: "Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування", слід доповнити абзац сло-

вами: "...а також безпосередньо з питань організації і здійснення протидії корупції". Саме така новела буде фундаментальним принципом забезпечення принципу народовладдя.

Слід звернути увагу на положення статті 6 Конституції України "Державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову". Такий поділ є класичним, але усі реформи, особливо ті, що стосуються антикорупційної діяльності, слід передбачити поза будь якою гілкою влади. Це слід також зазначити в Конституції України. Доповнивши статтю 6: "... Антикорупційні органи є незалежними і не входять до жодної гілки влади і мають мету забезпечити протидію корупційним проявам в усіх гілках влади". Саме така фундаментальна норма зведе до мінімуму політичний вплив на осіб, які будуть забезпечувати антикорупційну діяльність в Україні.

Вищезазначені пропозиції мають стратегічний характер, оскільки потребують значних фінансових ресурсів, але такі кроки, на наш погляд, є необхідними.

Щодо таких змін, які носять більш концептуальний характер, слід відзначити ті новації, які вже прийняті і внесені до Конституції України Законом України "Про внесення змін та доповнень до Конституції України (щодо правосуддя)". Закріплені зміни зазначеним законом безумовно приведуть до позитивних результатів, у тому числі протидії корупційним правопорушенням. Але цього, на наш погляд, є недостатнім. Слід звернути увагу, що якщо не реформувати орган, який ініціює та приймає закони, реформи будуть носити лише формальний характер.

Враховуючи той факт, що в Україні кожні п'ять років будуть проведені чергові вибори до Верховної Ради України, слід вже почати роботу над пропозиціями щодо змін до Конституції України з питання формування єдиного законодавчого органу в Україні — Верховної Ради України.

Хотілось навести приклад норми, яка усуває корупційні прояви, що виникають саме у парламенті. Конституція Турецької Республіки, а саме стаття 76, вказує на підняття вікового цензу парламентарів (на момент виборів представнику народу повинно виповнитись 30 років), також за цією нормою втрачають пасивне виборче право особи, які були засуджені (хочу дослівно вказати "постыдные") злочини як розтрата, корупція, хабарництво, розкрадання, шахрайство, підробка документів, зловживання довірою, злочинне банкрутство, контрабанду, злочинний зговір у підкупі посадових осіб, осіб які вчинили злочини, що пов'язані з розголошенням державної таємниці, брали участь в ідеологічних та анархістських виступах чи були помічені у підбурюванні до таких дій, навіть якщо такі особи були амністовані [2].

Отже, на останок хотілось би ще раз наголосити на проведенні більш фундаментальних змін чинного законодавства. Конституція України, як основний закон держави, повинна містити у собі принципово нові підходи в організації механізму протидії корупції.

Джерела

1. Тарасенко Н. Боротьба з корупцією в Україні: успіхи, проблеми, перспективи// [Електронне джерело]. — Режим доступу: http://nbuviap.gov.ua/index.php?Itemid=376&catid=64&id=1532:antikoruptsijna-reforma-2&option=com_content&view=article
2. Конституція Турецької Республіки від 7 листопада 1982 г. [Електронне джерело]. — Режим доступу: http://www.br.com.ua/referats/Pravo/111459.htm
3. Конституція України. Станом на 10 вересня 2015 року.: Офіц. Текст. — К.: Алерта, 2015. — 80 с.

4. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя). Закон України // Відомості Верховної Ради (ВВР). — 2016. — № 28. — Ст. 532. [Електронне джерело]. — Режим доступу: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1401-19
5. Литвиненко В. І., Пригунов П. Я. та ін. Концепція адміністративно-правового забезпечення протидії корупції в Україні: наук.-аналіт. доп. / [В. І. Литвиненко, П. Я. Пригунов та ін.]; за заг. ред. д-ра юрид. наук В. І. Литвиненка. — Київ: ДП "Вид. дім "Персонал", 2016. — 89 с.