ПрАТ «ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ»
Навчально-науковий інститут права та безпеки ім. Володимира Великого

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

XI Міжнародної науково-практичної конференції

«Розвиток української держави в умовах активізації євроінтеграційних процесів»

08 травня 2026 р.

м. Київ

Рябухіна В.В.
здобувачка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Навчально - наукового інституту права та безпеки
ім. князя Володимира Великого ПрАТ "ВНЗ" МАУП"
Науковий керівник:
Вацюк В.О.
кандидат юридичних наук,
доцент кафедри правоохоронної та
антикорупційної діяльності
Навчально-наукового інституту права та безпеки
ім. князя Володимира Великого ПрАТ ВНЗ МАУП

Використання штучного інтелекту у правоохоронній діяльності

Використання штучного інтелекту (ШІ) в правоохоронній діяльності - це напрям, який сьогодні кардинально змінює підходи до розкриття злочинів, патрулювання та оперативно-розшукової діяльності. В умовах модернізації Національної поліції України розуміння цих технологій є критично важливим для опанування сучасних поліцейських тактик та розуміння їхнього місця в правовій системі.[1]

Комп'ютерні системи, підключені до мереж міського відеоспостереження (наприклад, інтегровані камери систем «Безпечне місто»), здатні в реальному часі ідентифікувати підозрюваних або зниклих безвісти осіб. ШІ зіставляє обличчя з базами даних розшуку, що значно пришвидшує роботу оперативних підрозділів.[2]

Розумний моніторинг: ШІ може автоматично фіксувати на відео (залишений предмет, бійку, скупчення людей) і подавати сигнал черговому. Розпізнавання номерних знаків автоматична фіксація номерів у потоці транспорту для виявлення викрадених автомобілів або транспортних засобів, пов'язаних із правопорушниками.

Алгоритми здатні аналізувати протоколи допитів, рапорти та свідчення, виявляючи розбіжності чи приховані патерни. Крім того, ШІ використовується для автоматичного транскрибування аудіозаписів слідчих дій, що суттєво знижує бюрократичне навантаження.

Однак можливі і мінуси використання штучного інтелекту в правоохоронній діяльності:

ШІ може неправильно аналізувати інформацію або робити хибні висновки. Наприклад, система розпізнавання облич може помилково визначити людину як злочинця.

Залежність від технологій Правоохоронці можуть занадто покладатися на ШІ та менше використовувати власний професійний досвід і критичне мислення.

Кіберзагрози Системи ШІ можуть стати об'єктом хакерських атак, через що конфіденційна інформація може потрапити до сторонніх осіб.

Проблема відповідальності У випадку помилки складно визначити, хто несе відповідальність – працівник правоохоронного органу чи розробник програми.[3]

Впровадження таких систем має прямий вплив на кримінальне право та процес, створюючи нові виклики, які потребують чіткого законодавчого регулювання у системі права України:

Допустимість доказів відповідно до КПК України. Чи може висновок, зроблений алгоритмом використовуватися як беззаперечний доказ у суді? Наразі ШІ слугує радше інструментом для здобуття оперативної інформації, а доказова база має формуватися за суворими процесуальними нормами. Упередженість алгоритмів: Якщо ШІ навчається на історичних даних, що містять системні помилки, програма може відтворювати їх, що порушує принципи справедливості та презумпцію невинуватості.[4]

Отже, незважаючи на значні переваги штучного інтелекту в правоохоронній діяльності, його використання має і низку недоліків, пов'язаних із ризиком помилок, порушенням прав людини, кіберзагрозами та недостатнім правовим регулюванням. Тому впровадження ШІ повинно здійснюватися обережно та під контролем держави і суспільства.

Список використаної літератури:

1. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII.
2. Про захист персональних даних : Закон України від 01.06.2010 р. № 2297-V
3. Гриценко І. С. Штучний інтелект у правоохоронній діяльності: перспективи та ризики // Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 5. С. 112–116.
4. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI.