

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



# **НАУКОВІ ПРАЦІ МАУП**

*Засновано у 2001 р.*

**Випуск 2(41)**

Київ  
ДП «Видавничий дім «Персонал»  
2014

УДК 330-339; 321.7; 159.9  
ББК 65.9(4УКР)29-2я43  
М58

### Редакційна колегія

*Подоляка А. М.*, д-р юрид. наук, проф. — головний редактор  
*Головатий М. Ф.*, д-р політ. наук, проф. — заступник головного редактора  
*Ігнатченко А. А.*, канд. техн. наук — відповідальний редактор

#### Політичні науки

Антонюк О. В., д-р політ. наук, проф., Бабкіна О. В., д-р політ. наук, проф., Бідзюра І. П., д-р політ. наук, Варзар І. М., д-р політ. наук, проф., Головатий М. Ф., д-р політ. наук, проф., Гончаренко О. М., д-р іст. наук, Піляєв І. С., д-р політ. наук, Хижняк І. А., д-р іст. наук, проф., Шуба О. В., д-р політ. наук, проф.

#### Економічні науки

Захожай В. Б., д-р екон. наук, проф., Дахно І. І., д-р екон. наук, проф., Дмитренко Г. А., д-р екон. наук, проф., Куроченко О. В., д-р екон. наук, проф., Пила В. І., д-р екон. наук, проф., Радзієвський О. І., д-р екон. наук, Федоренко В. Г., д-р екон. наук, проф., Шостак Л. Б., д-р екон. наук, проф., Швець В. Я., д-р екон. наук, проф., Баєва О. В., д-р біол. наук, проф., Сафонова В. Є., д-р екон. наук, Хачатрян Г. Е., д-р екон. наук.

#### Юридичні науки

Александров Ю. В., канд. юрид. наук, проф., Ануфрієв М. І., д-р юрид. наук, проф., Бандурка О. О., д-р юрид. наук, проф., Бородін І. Л., д-р юрид. наук, проф., Гаркуша В. С., канд. юрид. наук, доцент, Демченко С. Ф., д-р юрид. наук, Джуль В. В., д-р юрид. наук, проф., Ковальська В. В., д-р юрид. наук, ст. наук. співр., Корнієнко М. І., канд. юрид. наук, проф., Курко М. Н., д-р юрид. наук, доцент, Мартиненко О. А., д-р юрид. наук, проф., Муравйов К. В., канд. юрид. наук, доцент, Недюха М. П., д-р філос. наук, проф., Подоляка А. М., д-р юрид. наук, проф., Темченко В. І., канд. юрид. наук, доцент, Христинченко Н. П., канд. юрид. наук, Юлдашев О. Х., д-р юрид. наук, проф., Ярмиш О. Н., д-р юрид. наук, проф.

#### Психологічні науки

Балл Г. А., д-р психол. наук, проф., Лігоцький А. О., д-р пед. наук, проф., Ложкін Г. В., д-р психол. наук, проф., Приходько Ю. О., д-р психол. наук, проф., Сіньов В. М., д-р пед. наук, проф., Чернуха Н. М., д-р пед. наук, проф., Чуприков А. П., д-р мед. наук, проф., Бучек А. О., д-р психол. наук, проф.

*Рекомендовано до друку Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 3 від 26 березня 2014 р.)*

#### Міжрегіональна Академія управління персоналом.

М58 Наукові праці МАУП / редкол.: А. М. Подоляка (голов. ред.) [та ін.]. — К. : МАУП, 2001 — Вип. 2 (41). — К. : ДП “Вид. дім “Персонал”, 2014. — 192 с.: іл. — Бібліогр. в кінці ст.

У збірнику наукових праць публікуються статті науковців, які займаються проблемами розвитку економіки, політології, психології і права.

Для науковців, викладачів, студентів, а також усіх, кого цікавить розвиток науки в Україні.

*Збірник “Наукові праці МАУП” зареєстровано Державним комітетом інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України (свідоцтво від 11.04.02 за № 6048, серія КВ) як наукове видання, в якому висвітлюються результати наукових досліджень в галузях економіки, політології, соціології, психології, права, матеріалів наукових конференцій.*

*Вищою атестаційною комісією України “Наукові праці МАУП” визнано як фахове видання з політичних наук (за постановою Президії ВАК України № 1-05/4 від 26 травня 2010 р.) та юридичних наук (за постановою Президії ВАК України № 1-05/5 від 31 травня 2011 р.).*

*Міністерством освіти і науки України збірник “Наукові праці МАУП” визнано як фахове видання з економічних наук (за наказом МОН України від 21.11.13 № 1609).*

**ББК 65.9(4УКР)29-2я43+67.9(4УКР)я43**

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2014  
© ДП “Видавничий дім “Персонал”, 2014

<b>Шестак М. Л.</b> Основоположні засади державного регулювання інвестиційної діяльності в Україні .....	118	<b>Соколов О. О.</b> Моделювання еколого-економічної ефективності зовнішньої торгівлі країни в умовах глобалізації .....	155
<b>ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ</b> .....	122	<b>Шестак М. Л.</b> До питання про сутність поняття “інвестиції” у сучасній економічній науці .....	161
<b>Руль Ю. В., Руль Н. Ю.</b> Методика оптимізації прийняття рішень .....	122	<b>ПСИХОЛОГІЧНІ НАУКИ</b> .....	164
<b>Шконда В. В., Кальянов А. В.</b> Особливості функціонування кластерів на рівні регіону .....	128	<b>Руль Ю. В.</b> Психофізична діагностика стану кори і підкорки півкуль великого мозку .....	164
<b>Фещенко О. Л., Сініцин О. О.</b> Механізм комплексного управління та забезпечення фінансової стійкості банку ...	133	<b>Małgorzata Konczanin</b> The status of the profession of a speech therapist in Great Britain and France .....	173
<b>Юсеф Н. Н.</b> Сучасні моделі росту відкритої економіки .....	141	<b>Małachowska Ewa</b> Methods used in stimulating speech development in children .....	176
<b>Колесник В. М.</b> Про підходи до класифікації витрат промислового підприємства .....	146	<b>Szafrańska Karina</b> Drama for persons with intellectual disabilities .....	182
<b>Короташ Я. О.</b> Підтвердження факту внесення вкладу до статутного капіталу товариства з обмеженою відповідальністю.....	151	<b>ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ</b> .....	189

УДК 330.131.7:316.662.5:331.109

**Ю. В. РУЛЬ**

**Н. Ю. РУЛЬ**

*Міжрегіональна Академія управління персоналом, м. Київ*

## МЕТОДИКА ОПТИМІЗАЦІЇ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ

Наукові праці МАУП, 2014, вип. 2(41), с. 122–127

*Запропоновано нову процедуру оптимізації рішень, що залежать від низки змінних. Методика може бути використана у будь-якій сфері діяльності людини, у якій змінні формують бажаний ефект. У прикладах наведені комп'ютерні програми та настанови до їх використання, що значно спрощує розрахунки і досягнення мети оптимізації. Для ілюстрації методу використано приклад із сфери аліментарної валеології.*

Оптимізацію рішень в умовах невизначеності і ризику пропонується проводити як із залученням графічних методів, так і математичного аналізу [5, 88–92]. За деякими даними, найкращим підходом до аналізу вигід і витрат є підхід через аналіз ризиків, тому що в даних завжди є певна невизначеність [3, 195–196; 6]. Оптимізація управлінських рішень частіше перетворюється в імовірнісне завдання, яке ґрунтується на визначенні, урахуванні і гармонізації численних ризиків, які здатні віддалити досягнення оптимуму.

Імовірність (*probability*) — можливість одержання визначеного результату. Варто розрізняти об'єктивну і суб'єктивну імовірність. Об'єктивна імовірність — це імовірність, що ґрунтується на розрахунку частоти, з яким відбувається певний процес чи явище. Об'єктивна імовірність визначає середнє значення імовірності. Суб'єктивна імовір-

ність — це імовірність, заснована на припущенні про можливість отримання певного результату. Відхилення — це різниця між дійсним результатом і очікуваним. Якщо ми не маємо необхідну вихідну інформацію, то очікуваний результат може значно відрізнятися від дійсного [4, 176–179]. За даними Ф. Важицького, існує чотири способи (методи) зниження ризику: 1) диверсифікованість; 2) об'єднання чи страхування ризику; 3) розподіл ризику; 4) пошук відповідної інформації [1, 147–150]. Щоб визначити кількість необхідної інформації, варто порівняти очікувані від неї граничні вигоди з очікуваними граничними витратами, пов'язаними з її отриманням [2, 22–24]. Усі ці підходи значно ускладнюють вирішення завдань на оптимізацію і, по суті, блокують їх виконання у повсякденному житті. Ми поставили перед собою мету максимально скоротити кількість

обов'язкових процедур для математичного розрахунку оптимального рівня досліджуваного показника.

На прикладі дослідження антиоксидантної активності чаю представлено два варіанти математичної оптимізації висновку, а саме: коли йдеться про один факторіальний і один результуючий рівень досліджуваного параметру та коли вивчається один факторіальний і декілька результуючих параметрів.

Отже, пропонуємо максимально автоматизовану методику отримання оптимального результату, за якою слід використовувати такий алгоритм:

#### Алгоритм оптимізації за одним результуючим показником

- Побудова причинно-наслідкових пар рядів перемінних (факторіальний ряд – результуючий ряд).
- Побудова графіків залежності результуючих параметрів (вісь  $Y$ ) від факторіальних (вісь  $X$ ) у програмі Excel по кожному з факторіальних рядів.
- Побудова лінії тренду по кожному графіку з представленням за максимальним (6) значенням поліному П. Л. Чебишева математичного опису функції  $Y_i$  та величини  $R^2$  (краще, щоб ця величина була не меншою за 0,95, але це не принципово).
- Командами “формат лінії тренду” та “формат підпису лінії тренду” відрегулювати так, щоб у математичному описі всі коефіцієнти були представлені з точністю 10 знаків після коми.

- Запустити програму QBASIC та ініціювати нашу програму “ОРТУУ1”.
- Математичний опис (коефіцієнти і значення функції  $X$  слід перенести у програму QBASIC “ОРТУУ1”, заклавши в неї початкове (як правило, мінімальне) значення функції  $X$  та значення кроку її збільшення до максимального значення.
- Натиснувши одночасно клавіші Shift та F5, запускаємо програму розрахунку. Програма після розрахунку зупиняється на команді STOP.
- Далі слід натиснути клавішу F4 і отримати два ряди даних:  $Y_i$  та  $X_i$  і занести отримані ряди у відповідну таблицю.
- З ряду  $Y$  слід вибрати максимальне (чи мінімальне залежно від мети дослідження) значення і зафіксувати відповідне йому значення функції  $X$ .
- Це значення  $Y$  і є шуканим її екстремумом.
- Аналогічні процедури слід провести по інших рядах  $Y_i$ .
- Якщо є бажання збільшити точність розрахунку значення  $X$ , відповідного екстремуму функції ( $Y$ ), слід зменшити діапазон функцій  $X$  та  $Y$  у програмі.

Наведемо конкретний приклад оптимізації рецептури з трьох чаїв за одним результуючим показником – показником їх антиоксидантної активності (АОА), вираженої в умовних одиницях (див. табл.).

Нижче дані таблиці подані у вигляді графіка (див. рисунок).

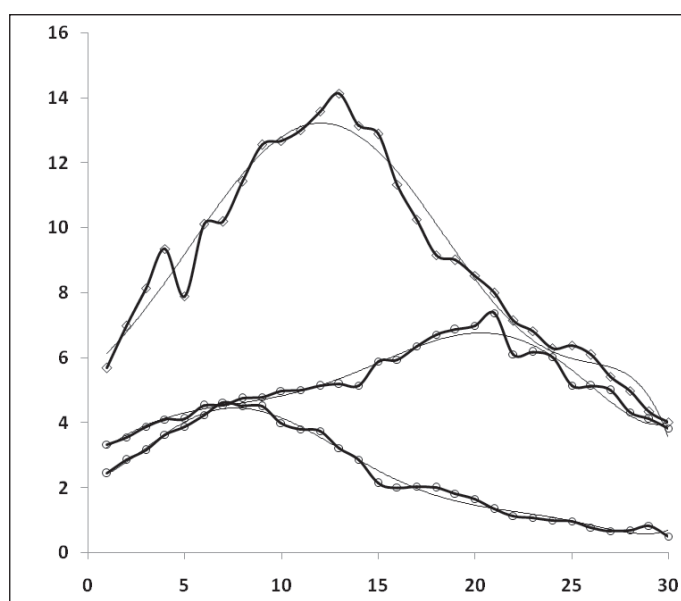
Таблиця

#### Антиоксидантна активність напою чаю, виражена у кількості умовних одиниць на 1 літр водного екстракту, залежно від кількості мг сухого чаю на 100 мл екстракту

Кількість мг сухого чаю ( $X$ )	Антиоксидантна активність, Г-О/л напою		
	Чай № 1 ( $Y_1$ )	Чай № 2 ( $Y_2$ )	Чай № 3 ( $Y_3$ )
1	2	3	4
1	5,68	2,44	3,33
2	6,97	2,85	3,56
3	8,15	3,16	3,89
4	9,35	3,64	4,11
5	7,89	3,88	4,12
6	10,11	4,24	4,53

Закінчення табл.

1	2	3	4
7	10,19	4,63	4,55
8	11,42	4,52	4,75
9	12,55	4,50	4,79
10	12,67	4,00	4,98
11	13,00	3,81	5,01
12	13,58	3,75	5,13
13	14,13	3,23	5,19
14	13,15	2,87	5,14
15	12,88	2,14	5,89
16	11,33	2,01	5,94
17	10,26	2,05	6,35
18	9,16	2,00	6,72
19	9,01	1,83	6,86
20	8,53	1,66	6,99
21	7,99	1,34	7,38
22	7,14	1,13	6,10
23	6,82	1,08	6,18
24	6,30	1,00	6,02
25	6,38	0,98	5,15
26	6,10	0,78	5,13
27	5,43	0,67	5,00
28	4,99	0,69	4,33
29	4,34	0,84	4,12
30	4,03	0,51	3,83



**Рис. Залежність антиоксидантної активності напою чаю (в умовних одиницях на л напою) від кількості мг сухого чаю, внесеної у 100 мл окропу**

Нижче наводимо математичні описи трьох отриманих залежностей:

$$Y1 = -0,0000009254 * X^6 + 0,000068629 * X^5 - 0,0016180114 * X^4 + 0,0106365637 * X^3 + 0,0129966657 * X^2 + 0,5542098568 * X + 5,5606479812; R1^2 = 0,968309.$$

$$Y2 = 0,0000005892 * X^6 - 0,0000569088 * X^5 + 0,0020544544 * X^4 - 0,0329441479 * X^3 + 0,19853843 * X^2 - 0,0516216805 * X + 2,3221541408; R2^2 = 0,987370.$$

$$Y3 = 0,0000003695 * X^6 - 0,0000257871 * X^5 + 0,0005504303 * X^4 - 0,0025730753 * X^3 - 0,0363679567 * X^2 + 0,4950256807 * X + 2,7909246092; R3^2 = 0,951148.$$

*Нотаток.* Багатоступеневі функції та їх описи вимагають високої точності коефіцієнтів (у нашому випадку обрано 10 розрядів після коми, кінцеві нулі відкинуті), інакше вони не зможуть виконати свою функцію моделювання.

Нижче наводимо програму на мові QBasic, за якою розраховуємо спочатку у повному діапазоні, а потім звужуємо його до отримання необхідної точності результату:

```
10 DIM Y#(100), X#(100), i%(100)
STOP
CLS
Y# = 0 = X#
i% = 1 'mg
FOR i% = 1 TO 14 STEP 1
X# = X# + 2 'mg
Y# = -.0000009254# * X#^6 + .000068629#
* X#^5 - .0016180114# * X#^4 + .0106365637#
* X#^3 + .0129966657# * X#^2 + .5542098568#
* X# + 5.5606479812
PRINT X#, Y#
STOP
GOTO 10
END
SHIFT+F5
F5
F4
```

На виході ми отримуємо такі дані:

3	7,512378	13	13,133058	23	6,539225
5	9,174933	15	12,358883	25	5,976759
7	10,885025	17	10,964219	27	5,712988
9	12,300227	19	9,273698	29	4,799504
11	13,110881	21	7,683125		

Це означає, що найвищий антиоксидантний ефект чаю № 1 зафіксовано на рівні 13 мг.

При корекції програми на діапазон від 11 мг до 15 мг отримуємо більш точний результат, а саме:

11,6	13,204326;	11,8	13,219035;
12,0	13,225446;	12,2	13,223540;
12,4	13,213319.		

Отже, після уточнення був отриманий результат **12 мг** сухого чаю № 1. Саме у такій кількості його доцільно вводити у рецептуру збору.

За таким же зразком були отримані результати по чаях № 2 і № 3. Їх кількість повинна бути у рецептурі відповідно: **7,6 мг** та **20,3 мг**.

Описана методика не обмежується лише оптимізацією рецептур. Вона може бути використана у будь-яких програмах оптимізації тих результатів, які формують максимальний результуючий ефект, у тому числі у програмах оптимізації управлінських рішень.

### Методика мультифакторної оптимізації

Якщо уявити, що наведений вище приклад буде стосуватися не мг сухого чаю в рецептурі (X), а, наприклад, шкали від 1 до 30 мг певного препарату, який демонструє різні залежності за трьома різними показниками здоров'я (Y1 – Y3), а саме: 1) кількість додаткових років життя (Y1); 2) час (у хвиликах) затримки дихання (Y2); 3) кількість еритроцитів у Тера на 1 л. крові (Y3). У цьому випадку постає завдання виявити таку дозу препарату, яка дала б можливість отримати максимальний оздоровчий ефект за сукупністю даних зворотного зв'язку з організмом. Для вирішення цього завдання використовуємо іншу програму:

```
10 DIM Y#(100), X#(100), i%(100)
STOP
CLS
Y# = 0 = X#
i% = 1 'mg
FOR i% = 1 TO 15 STEP 1
X# = X# + 2 'mg
Y1# = -.0000009254# * X#^6 + .000068629#
* X#^5 - .0016180114# * X#^4 + .0106365637#
```

```
* X#^3 + .0129966657# * X#^2 + .5542098568#
* X# + 5.5606479812
```

```
Y2# = .0000005892# * X#^6 - .0000569088#
* X#^5 + .0020544544# * X#^4 - .0329441479#
* X#^3 + .198538# * X#^2 - .0516216805# *
X# + 2.3221541408
```

```
Y3# = .0000003695# * X#^6 - .0000257871#
* X#^5 + .0005504303# * X#^4 - .0025730753#
* X#^3 - .0363679567# * X#^2 + .4950256807#
* X# + 2.7909246092
```

```
Y4# = Y1# + Y2# + Y3#
```

```
PRINT X#; Y4#
```

```
STOP
```

```
GOTO 10
```

```
END
```

```
SHIFT+F5
```

```
F5
```

```
F4
```

На виході отримуємо такі дані:

3	14,647837	9	21,364725	15	20,736031
5	17,504249	11	21,968861	17	19,273225
7	19,843125	13	21,707024	19	17,553190

Отже, попередній розрахунок показує, що сумарний позитивний ефект за трьома показниками відповідає 11 мг оцінюваного препарату.

Для отримання уточнених даних діапазон значення  $X$  був звужений до 10,6–11,8 мг. У цьому випадку у 5-му рядку програми міняємо 1 на 10,6, у 6-му рядку 15 на 12, а у 7-му рядку міняємо 2 на 1 і відповідними командами запускаємо програму. На виході отримуємо два ряди цифр. Перший ряд відповідає кількості мг препарату, а другий — умовній сумі значень 3-х показників позитивного оздоровчого ефекту. Зоні максимального оздоровчого ефекту відповідають такі дані доз препарату:

10,7	21,936118	11,0	21,968862
10,8	21,949242	11,1	21,975384
10,9	21,960152	11,2	21,979735
11,3	21,981929	11,6	21,975735
11,4	21,981982	11,7	21,969469
11,5	21,979912	11,8	21,961132

З наведених уточнених даних видно, що доза препарату, яка відповідає максималь-

ному очікуваному оздоровчому ефекту, є 11,4 мг.

При процедурі мультифакторної оптимізації кількість чинників, що однонаправлено чи, навіть, різнонаправлено впливають на той чи інший очікуваний ефект, може бути будь-яка. Методика може бути використана у багатьох сферах буття, коли йдеться про оцінку великої кількості показників заради будь-якої мети цього аналізу. Вона може бути цінною у фармакології, валеології і, особливо, аліментарній, у спорті та спортивній медицині, в управлінні з метою оптимізації управлінських рішень та в інших галузях знань і практичної діяльності.

Отже, управління системами не може здійснюватись без вирішення завдань з оптимізації. Обґрунтовано методику математичної оптимізації вибору за численними змінними. Методика дає можливість провести оптимізацію у будь-якій сфері життєдіяльності, де виникає необхідність зробити вибір оптимального варіанту чи знайти оптимальне управлінське рішення. Швидкість і відносна простота процедури дають можливість використовувати її при прийнятті стратегічних, оперативних, політичних рішень. Запропонована методика може бути використана в економіці, психології, медицині, фармакології, спорті тощо. Пропонуються два варіанти програм на мові комп'ютерного програмування QBASIC, вибір з яких залежить від характеру поставленого завдання оптимізації.



## Література

1. Важицький Ф. Управління в умовах стратегічних невизначеностей: основні методи і засоби / Ф. Важицький // Регіональна економіка. — 2001. — № 2. — С. 147–150.
2. Задоя А. О. Мікроекономіка / А. О. Задоя. — К.: Знання, 2000. — 176 с.
3. Моделі і методи прийняття рішень в аналізі та аудиті: Навч. посіб. для студ. спец. 7.050106 "Облік і аудит" / За ред. Ф. Ф. Бутинця, М. М. Шигун. — Житомир: ЖДТУ, 2004. — 352 с.
4. Ніпіаліді О. Прийняття управлінських рішень, аналітичний і інформаційний аспект / О. Ніпіаліді // Наукові записки. — 2001. — № 7. — С. 176–178.

5. Теорія та практика підприємницького ризику: Навч. посіб. — К.: Центр учбової л-ри, 2009. — 224 с.

6. Кравченко К. Я. Вибір в умовах невизначеності та ризику / К. Я. Кравченко. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://ua.convdocs.org/docs/index-219967.html>

*Обґрунтовано методика математичної оптимізації вибору за численними змінними. Методика дає можливість провести оптимізацію у будь-якій сфері життєдіяльності, де виникає необхідність зробити вибір оптимального варіанту чи знайти оптимальне управлінське рішення. Пропонуються два варіанти програм на мові комп'ютерного програмування QBASIC, вибір з яких залежить від характеру поставленого завдання оптимізації.*

*Обоснована методика математической оптимизации выбора по многочисленным переменными. Методика позволяет провести оптимизацию в любой сфере жизнедеятельности, где возникает необходимость сделать выбор оптимального варианта или найти оптимальное управленческое решение. Предлагаются два варианта программ на языке компьютерного программирования QBASIC, выбор из которых зависит от характера поставленной задачи оптимизации.*

*Are grounded mathematical optimization technique of choice for many variables. The technique allows to optimize in any area of life where there is a need to choose the optimal variant or find the optimal management decision. We offer two versions of programs in computer programming QBASIC, the choice of which depends on the nature of the problem of optimization.*

**Надійшла 21 березня 2014 р.**