

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



**Матеріали
II Міжнародної науково-практичної
конференції
“ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ
УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІКОЮ В УМОВАХ
ЦИФРОВІЗАЦІЇ БІЗНЕСУ”**

10 жовтня 2024 р.

Київ
2024

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ:

Голова оргкомітету:

Гончаренко Михайло Федорович – віцепрезидент Міжрегіональної Академії управління персоналом, д-р екон. наук, проф.

Заступники голови:

Семенець-Орлова Інна Андріївна – директор Навчально-наукового ін-ту управління, економіки та бізнесу, д-р наук з держ. упр., проф.;

Каліна Ірина Іванівна – заступник директора Навчально-наукового ін-ту управління, економіки та бізнесу, д-р екон. наук, проф.

Члени оргкомітету:

Дацій Олександр Іванович – завідувач кафедри маркетингу ННІУЕБ, д-р екон. наук, проф.;

Братусь Анна Анатоліївна – завідувач кафедри економіки та управління бізнесом ННІУЕБ, д-р екон. наук, доц.;

Дмитренко Геннадій Анатолійович – завідувач кафедри управління персоналом та економіки праці ННІУЕБ, д-р екон. наук, проф.;

Скиба Ганна Іванівна – завідувач кафедри обліку і оподаткування Навчально-наукового інституту управління, економіки та бізнесу, канд. екон. наук, доц.;

Кришталь Галина Олександрівна – завідувач кафедри фінансів, банківської та страхової справи ННІУЕБ, д-р екон. наук, проф.;

Кривоберець Марина Миколаївна – завідувач кафедри організації туристичної діяльності ННІУЕБ, канд. екон. наук, доц.;

Мазур Юлія Володимирівна – декан ННІУЕБ, канд. екон. наук, доц.

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 11 від 30.10.24)*

II Міжнародна науково-практична конференція “Інноваційні методи управління економікою в умовах цифровізації бізнесу”: зб. матеріалів конференції (м. Київ, 10 жовтня 2024 р.) / ред. кол.: І. А.Семенець-Орлова (гол. ред.), І. І.Каліна (заст. гол. ред.), Ю. В. Мазур (упоряд. і відп. ред.) та ін. Київ: Міжрегіональна Академія управління персоналом, 2024. 594 с.

ISBN 978-617-02-0406-6 (електронне видання)

Для науковців, представників бізнесу та здобувачів вищої освіти.

Тексти тез надано в авторській редакції. Автори несуть повну відповідальність за зміст публікацій, а також добір, точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей.

ЗМІСТ

Айрапетов Михайло Анушаванович

Цифрова трансформація економіки: переваги та недоліки 17

Андрушкевич Наталія Віталіївна

Інструменти Digital-маркетингу в цифровій економіці 22

Арбузова Тетяна Василівна

Цифровізація як інструмент покращення управлінських процесів
та доступу до інформації для мешканців територіальних громад 24

Бакай Віталій Йосифович

Діджиталізація бізнес-процесів компанії 27

Басенко Олеся Валеріївна, Лапицька Ніна Іванівна

Мотивація працівників: інноваційні рішення підвищення
ефективності діяльності організації 31

Баран Роман Олегович, Корицька Ольга Іванівна

Інтеграція штучного інтелекту у системи управління
економічною діяльністю 34

Баранніков Максим Олександрович,

Кириченко Сергій Олександрович

Digital-інструменти в циркулярній економіці 38

Барінов Олександр Олександрович, Коваль Микола Іванович

Формування ефективного організаційно-економічного механізму
управління системою збору і переробки вторинних ресурсів
у умовах цифровізації бізнесу 40

Башинська Марина Ігорівна

Цифрові рішення та інновації у сфері туристичного бізнесу 43

Беженар Інна Миколаївна, Скиба Ганна Іванівна

Виноробний сектор України 46

Бережинський Денис Володимирович

Роль маркетингових стратегій у формуванні підприємницького
потенціалу територіальних громад 49

Білобловський Святослав Володимирович

Застосування моделі McKinsey 7S для інтеграції концепції
Triple Bottom Line у звітність організацій 53

Бігдаш Володимир Дмитрович

Стан та напрями розвитку страхового ринку
за 1-ше півріччя 2024 року в Україні 55

ЗАСТОСУВАННЯ МОДЕЛІ MCKINSEY 7S ДЛЯ ІНТЕГРАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ TRIPLE BOTTOM LINE У ЗВІТНІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЙ

Зростання глобальної уваги до питань сталого розвитку вимагає від організацій більш комплексного підходу до звітності, яка включає екологічні, соціальні та управлінські критерії (ESG). ESG-звітність стає не лише важливим інструментом для забезпечення прозорості бізнесу, але й необхідною допомогою регуляторних органів і інвесторів. Водночас, інтеграція ESG-факторів у звітність організацій вимагає складної перебудови бізнес-процесів і організаційної структури, що викликає значні виклики для багатьох компаній. Модель McKinsey 7S пропонує структурований підхід до вирішення цих проблем, дозволяючи організаціям ефективно впроваджувати концепцію Triple Bottom Line (TBL), що включає соціальні, екологічні та економічні аспекти.

Основною проблемою для сучасних організацій є поєднання фінансової звітності із зростаючими вимогами щодо прозорості соціальної відповідальності та екологічної стійкості. Зокрема, інтеграція концепції TBL у звітні процеси часто викликає труднощі через відсутність єдиних стандартів, складність кількісної оцінки соціальних та екологічних показників і високу вартість процесів цифрової трансформації. Додатково, регуляторні органи встановлюють все більш жорсткі вимоги щодо ESG-звітності, що створює нові виклики для бізнесу, особливо для великих корпорацій з різноманітними операціями.

Наприклад, у Європейському Союзі введені нові директиви з обов'язкової звітності для компаній, які зобов'язують враховувати вплив на навколишнє середовище, соціальні умови праці та питання корпоративного управління. Зокрема, Директива ЄС щодо нефінансової звітності (NFRD) зобов'язує великі підприємства розкривати інформацію про свою діяльність у сфері екології, соціальної відповідальності та управління (ESG). Ці вимоги доповнено новою Директивою щодо корпоративної звітності про стійкість (CSRD), яка ще більше розширює обсяг звітності та охоплює більше компаній. Ці регуляції вимагають від організацій прозорості у висвітленні їхнього впливу на соціальне та екологічне середовище, що стає важливим критерієм для інвесторів та інших зацікавлених сторін. Такі вимоги призводять до необхідності не лише розробляти нові форми звітності, а й адаптувати організаційні структури, щоб включити нові соціальні та екологічні індикатори. Особливо

складним є питання інтеграції цих даних у існуючі бізнес-моделі, які історично фокусувалися лише на фінансових показниках [1].

Цифрова трансформація, яка розгортається у всіх галузях економіки в умовах Індустрії 4.0, вимагає від організацій перегляду стратегій управління та звітності. Сучасні технології, такі як штучний інтелект (AI), автоматизація, роботизація та аналіз великих даних (Big Data), докорінно змінюють підходи до управління бізнесом, збираючи, аналізуючи та інтерпретуючи дані в реальному часі. Це вимагає не лише модернізації IT-систем, але й перегляду організаційної структури та культури компаній, щоб вони відповідали вимогам нової цифрової ери. Окрім цього, інтеграція принципів сталого розвитку, таких як ESG та Triple Bottom Line (TBL), вимагає від компаній ще більшої гнучкості та інноваційності у підходах до звітності та управління ресурсами.

У літературі проблематика інтеграції ESG та TBL у бізнес-моделі не мала занадто широкого розповсюдження. Wit і Pylak [2] пропонують концепцію сталої бізнес-моделі, що інтегрує екологічні, соціальні та економічні вимоги в логістику компанії. Водночас, Barut [3] відзначає зростаючу роль сталого розвитку в звітності австралійських компаній і вказує на труднощі впровадження екологічних та соціальних стандартів на рівні корпоративної звітності. Elkington [1], один з основоположників концепції TBL, наголошує на важливості інтеграції трьох складових — економічної, соціальної та екологічної — у фінансові процеси для досягнення справжнього сталого.

Інтеграція метрик TBL у звітні системи організацій стикається з рядом викликів. Однією з ключових проблем є відсутність стандартизованих показників для оцінки соціальних і екологічних впливів. На відміну від фінансових даних, соціальні та екологічні аспекти є складними для кількісної оцінки, що призводить до непослідовності у звітності та труднощів у порівнянні даних між різними організаціями. Дослідження показують, що компанії часто стикаються з труднощами у вимірюванні нематеріальних факторів, таких як екологічна стійкість або соціальний вплив на громаду [4].

Модель McKinsey 7S складається з семи взаємозалежних елементів: стратегія, структура, системи, персонал, стиль управління, навички та спільні цінності. Для ефективного впровадження TBL необхідно гармонізувати всі ці елементи, зокрема:

- **Стратегія:** повинна враховувати екологічні та соціальні вимоги поряд з економічними інтересами. Це забезпечить стійкість організації та її адаптацію до нових викликів ринку.
- **Структура:** для ефективного управління та звітності необхідна гнучка організаційна структура, яка дозволяє швидко реагувати на зміни у вимогах до сталого розвитку та звітності.
- **Системи:** автоматизація збору та обробки даних є важливою складовою для підвищення прозорості та точності фінансової звітності, що базується на принципах TBL.
- **Спільні цінності:** культура організації має сприяти впровадженню принципів сталого розвитку, зокрема через підвищення екологічної та соціальної відповідальності компаній перед суспільством.

Таким чином, можна стверджувати, що в умовах зростаючої важливості ESG та складності регуляторної звітності, модель McKinsey 7S пропонує компаніям надійний інструмент для інтеграції концепції Triple Bottom Line у їхні бізнес-процеси. Вона допомагає організаціям адаптувати свої структури та системи до вимог сталого розвитку, забезпечуючи прозорість і надійність звітності. Подальші дослідження мають бути спрямовані на вдосконалення цифрових рішень для автоматизації ESG-звітності та розробку єдиних стандартів функціонування системи звітування.

Література

1. Elkington J. (1999). Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business. Capstone.
2. Wit B. & Pylak K. (2020). Implementation of triple bottom line to a business model canvas in reverse logistics. *Electronic Markets*. 30 (4), 679–697. <https://doi.org/10.1007/s12525-020-00422-7>
3. Barut M. (2024). Triple bottom line reporting: A study of diversity and application by Australian companies. *Electronic Markets*. <https://doi.org/10.25916/SUT.26293447.V1>
4. Elibal K., Özceylan E., & Çetinkaya C. (2024). An ERP Based Industry 4.0 Maturity Model Proposal. *Çukurova Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dergisi*, 39(2), 535–544. <https://doi.org/10.21605/cukurovaumfd.1514628>

БІГДАШ В. Д.

доктор філософії в галузі економіки, професор МКА,
Навчально-науковий інститут управління, економіки та бізнесу
ПрАТ “ВНЗ “МАУП”

СТАН ТА НАПРЯМИ РОЗВИТКУ СТРАХОВОГО РИНКУ ЗА 1-ше півріччя 2024 року В УКРАЇНІ

Страховий ринок України в 2024 році демонструє стабільне зростання за основними показниками діяльності (згідно з аналізом “**Forinsurer**” — онлайн-журналу про технології страхування, insurtech та fintech) [1]. “Форіншурер” на базі даних НБУ аналізує наступні показники страхового ринку України за перше півріччя 2023 та 2024 рр. [1; 2]. За цей період продовжилося скорочення кількості зареєстрованих страхових компаній: в 2023 році зареєстровано 115 компаній, а в 1 півріччі 2024 їх кількість зменшилася до 90. Експерти оцінюють це як консолідацію ринку та посилення регуляторних вимог. При цьому кількість компаній зі страхування життя залишилася незмінною — 12. Кількість компаній, які надали звітність, також скоротилася — з 113 до 82, що показує про вихід менших гравців або тих, хто не встиг адаптуватися до нових умов ринку.