

Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління
Міжрегіональна Академія управління персоналом
Національна служба посередництва та примирення
Всеукраїнська Академія Наук Публічного Управління
Регіональна академія менеджменту (Казахстан)
Академія Поморська в Слупську (Польща)

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної конференції

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ВИМІР РЕФОРМУВАННЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ

2 листопада 2018 р.

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2018

*Рекомендовано до друку Вченою Радою Навчально-наукового
Інституту міжнародних відносин та соціальних наук
Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 3 від 25.10.2018 р.)*

Європейський вимір реформування публічного управління в Україні: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (2 листопада 2018 року) / за заг. ред. О. І. Пархоменко-Куцевіл. — К.: ДП “Видавничий дім “Персонал”, 2018. — 144 с.

У збірнику публікуються матеріали доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції “Європейський вимір реформування публічного управління в Україні” щодо проблем розвитку публічного управління через європейських вектор.

Розраховано на фахівців державного управління, працівників органів державної влади та місцевого самоврядування, науковців, викладачів, слухачів вищих навчальних закладів, які отримують освіту за спеціальністю “Публічне управління та адміністрування”.

О. І. Платонов <i>Перспективи розвитку мультимодальних транспортних систем України на “новому шовковому шляху”</i>	91
М. В. Пророчук <i>Критерії оцінки ефективності управлінських рішень в умовах євроінтеграції</i>	94
І. В. Розпутенко <i>Податкова політика України в контексті сучасних проблем публічного управління</i>	97
Є. О. Романенко, І. В. Чаплай <i>Загальні особливості взаємодії органів влади із громадянським суспільством: досвід США</i>	100
М. В. Слоньовський <i>Принцип оптимальності в системі розвитку людського потенціалу публічного управління</i>	102
І. Г. Сурай, С. Г. Чалих <i>Актуальність формування в Україні парламентської служби</i>	105
О. І. Угоднікова <i>Механізми державного управління у галузі туризму</i>	107
О. З. Хома <i>Сучасні проблеми державного регулювання розвитком системи освіти України в умовах децентралізації</i>	110
О. В. Цімошинська <i>Оцінка ефективності розподілу субвенцій на ремонт та будівництво доріг загального користування місцевого значення</i>	114
А. О. Чаркіна <i>Інструменти забезпечення адаптації державної служби України до вимог ЄС: предмет вивчення та викладання</i>	117
В. В. Черкаська <i>Інтеграційний процес в аграрному секторі України</i>	121
В. І. Шарий <i>Ризики в системі світової продовольчої безпеки</i>	123
О. М. Шовгеля <i>Основоположні принципи результат-орієнтованого публічного управління</i>	127
Т. С. Яровой <i>Генезис розуміння феномену лобізму у вітчизняній науковій думці: від протонаукового етапу до етапу пошуку концептуальних підходів</i>	131
Д. В. Кіслов <i>До назви дисциплін з публічного адміністрування у національних реаліях</i>	134

ЗАГАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ВЛАДИ ІЗ ГРОМАДЯНСЬКИМ СУСПІЛЬСТВОМ: ДОСВІД США

Існує стереотип протистояння громадянського суспільства державі. У США громадянське суспільство виконує роль інтелектуального партнера держави і резервної команди державного управління. Є один феномен, характерний переважно для США, він регулярно знімає протиріччя між державою і громадянським суспільством [1]. Його унікальність у наступному: після завершення президентських виборів (із зміною господаря Білого дому) сотні, як не тисячі американських держчиновників залишають свої пости. Змінюються міністри, адміністративний апарат, покидають посади начальники департаментів у міністерствах, на зміну яким приходять люди з університетів, неурядових структур, бізнесу, тобто з того самого громадянського суспільства. Фахівці університетів, які читають лекції, не виходять з того, що їм належить там читати одні й ті самі лекції щороку і так до віку. Вони не обмежують себе одним лише університетом і виходять з того, що сьогодні вони читають лекції, а завтра, цілком можливо, будуть співробітниками держдепартаменту або міністерства оборони. Потім вони можуть бути в бізнесі, а через деякий час, можливо, знову прийдуть до держструктур, наприклад, до ради національної безпеки [2]. Такий феномен створює вражаючий ефект: американська еліта не сприймає державу як щось із зовні і вороже для суспільства. Вони сприймають її як невідокремлену від себе структуру і державні інтереси значною мірою ототожнюються з особистими. Впровадження такого досвіду для України є теоретично можливим, але можна припустити, що він буде вкрай важким через високу корумпованість державних органів та небажання кардинальних змін.

У США також можливе публічне обговорення законопроектів на федеральному та місцевому рівнях через веб-сайт www.regulations.gov. Зареєстрованими користувачами можуть вноситися зміни до законопроектів шляхом завантаження документу зі своїми зауваженнями. Через налагоджену систему повідомлень електронної пошти можна дізнатися про зміни щодо вибраних документів, а також і нові надходження актів нормативно-правового характеру до бази. До інформаторів, що здійснюють викриття злочинів

в апараті, які характеризуються зловживанням повноваженнями, розкраданням коштів, корупцією тощо, застосовують ініціативи заохочення та форми захисту [3]. Уряд підтримує удосконалення федерального законодавства, яке забезпечує збереження за інформаторами-чиновниками їхніх прав у контексті трудових договорів, пенсій, збереження заробітних плат, відшкодувань судових витрат тощо.

Американський досвід може бути використаний Україною в контексті реалізації плану дій з впровадження ініціативи “партнерство – відкритий уряд”. Потрібно зазначити, що для розбудови “відкритого уряду”, окрім прийняття суто адміністративних рішень, передбачається створити прозоре середовище функціонування органів влади, можливості для громадського впливу на прийняття ними рішень, а також відповідальності кожного службовця перед суспільством [4].

Список використаних джерел

1. Даудова Г. В. Взаємодія держави і громадянського суспільства : європейський досвід [Електронний ресурс] / Г. В. Даудова // Державне будівництво. — 2014. — № 1. — Режим доступу: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2014-1/doc/4/01.pdf>.
2. Павлюк К. В. Особливості соціокультурних взаємодій громадського суспільства і держави в країнах Західної Європи [Текст] / К. В. Павлюк, І. В. Іголкін // Збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України. — 2011. — № 1. — С. 418-428.
3. Вінніков О. Ю. Показники розвитку громадянського суспільства в Україні [Текст] / О. Ю. Вінніков, А. О. Красносільська, М. В. Лациба; УНЦПД. — К.: Агентство “Україна”, 2012. — 80 с.
4. Romanenko, Y. A. Implementation of information integrated systems in the process of investigation of competition on the external market / Y. A. Romanenko, I. V. Chaplay // Науковий вісник Полісся. — 2017. — № 1 (9). ч. 1. — С. 128-133.