

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ

Навчально-науковий Інститут психології та соціальних наук



МАУП

Кафедра філософії та суспільних дисциплін



Затверджую:

Директор ІНІ ПСН

Я.М. Раєвська
2024 р.

Схвалено на засіданні кафедри
філософії та суспільних дисциплін
Протокол № 1 від «28» серпня 2024 р.
Завідувач кафедри Т.В. Нич

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

МЕТОДОЛОГІЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ І ЕТИКА НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

Спеціальності: 051 Економіка

Освітнього рівня: третій (освітньо-науковий)

Освітньої програми: Економіка

Київ, МАУП 2024

Розробник (-и) силябусу навчальної дисципліни:

Мелков Юрій Олександрович, доктор філософських наук, професор кафедри філософії та суспільних дисциплін.

Викладач:

Мелков Юрій Олександрович, доктор філософських наук, професор кафедри філософії та суспільних дисциплін.

Силябус розглянуто і затверджено на засіданні кафедри філософії та суспільних дисциплін.

Протокол від 28.08.2024 № 1

Завідувач кафедри  Т.В.Нич
(підпис)

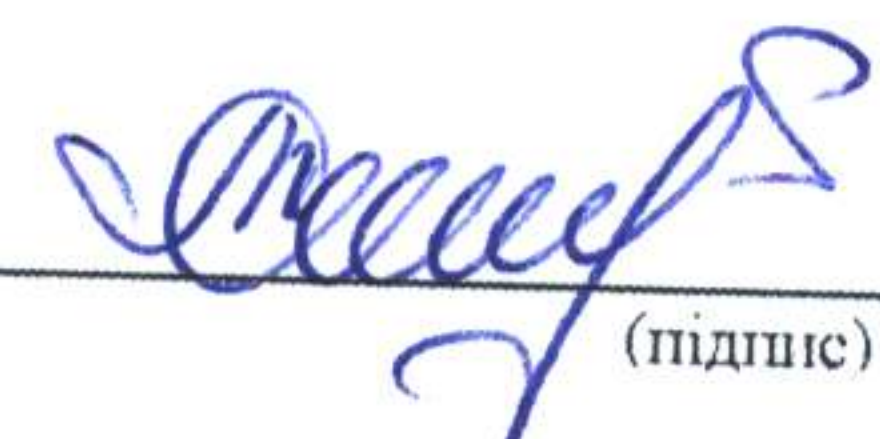
Гарант освітньої програми


(підпис)

Силябус перевірено

« 28 » серпня 2024 р.

Заступник директора

 Т.В.Нич
(підпис)

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «____» ____ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «____» ____ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «____» ____ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «____» ____ 20__ р., протокол № ____

**ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»
Навчально-науковий Інститут психології та соціальних наук
Кафедра філософії та суспільних дисциплін**

Назва дисципліни	Методологія та етика наукового дослідження
Викладач (-і)	Мелков Юрій Олександрович
Портфоліо викладача (-ів)	http://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/suspilnih-disciplin-social-roboti.html
Контактний тел.	+38-(068)-351-09-73
E-mail:	uka7777@gmail.com
Сторінка дисципліни на сайті	https://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/institut-ekonomiki/kafedra-bank-strahovoi-spravi/silabusi8.html
Консультації	вівторок, 2 години, 13.00–14.20, ауд.35/2

1. Коротка анотація до дисципліни. Дисципліна нормативної підготовки «Методологія педагогічної діяльності та етика наукового дослідження» виступає як один із перших предметів вивчення для аспірантів, які готуються до написання та захисту дисертації з усіх галузей наукових знань і загалом до науково-дослідної діяльності з дотриманням усіх етичних норм академічної доброчесності. Даний курс покликаний надати молодим науковцям методологічну базу для самостійної дослідницької роботи, сформувати науковий світогляд і поєднати широке філософське знання зі знанням своєї дисципліни через таку ланку як методологія, етика та організація наукового дослідження. Вивчення дисципліни «Методологія та етика наукового дослідження» дозволяє аспірантам здійснити глибоке філософське осмислення предмету та сутності науки як особливої форми освоєння людиною світу, що її оточує; зрозуміти логічну послідовність структурних етапів науково-дослідної роботи, від формулювання проблеми та пошуку необхідної інформації до організації та оформлення результатів проведеного дослідження; засвоїти та зрозуміти норми академічного етосу; сприяє свідомому та обґрунтованому підходу до написання власної дисертаційної роботи на здобуття наукового ступеня «доктор філософії».

2. Мета: відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» та положень «Програми забезпечення якості освіти у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна академія управління персоналом», сприяти розвитку системного наукового світогляду та наукової етики аспірантів шляхом поглиблення розуміння засобів та методів логічного мислення стосовно основних етапів проведення та організації наукового дослідження та розвитку науки як динамічного цілого.

Завдання: надати аспірантові можливість займатися науковою діяльністю у будь-якій конкретній сфері на професійному рівні, для чого

його потрібно навчити: розуміти загальні закономірності наукового дослідження, фундаментальні проблеми пізнання; мати цілісне уявлення про поняття та феномен «наука», її філософські та методологічні засади; вміти відрізняти достовірне наукове знання від недостовірного; розуміти логічну послідовність процесів наукового дослідження; мати уявлення про співвідношення історичного та логічного в динаміці розвитку наукового пізнання, знати основні етапи становлення та зміни типів наукової раціональності; вміти організовувати процес наукового дослідження та оформлювати його результати згідно з чинними правилами та нормами академічної доброчесності.

3. Формат курсу: очний (*offline*)

4. Програмні результати навчання (інтегральні, фахові компетентності):

Компетентність	Ступінь сформованості компетентності	Оцінювання
ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.	Повністю. Співвідноситься з метою курсу	Підсумкове (залік)
ЗК05. Здатність розв'язувати комплексні проблеми економіки на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.	Частково. Разом з іншими освітніми компонентами освітньої програми	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік)
СК01. Здатність виконувати оригінальні дослідження досягати наукових результатів, які створюють нові знання в економіці та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках і можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з економіки та суміжних галузей.	Частково. Разом з іншими освітніми компонентами освітньої програми	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік)
СК04. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).	Частково. Разом з іншими освітніми компонентами освітньої програми	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік)
СК08. Вміння планувати, проводити та презентувати наукові дослідження, готувати результати наукових робіт до оприлюднення.	Частково. Разом з іншими освітніми компонентами освітньої програми	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (залік)

5. Тривалість курсу. 90 годин (3 кредити ЄКТС), з них: 36 години аудиторної роботи; 54 годин – самостійної роботи, залік – 2 години (проводиться на останньому семінарському занятті).

6. Статус дисципліни: *обов'язкова загальної підготовки.*

7. Пререквізити: Курс «Методологія та етика наукового дослідження» тісно пов'язаний із проблематикою інших дисциплін, знання яких необхідно аспіранту для вивчення курсу. Зокрема, простежується взаємозв'язок методології та етики наукових досліджень із курсами «Філософія для аспірантів», із бакалаврськими та магістерськими курсами «Логіка», «Теорія пізнання», «Логіка наукового дослідження», «Основи наукових досліджень», а також із дисциплінами, присвяченими вивченню спеціальної методології та методів досліджень, які викладаються аспірантам науково-педагогічними працівниками їх кафедр і спеціалізацій.

8. Технічне й програмне забезпечення/обладнання: В освітньому процесі використовуються навчальні аудиторії, комп'ютерні лабораторії, конференц-зали, бібліотека. Вивчення окремих тем і виконання практичних завдань потребує доступу до інформації зі всесвітньої мережі Інтернет, який забезпечується безкоштовною мережею Wi-Fi.

9. Політика курсу: Курс «Методологія та етика наукового дослідження» передбачає засвоєння та дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема орієнтації на запобігання плагіату у будь-яких його проявах: всі роботи, доповіді та презентації мають бути оригінальними та авторськими, не переобтяженими цитатами, що мають супроводжуватися посиланнями на першоджерела. Завдання мають бути виконані вчасно, у встановлені терміни; відпрацювання пропущених занять можливе під час самостійної підготовки та консультацій викладача.

10. Зміст дисципліни: Курс складається з трьох змістових модулів. Кожен модуль, у свою чергу, складається з лекційної та семінарської частин (див. навчально-методичну карту дисципліни в додатку):

- Змістовий модуль 1 «Поняття науки. Формування гносеологічної та методологічної проблематики науки в історії філософії» (лекційні теми 1–2, семінарські теми 1–4);

- Змістовий модуль 2 «Методологічні та аксіологічні засади наукового дослідження» (лекційні теми 3–4, семінарські теми 5–8);

- Змістовий модуль 3 «Етика та організація наукового дослідження» (лекційні теми 5–6 семінарські теми 9–12).

11. Форми і методи навчання.

Основними видами навчальних аудиторних занять є **лекції, семінарські заняття, консультації.**

При викладанні *лекційного матеріалу* передбачено поєднання таких форм і методів навчання, як проблемні лекції, лекції-візуалізації.

Проблемна лекція забезпечує безпосередній контакт викладача з аудиторією і дозволяє привернути увагу аспірантів до найбільш важливих проблематичних питань з відповідної теми, визначаючи у процесі діалогу особливості сприйняття навчального матеріалу та спонукаючи слухачів до критичного та самостійного мислення, до осмислення всіх наявних аргументів «за» та «проти», до формування та обґрунтування власної позиції.

Лекція-візуалізація включає візуальну форму подачі лекційного матеріалу за допомогою технічних засобів навчання. Читання такої лекції зводиться до розгорнутого або короткого коментування викладачем візуальних матеріалів, що переглядаються.

При проведенні *семінарських занять* передбачено поєднання таких форм і методів навчання, як-от: робота у малих групах, рольові ігри, дискусія, публічні виступи, виступи з опонуванням, групові проекти та кейс-завдання.

Аспіранти опрацьовують інформацію та проводять наукові дослідження самостійно, у свій вільний час, в тому числі за допомогою всесвітньої мережі Інтернет і бібліотек (див. *рекомендовану літературу*), під час занять виконують усні та письмові завдання, виступають із доповідями та презентаціями, що можуть бути підготовленими як у групі, так і індивідуально, моделюють поведінку у конкретних ситуаціях, пов'язаних з проведенням наукових досліджень, апробацією та публікацією їх результатів, захистом дисертаційних робіт.

12. Оцінювання знань здійснюється відповідно до «Положення про оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ПрАТ «ВНЗ «МАУП» (<https://drive.google.com/file/d/1ENRncPY-dU2qLke7awVKn1OdfG88Hg8D/view>).

Система оцінювання навчальних досягнень

Система оцінювання навчальних досягнень

Вид діяльності аспіранта	Максимальна кількість балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	2	2	2	2	2	2
Відвідування семінарських занять	1	4	4	4	4	4	4
Робота на семінарському занятті	10	4	40	4	40	4	40
Виконання завдань для самостійної роботи	5	-	-	1	5	1	5
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25
Виконання ІНДЗ	30	-	-	-	-	-	-
Разом	-		71		76		76
Максимальна кількість балів:		223					
223:100=2,23. Аспірант набрав Х балів; Розрахунок: Х:2,23 = загальна кількість балів.							

13.2

13. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Під час вивчення курсу виконуються *2 самостійні роботи*.

Самостійна робота 1 (змістовий модуль 2). Обравши наукову статтю з періодичного видання за тематикою своєї спеціальності (не старше п'яти років), написати на неї рецензію з усіма вимогами до цього виду наукових публікацій.

Самостійна робота 2 (змістовий модуль 3). Скласти чорновий варіант вступу до докторської дисертації на обрану тему зі власної спеціальності, зазначивши в ньому актуальність роботи, об'єкт і предмет дослідження та інші необхідні структурні елементи.

Критерії оцінювання:

- відповідність вимогам щодо змісту та стилю оформлення – 3 бали;
- грамотність, змістовність – 2 бали.

Максимальний загальний результат: 5 балів.

14. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Модульний контроль здійснюється у вигляді *тестування*.

Студентами пропонуються тестові завдання у кількості 25 питань.

Види тестових завдань:

- 3 вибором однієї правильної відповіді з наведених варіантів;
- 3 вибором кількох правильних відповідей;
- На встановлення відповідності запропонованих наборів тверджень;
- Завдання відкритого типу, що передбачає розгорнуту відповідь.

Критерії оцінювання: виконання тестових завдань – максимум **25 балів**.

15. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання:

Залік.

Залік проводиться в усній формі: до завдання входять 2 теоретичних питання, за відповідь на які максимально можливо отримати 20 балів.

Перерахування у традиційну систему:

- 20 балів – аспірант надав правильні та повні відповіді на всі запитання: «зараховано», А, 100-90 балів;

- 15 балів – аспірант відповів на всі запитання, проте допустив певні неточності у визначеннях базових категорій, які не впливають на правильність відповіді в цілому: «зараховано», В/С, 89–75 балів;

- 10 балів – аспірант відповів недостатньо повно і конкретно на поставлені запитання, хоч і відобразив знання основного програмного матеріалу; ця оцінка також відповідає правильній відповіді на одне з двох поставлених питань: «зараховано», D/E, 74–60 балів;

- 0 балів – аспірант надав неправильні відповіді на поставлені запитання, виявив неналежний рівень знань теоретичного та нормативного матеріалу та неспроможність послідовно і правильно аргументувати свою відповідь, або взагалі не в змозі відповісти на поставлені запитання: «не зараховано», F–FX, 59–0.

ЗАГАЛЬНА ПІДСУМКОВА ОЦІНКА (в балах) = результати поточної роботи + результати заліку.

16. Орієнтовний перелік питань для семестрового комплексного контролю.

1. Знання наукове та знання буденне.
2. Основні принципи наукового пізнання.
3. Співвідношення науки з ненауковими (пара-наука, псевдонаука) формами пізнання світу.
4. Об'єктивність як принцип наукового пізнання.
5. Роль філософії у науковому пізнанні.

6. Ідеали наукового дослідження.
7. Розробка емпіричного методу пізнання Ф. Беконом.
8. Раціоналістичний метод Р. Декарта.
9. Проблема методу гуманітарних наук у неокантіанстві. «Науки про природу» та «науки про культуру».
10. Верифікація та фальсифікація в методології науки.
11. Концепція фальсифікаціонізму К. Поппера.
12. Концепція «науково-дослідних програм» І. Лакатоса.
13. Поняття наукової парадигми та наукової революції у Т. Куна.
14. Основні етапи розвитку науки. Класична, некласична та постнекласична науки.
15. Особливості класичної науки. Експериментальне природознавство. Механіцизм.
16. Розвиток дисциплінарного знання у межах класичної науки (XIX ст.). Еволюційний підхід.
17. Класифікація наук: історія та сучасність.
18. Некласична наука і проблема методу пізнання. Релятивізм.
19. Постнекласична наука за доби сьогодення.
20. Поняття методу, методики та методології.
21. Методологія наукового дослідження.
22. Типологія методів наукового дослідження.
23. Емпіричні методи наукового пізнання.
24. Спостереження у науковому дослідженні.
25. Роль експерименту в науці.
26. Теоретичні методи наукового дослідження.
27. Аналіз і синтез у науковому пізнанні.
28. Моделювання та аналогія як методи наукового дослідження.
29. Індукція та дедукція.
30. Діалектика як вчення про розвиток та метод дослідження.
31. Абстрактне та конкретне мислення.
32. Сходження від абстрактного до конкретного в науковому пізнанні.
33. Структура наукового дослідження.
34. Наукова проблема як вихідний етап дослідження.
35. Наукова гіпотеза та її роль у пізнанні.
36. Поняття наукової теорії, її сутність та структура.
37. Факт науки, його генеза та структура.
38. Істина як мета та ідеал наукового пізнання.
39. Наука та цінності техногенної цивілізації.
40. Етика науково-дослідної діяльності за сьогоденних умов розвитку науки.
41. Основні принципи наукового етосу.
42. Феномен академічної доброчесності.
43. Плагіат та його різновиди.
44. Академічна фальсифікація та академічна відповідальність.
45. Об'єкт і предмет наукового дослідження.

46. Аналіз наукової літератури з теми дослідження.
47. Основні проблеми накопичення та обробки інформації в процесі дослідження.
48. Джерела інформації для наукових досліджень та їх пошук.
49. Дисертація: визначення поняття, основні види.
50. Вступ до дисертаційної роботи, його композиція.
51. Загальні вимоги до оформлення тексту дисертаційної роботи.
52. Підготовка автореферату як етап наукового дослідження.
53. Основні види наукових публікацій.
54. Наукова стаття та рецензія як форми наукової роботи.
55. Вчені ступені та наукові звання, їх роль у підготовці наукових кадрів.
56. Порядок захисту та специфіка курсової та магістерської роботи.
57. Порядок захисту дисертаційної роботи.
58. Апробація результатів наукового дослідження. Наукова дискусія.
59. Методика підготовки та оформлення наукової публікації.
60. Проблема мови та стилю наукової роботи.

17. Шкала відповідності оцінок

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
68-74	D	задовільно	
60-67	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

18. Рекомендовані джерела (література):

Основна (базова):

1. Білуха М. Т. Методологія наукових досліджень: Підручник. – К.: АБУ, 2002. – 480 с.
2. Білокобильський О. Раціональність як межа метафізичного дискурсу // Філософська думка. – 2006. – №5. – С. 143–157.
3. Бойченко М. І. Системний підхід у соціальному пізнанні: ціннісні та функціональні аспекти / М. І. Бойченко. – К. : Видавництво «Промінь», 2011. – 320 с.
4. Возняк В. Розсудок, розум, повсякденність // Філософська думка. – 2006. – № 5. – С. 3–22.
5. Воронкова В. Г. Філософія. Навчальний посібник. – К.: ВД «Професіонал», 2004. – 464 с.
6. Головатий М.Ф. Навчи себе сам. – К.: МАУП, 2002. – 120 с.
7. Добронравова І. С., Сидоренко Л. І. Філософія та методологія науки. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2008. – 224 с.
8. Єріна А. М., Захожай В. Б., Єрін Д. Л. Методологія наукових

досліджень: Навчальний посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. – 212 с.

9. Мелков Ю. О., Бідзюра І. П. Наукова культура та виклики академічної доброчесності // Наукові праці МАУП. Серія: Політичні науки. – 2018. – Вип. 1. – С. 5–23.

10. Основи методології та організації наукових досліджень / А. Є. Конверський (ред.). – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 352 с.

11. Причепій Є. М., Черній А. М., Чекаль Л. А. Філософія. – К.: Академвидав, 2007. – 592 с.

12. Ромакін В. В. Мотивації, переконання та поведінка українських і американських студентів бакалаврату щодо норм академічної культури // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу «Києво-Могилянська академія». – 2010. – Т. 136, Вип. 123. – С. 34–41.

13. Свердан М. Н., Свердан М. М. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. – Чернівці: Рута, 2006. – 352 с.

14. Філіппенко А. С. Основи наукових досліджень. Конспекти лекцій: Посібник. – К.: Академвидав, 2005. – 208 с.

15. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень. – К.: Вид. дім «Слово», 2003. – 240 с.

16. Цофнас А. Ю. Гносеологія. – К.: Алерта, 2005. – 232 с.

17. Юринець В. Є. Методологія наукових досліджень. – Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2011. – 178 с.

18. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. Курс лекцій. – К.: Генеза, 2005. – 359 с.

Джерела з мережі Інтернет:

19. Добронравова І. С. Ідеали і типи наукової раціональності // Київський університет як осередок національної духовності, науки, культури: Матеріали науково-теоретичної конференції, присвяченої 165-річчю університету: Гуманітарні науки. Частина I. – К.: ВЦ «Київський університет», 1999. – С. 24–28. – <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/dobr-ideal.html>.

20. Закон України «Про освіту» від 5 вересня 2017 року № 2145-VIII. – <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/print>.

21. Рассел Б. Історія західної філософії. – К.: Основи, 1995. – 760 с. – <http://litopys.org.ua/russel/rus.htm>.

22. Риккерт Г. Філософія життя. – К., 1998. – <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Rikkert/Rikkert.html>.

23. Merton R. The Normative Structure of Science / Robert K. Merton // Merton R. The Sociology of Science. Theoretical and Empirical Investigations. – Chicago; L.: The University of Chicago Press, 1973. – P. 267–278. – http://www.collier.sts.vt.edu/5424/pdfs/merton_1973.pdf.

24. The Fundamental Values of Academic Integrity: The Second Edition / International Center for Academic Integrity; T. Fishman (ed.). – Clemson

University, [2014].

http://www.academicintegrity.org/icaai/assets/Revised_FV_2014.pdf. – 36 p.

25. Weber M. “Objectivity” in Social Science and Social Policy / Max Weber // Riley G. (Ed.) Values, Objectivity, and the Social Sciences / Gresham Riley (ed.). – Reading, Mass., etc. : Addison-Wesley Publishing Company, 1974. – P. 69–83. – <http://anthropos-lab.net/wp/wp-content/uploads/2011/12/Weber-objectivity-in-the-social-sciences.pdf>.

Додаткова:

26. Гомілко О. Суспільство знань як виклик раціональності // Філософія освіти. – 2015. – № 1. – С. 26–38.

27. Горбунова Л. С. Можлива відповідь на виклик after-постмодерну // Вища освіта України. – № 2. – 2003. – С. 46–51.

28. Дубас О. П. Інформаційний розвиток сучасної України у світовому контексті. – К.: Генеза, 2004. – 208 с.

29. Кошарний С. О. Біля джерел філософської герменевтики (В. Дільтей і Е. Гуссерль). – К. : Наукова думка, 1992. – 124 с.

30. Мей К. Інформаційне суспільство. Скептичний погляд : Пер. з англ. – К.: «К.І.С.», 2004. – 220 с.

31. Мелков Ю. О. Становлення людини як суб'єкта пізнання за доби класичної науки // Філософські проблеми гуманітарних наук. – 2014. – № 24. – С. 38–43.

32. Поппер К. Злиденність історизму : Пер. з англ. – К.: «Абрис», 1994. – 192 с.

33. Nasar S. Manifold Destiny : A Legendary Problem and The Battle over Who Solved It / Sylvia Nasar, David Gruber // The New Yorker. – 2006. – August 28th. – P. 44–57.

34. Polanyi M. Personal Knowledge: Towards a Post-Critical Philosophy. – London: Taylor & Francis, 2005. – 493 p.

35. Shen X. Academic Culture and Campus Culture of Universities // Higher Education Studies / Canadian Center of Science and Education. – 2012. – Vol 2. – # 2. – P. 61–65.

36. Stepin V. S. Theoretical knowledge. – Dordrecht, Springer Verlag: 2005. – xvi, 412 p.

37. Weizenbaum J. Computer Power and Human Reason : From Judgment to Calculation. – N. Y.; San Francisco : W. H. Freeman & Co, 1976. – 300 p.

38. Weizsäcker E., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet – A Report to the Club of Rome. – New York: Springer Verlag, 2018. – 220 p.

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ «Методологія педагогічної діяльності та етика наукового дослідження»

Разом: 90 год., з них лекції – 12 год., семінарські заняття – 24 год., самостійна робота – 54 год.

Кількість балів за семестр		223 бали			
Модулі	Змістовий модуль I		Змістовий модуль II		Змістовий модуль III
Назва модуля	Поняття науки. Формування гносеологічної та методологічної проблематики науки в історії філософії (46)		Методологічні та аксіологічні засади наукового дослідження (51)		
Лекції	1 (1 бал)	2 (1 бал)	3 (1 бал)	4 (1 бал)	5 (1 бал)
Теми лекцій	Наука, знання, інформація. Принципи та ідеали наукового пізнання	Філософія науки XX ст.	Методи наукового дослідження	Структура наукового дослідження	Етика науки. Норми академічної доброчесності
Семінарські і практичні заняття	1 (1+10 балів) 2 (1+10 балів)	3 (1+10 балів) 4 (1+10 балів)	5 (1+10 балів) 6 (1+10 балів)	7 (1+10 балів) 8 (1+10 балів)	9 (1+10 балів) 10 (1+10 балів)
Теми семінарських занять	Природа та сутність науки	Класичний ідеал раціональності та наукове пізнання у філософії XVIII–XIX ст.	Методологічні засади науки	К. Поппер про логіку наукового дослідження	Наука як соціальний інститут. Наукова школа та науковий етос
	Генезис гносеологічної та методологічної проблематики (від Античності до Нового часу)	Концепція розвитку наукового знання у постпозитивізмі	Філософські та аксіологічні засади наукового пізнання	Структура та методика проведення наукового дослідження	Наукова комунікація та види наукових публікацій
Самостійна робота			1 (5 балів)		2 (5 балів)
Поточний контроль	модульна контрольна робота №1 (25 балів)		модульна контрольна робота №2 (25 балів)		
Підсумковий контроль			модульна контрольна робота №3 (25 балів)		
Розрахунковий коефіцієнт: 2,23					