

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



НАУКОВІ ПРАЦІ
МІЖРЕГІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ
УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ

ЮРИДИЧНІ НАУКИ

SCIENTIFIC WORKS
OF INTERREGIONAL ACADEMY
OF PERSONNEL MANAGEMENT

LEGAL SCIENCES

Випуск 1 (59), 2020



Видавничий дім
«Гельветика»
2020

Редакційна колегія

Кислий А. М., доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, директор Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом (головний редактор)

Берзін П. С., доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального права та кримінології Інституту права, Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Богатирьов І. Г., доктор юридичних наук, професор, професор кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Вакулік О. О., кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри криміналістики та судової медицини, Національна академія внутрішніх справ

Головко Л. О., кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Доценко О. С., доктор юридичних наук, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування, Національна академія внутрішніх справ

Заросило В. О., доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Калиновський Б. В., доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри конституційного права та прав людини, Національна академія внутрішніх справ

Кисленко Д. П., кандидат юридичних наук, д.пед.н., доцент, професор кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Козаченко О. І., доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна академія управління персоналом

Козін С. М., доктор юридичних наук, старший викладач кафедри теорії та історії держави і права, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Колб О. Г., доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, професор кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Ладиченко В. В., доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Лисенко С. О., доктор юридичних наук, професор, професор кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Макєєва О. М., кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри теорії та історії держави і права, Національний авіаційний університет

Мердова О. М., кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету № 2, Донецький державний університет внутрішніх справ

Муравйов К. В., доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри адміністративного, фінансового та банківського права Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна академія управління персоналом

Піддубний О. Ю., доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного та господарського права, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Стрелюк Я. В., доктор юридичних наук, прокурор, Офіс Генерального прокурора України

Чуєнко В. І., кандидат юридичних наук, доцент кафедри цивільно-правових дисциплін та міжнародного права Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Шульга Є. В., доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Яра О. С., доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного та фінансового права, декан юридичного факультету, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Łukasz Moniuszko, Doktor habilitowany, Profesor, Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Bydgoszcz, Rzeczpospolita Polska)

Затверджено Вченою радою
Міжрегіональної Академії управління персоналом 07.10.2020 (протокол № 8)

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
серія KB № 24777-14717P,
видане Міністерством юстиції України 21.04.2021 р.

Видання індексується Google Scholar

DOI: 10.32689/2522-4603

Наукові праці МАУП. Юридичні науки. 2020. Вип. 1 (59). Київ : Міжрегіональна Академія управління персоналом, 2020. 62 с.

Публікуються статті науковців, які досліджують актуальні проблеми розвитку права. Для науковців, викладачів, студентів та всіх, кого цікавить розвиток юридичної науки в Україні.

ЗМІСТ

Ірина БАСОВА

ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ

ЗЕМЕЛЬНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ 5

Володимир ЗАРОСИЛО

ЖАНДАРМЕРІЯ ФРАНЦІЇ: ВИНИКНЕННЯ, СУЧАСНИЙ СТАН

ТА ФОРМИ І МЕТОДИ ДІЯЛЬНОСТІ..... 12

Юлія ЛІСОВСЬКА

ВЕСТЕРНІЗАЦІЯ ЯК ПРОБЛЕМА АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ НОРМ

РЕГУЛЮВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

ГЛОБАЛЬНОЇ КІБЕРЦИВІЛІЗАЦІЇ..... 19

Іван СЕРВЕЦЬКИЙ

РОЗВІДУВАЛЬНІ ОРГАНИ: ЇХ РОЛЬ І МІСЦЕ

У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ..... 25

Лілія СТРЕЛЬБИЦЬКА, Володимир СТОЛБОВИЙ

ПОТОЧНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ

ФУНКЦІОНУВАННЯ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

В СИСТЕМІ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ..... 32

Юрій ТИМОШЕНКО, Дмитро КИСЛЕНКО

ПРАВООХОРОННА СИСТЕМА В ЕПОХУ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ..... 40

Валентина ЧУЄНКО

АНАЛІЗ ОСНОВНИХ НАПРЯМІВ АДАПТАЦІЇ АГРАРНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

УКРАЇНИ ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС..... 46

Олексій ЮЛДАШЕВ

ПРО КОНЦЕПЦІЮ ПРЕЗИДЕНТСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ МАЙБУТНЬОГО..... 50

УДК 341.231

DOI <https://doi.org/10.32689/2522-4603.2020.1.6>**Юрій ТИМОШЕНКО**

кандидат юридичних наук, доцент, заступник директора Навчально-наукового інституту права імені князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом, вул. Фроментівська, 2, м. Київ, Україна, 03039

Дмитро КИСЛЕНКО

доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом, вул. Фроментівська, 2, м. Київ, Україна, 03039
ORCID: 0000-0001-6929-4236

Yurii TYMOSHENKO

Candidate of Law, Associate Professor, Deputy Director of the Educational and Scientific Institute of Law named after Prince Vladimir the Great, Interregional Academy of Personnel Management, 2 Frometivska str., Kyiv, Ukraine, 03039

Dmytro KYSLENKO

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Law Enforcement and Anti-Corruption Activities of the Educational and Scientific Institute of Law named after Prince Vladimir the Great, Interregional Academy of Personnel Management, 2 Frometivska str., Kyiv, Ukraine, 03039
ORCID: 0000-0001-6929-4236

ПРАВООХОРОННА СИСТЕМА В ЕПОХУ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ**LAW ENFORCEMENT SYSTEM IN THE AGE OF DIGITALIZATION**

У статті доводиться, що в Україні наразі відбувається стрімкий розвиток суспільства, «оцифровуються» усі сфери життя. При цьому не за усіма змінами встигають правоохоронні органи. Цифрова реальність пов'язана із появою нових форм злочинності – кіберзлочинів, інформаційного шахрайства, великою кількістю кібернетичних атак на різні підприємства та установи, в тому числі, і державні бази даних. Такі загрози потребують вироблення нових форм протидії, трансформації системи правоохоронних органів, їх «осучаснення». Безумовно, розвиток інформаційних технологій, діджиталізація вимагає закріплення нових форм та методів здійснення правоохоронними органами своїх функцій. Щодо конкретних проявів діджиталізації правоохоронної системи, у статті нами визначаються наступні: 1) Національне антикорупційне бюро України, Спеціалізована антикорупційна прокуратура та Вищий антикорупційний суд розпочали впровадження у свою діяльність системи електронного кримінального провадження eCase MS; 2) затвердження Положення про інформаційно-телекомунікаційну систему досудового розслідування «іКейс» з метою автоматизації процесів досудового розслідування, включаючи створення, збирання, зберігання, пошук, оброблення і передачу матеріалів та інформації (відомостей) у кримінальному провадженні, а також процесів, які забезпечують організаційні, управлінські, аналітичні, інформаційно-телекомунікаційні та інші потреби користувачів; 3) використання правоохоронними органами програми «Безпечне місто» з метою виявлення та розслідування злочинів, вчасне реагування пожежної, рятувальної, медичної, дорожньої й інших комунальних та державних служб, припинення і ліквідацію кризових ситуацій криміногенного, терористичного, природного й техногенного характеру тощо; 4) запровадження проекту Smart City – інформаційно-аналітична програма нового покоління, що здійснює розпізнавання потенційних небезпек, аналіз ситуації в реальному часі та передачу вже опрацьованих даних про виявлені загрози терористичного, кримінального та іншого характеру.

Ключові слова: правоохоронні органи, діджиталізація, цифровізація, кіберзлочини, безпечне місто, інформаційна система, розслідування злочинів.

The article proves that the rapid development of society in Ukraine is currently underway, all spheres of life are being "digitized". At the same time, law enforcement agencies do not keep up with all the changes. Digital reality is associated with the emergence of new forms of crime – cybercrime, information fraud, a large number of cyber attacks on various businesses and institutions, including government databases. Such threats require the development of new forms of counteraction, transformation of the law enforcement system, their "modernization". Of course, the development of information technology, digitalization requires the consolidation of new forms and methods of law enforcement agencies to perform their functions. Regarding specific manifestations of digitalization of the law enforcement system, we identify the following: 1) The National Anti-Corruption Bureau of Ukraine, the Specialized Anti-Corruption Prosecutor's Office and the Supreme Anti-Corruption Court have launched eCase MS;

2) approval of the Regulations on the information and telecommunication system of pre-trial investigation "iCase" in order to automate pre-trial investigation processes, including creation, collection, storage, search, processing and transfer of materials and information (information) in criminal proceedings, as well as processes that provide organizational, managerial, analytical, information and telecommunication and other needs of users; 3) use of the Safe City program by law enforcement agencies to detect and investigate crimes, timely response of fire, rescue, medical, road and other public and state services, termination and elimination of crises of criminogenic, terrorist, natural and man-made nature, etc.; 4) introduction of the Smart City project – a new generation information and analytical program that identifies potential dangers, real-time analysis of the situation and the transfer of already processed data on identified threats of terrorist, criminal and other nature.

Key words: law enforcement agencies, digitalization, digitalization, cybercrime, safe city, information system, crime investigation.

Вступ. З розвитком суспільства, цифровізацією усіх сфер життя потребує постійного вдосконалення система правоохоронних органів, зокрема, її перехід до нової реальності – цифрової. Цифрова реальність пов'язана із появою нових форм злочинності – кіберзлочинів, інформаційного шахрайства, великою кількістю кібернетичних атак на різні підприємства та установи, в тому числі, і державні бази даних. Такі загрози потребують вироблення нових форм протидії, трансформації системи правоохоронних органів, їх «осучаснення». Безумовно, розвиток інформаційних технологій, діджиталізація вимагає закріплення нових форм та методів здійснення правоохоронними органами своїх функцій. Так, слід звернути увагу на програмні документи 21 сторіччя, що визначають розвиток держави та правоохоронних органів. Зокрема, на «Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020», а також на проєкт Стратегії сталого розвитку України до 2030 року. Актуальність обраної теми також підтверджується прийняттям низки нормативних актів у сфері діджиталізації: Положення про інформаційно-телекомунікаційну систему досудового розслідування «іКейс» (15.12.2021 року), Закону № 1498-ІХ «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо запровадження інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування» (15.12.2021 року) тощо.

Аналіз останніх наукових досліджень. Незважаючи на актуальність та затребуваність розглядуваної тематики дослідженням правоохоронної системи в період діджиталізації науковці майже не займалися. Однак варто звернути увагу на наукові заходи, що були присвячені тематиці діджиталізації та прав людини, де частково висвітлювалися питання щодо трансформації правоохоронної системи [1; 2]. Питання визначення правоохоронної діяльності, визначення системи органів, що здійснюють правоохоронну діяльність було центром наукової уваги багато разів. Зокрема, в дисертаційній роботі В. Дубінчак розглянуто сутність правоохоронної діяльності, суб'єктів, які її здійснюють, а також

теоретично-правовий аспект засобів забезпечення такої діяльності [3]. В ґрунтовному дослідженні О. Захарової було здійснено розгляд суду, правоохоронних та правозахисних органів України [4]. Н. Клименко було видано навчальний посібник «Правоохоронні органи України» [5]. Також навчальний посібник з питання визначення правоохоронних органів і правоохоронної діяльності було видано М. Мельником [6]. Наведені наукові праці не є вичерпним переліком робіт з цієї тематики. Незважаючи на численні наукові розробки, наразі відсутні наукові пошуки щодо дослідження правоохоронної системи в епоху діджиталізації.

Метою статті є дослідження впливу процесів цифровізації на правоохоронну систему України.

Виклад основного матеріалу. Відповідно до «Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020», «метою Стратегії є впровадження в Україні європейських стандартів життя та вихід України на провідні позиції у світі». Задля цього рух уперед здійснюватиметься комплекс реформ, зокрема, реформа правоохоронної системи. Метою державної політики в цій сфері є «коригування завдань та функцій правоохоронних органів, упровадження нових засад проходження служби, нових критеріїв оцінки роботи правоохоронців для підвищення рівня захисту прав і свобод людини, а також інтересів суспільства і держави від протиправних посягань» [7]. Наведені вище стратегічні плани нашої держави свідчать, що реформування та становлення нової системи правоохоронних органів наразі є вкрай актуальними. Ці питання входить до основних 62 реформ, які визначають Стратегією в рамках чотирьох векторів розвитку нашої держави. Водночас в означеній Стратегії не згадується про трансформацію правоохоронної системи відповідно до цифрових вимог сьогодення. Вбачається, що життя дещо випереджує програмні документи. Україна стала першою у світі країною, яка створила електронний паспорт і прирівняла його до паперового документу, а також стала 4 країною у світі щодо переведення в онлайн водійського посвідчення.

Без сумніву, наразі Україна стоїть на шляху цифрової трансформації майже усіх сфер суспільного життя, що знайшло свій прояв у створенні та запровадженні додатку «Дія», платформи «Електронний суд» (ЄСІТС), програми для проведення відеоконференцій "EasyCon" в судових установах, системи електронного кримінального провадження eCase MS, підписанні Стратегії цифрової трансформації соціальної сфери, утворенні Координаційного комітету з питань реалізації та впровадження цифрового проєкту у сфері правосуддя, становлення цифрової економіки та інформаційного суспільства. Але такий процес трансформації породжує появу нових форм злочинності, використання діджитал-інструментів в шахрайських цілях тощо. В якості прикладів можна привести хакерські атаки у 2020 році, які за наслідками впливу на економіку світу оцінюються у 820 мільярдів євро. В нашій країні було зафіксовано атаку вірусу Retya на уряд України, пошту, метрополітен, аеропорт та приватні установи. Неподиночними нарізі є випадки підроблення та продажу фейкового додатку «Дія» із внутрішній COVID-сертифікатом, а також реєстрація кримінальних правопорушень за фактом кібератаки і кібервразливості державного мобільного застосунку Дія. Зокрема, у ніч з 13 на 14 січня 2022 року було здійснено хакерську атаку на низку урядових сайтів, зокрема МЗС, МОН та інші. Зловмисники на головних сторінках цих сайтів розмістили повідомлення провокаційного характеру. Проте за офіційними даними жодних негативних наслідків вказана атака не завдала [8].

У зв'язку із викладеним, на нашу думку, Стратегія розвитку потребує актуалізації на період до 2030 року. Так, наразі опубліковано проєкт Стратегічного документу до 2030 року із визначенням векторів розвитку з урахуванням сучасних реалій і викликів сьогодення. Не вдаючись до цитування вказано документу, зазначимо, що окремі вектори розвитку дійсно визначені більше детально і із вказівкою на використання інформаційних технологій. Але водночас конкретних положень щодо трансформації системи правоохоронних органів з урахуванням процесів діджиталізації у проєкті не міститься. Можливо, програмний документ такого рівня не обов'язково має вміщувати всі подібні положення і окремі з них отримають своє втілення в подальшому.

В рамках всеукраїнського форуму Україна 30 було відведено окремі дати для теми «Безпека країни» і один з днів було присвячено вивченню питанню МВС та кібербезпеки (13 травня 2021 року). В рамках форуму було

обговорено важливість забезпечення інформаційної безпеки. В контексті національної безпеки забезпечення інформаційної безпеки носить дуальний характер. По-перше, інформаційна безпека спрямована на те, щоб захистити збалансований інтерес в інформаційній сфері людини, особистості, громадянина, держави та суспільства. З іншого боку, об'єктом інформаційної безпеки є інформаційна інфраструктура, яка забезпечує надання інформаційного ресурсу, технології, за допомогою яких формується цифрова держава сьогодні, цифрова економіка, цифрове суспільство. Також реалізуються відповідні процеси: цифрова демократія, цифрове голосування [9].

Щодо конкретних проявів діджиталізації правоохоронної системи, слід зазначити про запуск пілотного проєкту системи електронного кримінального провадження eCase 30 квітня 2020 року. Проєкт перевірили антикорупційні органи: Національне антикорупційне бюро України, Спеціалізована антикорупційна прокуратура та Вищий антикорупційний суд. Національне антикорупційне бюро України у своєму звіті за перше півріччя 2020 року зазначає, що запуск системи електронного кримінального провадження eCase MS є одним із пріоритетів та, водночас, викликів для Національного бюро. За допомогою eCase було синхронізовано діяльність антикорупційних органів із шістьма системами і реєстрами та надано можливості зі створення, зберігання й обміну е-документами. Реалізація проєкту здійснюється за технічної, експертної та фінансової (1,4 млн євро) підтримки Антикорупційної ініціативи ЄС в Україні (EUACI) [10].

Після пілотного тестування електронної системи антикорупційними правоохоронними органами, наприкінці 2021 року Національним антикорупційним бюро України, Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою, Офісом Генерального прокурора, Офісом Генерального прокурора, Вищим антикорупційним судом було затверджено Положення про інформаційно-телекомунікаційну систему досудового розслідування «iКейс». Метою системи визначено «автоматизація процесів досудового розслідування, включаючи створення, збирання, зберігання, пошук, оброблення і передачу матеріалів та інформації (відомостей) у кримінальному провадженні, а також процесів, які забезпечують організаційні, управлінські, аналітичні, інформаційно-телекомунікаційні та інші потреби користувачів» [11]. Вбачається, що незабаром варто очікувати звіти щодо використання «iКейс» і, на нашу думку, вони міститимуть

дані щодо переваг застосування цієї системи і кількісні показники, які вдалося підвищити завдяки її використанню.

Ще одним проявом, на нашу думку, можна назвати активне використання правоохоронними органами програми «Безпечне місто». Цією програмою планується охопити всю Україну, кожен регіон має самостійно прийняти рішення про її впровадження, визначити способи та засоби, якими планується досягти виконання завдань. Ця програма не тільки про виявлення та розслідування злочинів, вона і про вчасне реагування пожежної, рятувальної, медичної, дорожньої й інших комунальних та державних служб, про припинення і ліквідацію кризових ситуацій криміногенного, терористичного, природного й техногенного характеру тощо. Щодо Києва, проєкт «Безпечне місто» створений задля посилення безпеки громадян, контролю роботи комунальних служб та управління трафіком у місті. Щодо способів розкриття злочинів, тут вже функціонує система розпізнавання облич і номерів автомобілів. Також відкрито три ситуаційні центри та налагоджена взаємодія з оперативними частинами МВС та СБУ. За рік впровадження системи «Безпечне місто» у столиці встановили майже 7 тисяч камер спостереження. Всього за рік функціонування камер спостереження поліція розкрила 2,5 тис. злочинів (інформація станом на 31 жовтня 2018 року). За словами керівника поліції Києва «за допомогою камер розкриваються найбільш тяжкі злочини: і вбивства, і викрадення, і розбої». В якості доказів по кримінальному провадженню долучили 300 терабайт інформації, отриманої з камер спостереження [12, с. 103–104]. Такі способи використання інноваційних технологій правоохоронними органами свідчать про впровадження цифрових технологій у діяльність з виявлення та розслідування кримінальних правопорушень. Зазначені новації у діяльності правоохоронних органів дають змогу економити процесуальні ресурси, час, кошти за умови наявних цифрових ресурсів і відповідних працівників, які зможуть використати отримані з цифрових джерел дані. Застосування цифрових технологій тягне за собою використання електронної інформації. Водночас питання використання електронної інформації досі залишається неврегульованим у національному кримінальному процесуальному законодавстві. Мова йде про неоднозначне врегулювання питання використання цифрових доказів у сфері кримінального провадження. Не завжди видається за можливе використати отримані цифрові докази у кри-

мінальному провадженні, що звісно зменшує результативність здійснення правоохоронної діяльності в цій сфері.

Окрім цього, в Україні відбувається реалізація проєкту Smart City у містах Київ, Харків, Львів, Дніпро, Вінниця, Маріуполь, Чернігів та ін. Особливим видом такого проєкту є «Smart Safe City» – інформаційно-аналітична програма нового покоління, що здійснює розпізнавання потенційних небезпек, аналіз ситуації в реальному часі та передачу вже опрацьованих даних про виявлені загрози терористичного, кримінального, техногенного характеру у місцях масового перебування громадян, на об'єктах критичної інфраструктури, транспортних розв'язках, операторам екстрених служб для швидкого реагування на надзвичайні події. Науковці доходять висновків щодо ефективності впровадження системи «Smart Safe City» за показниками вуличної злочинності в Україні [13, с. 133].

Висновки. У статті доводиться, що в Україні наразі відбувається стрімкий розвиток суспільства, «оцифровуються» усі сфери життя. При цьому не за усіма змінами встигають правоохоронні органи. Цифрова реальність пов'язана із появою нових форм злочинності – кіберзлочинів, інформаційного шахрайства, великою кількістю кібернетичних атак на різні підприємства та установи, в тому числі, і державні бази даних. Такі загрози потребують вироблення нових форм протидії, трансформації системи правоохоронних органів, їх «осучаснення». Безумовно, розвиток інформаційних технологій, діджиталізація вимагає закріплення нових форм та методів здійснення правоохоронними органами своїх функцій. Щодо конкретних проявів діджиталізації правоохоронної системи, у статті нами визначаються наступні: 1) Національне антикорупційне бюро України, Спеціалізована антикорупційна прокуратура та Вищий антикорупційний суд розпочали впровадження у свою діяльність системи електронного кримінального провадження eCase MS; 2) затвердження Положення про інформаційно-телекомунікаційну систему досудового розслідування «iКейс» з метою автоматизації процесів досудового розслідування, включаючи створення, збирання, зберігання, пошук, оброблення і передачу матеріалів та інформації (відомостей) у кримінальному провадженні, а також процесів, які забезпечують організаційні, управлінські, аналітичні, інформаційно-телекомунікаційні та інші потреби користувачів; 3) використання правоохоронними органами програми «Безпечне місто» з метою виявлення та розслідування

злочинів, реагування пожежної, рятувальної, медичної, дорожньої й інших комунальних та державних служб, припинення і ліквідацію кризових ситуацій криміногенного, терористичного, природного й техногенного характеру тощо; 4) запровадження проєкту Smart

City – інформаційно-аналітична програма нового покоління, що здійснює розпізнавання потенційних небезпек, аналіз ситуації в реальному часі та передачу вже опрацьованих даних про виявлені загрози терористичного, кримінального та іншого характеру.

Література:

1. Діджиталізація та права людини: збірник тез Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Хмельницький, 30 березня 2021 року). Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2021. 395 с.
2. Діджиталізація і безпека: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 19 листоп. 2020 р. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого; за ред. А.П. Гетьмана і Б. М. Головкина. Харків : Право, 2020. 402 с.
3. Дубінчак В. М. Правоохоронна діяльність – сутність, суб'єкти, засоби забезпечення (теоретико-правовий аспект): автореф. дис. ... к.ю.н. Київ, 2010. 19 с.
4. Захарова О.С. Суд, правоохоронні та правозахисні органи України / О.С. Захарова, В. С. Ковальський. Київ : Юрінком Інтер, 2007. 352 с.
5. Клименко Н.І. Правоохоронні органи України: навч. посіб. Київ : Видавництво Європейського ун-ту, 2002. 194 с.
6. Мельник М. І. Правоохоронні органи та правоохоронна діяльність: Навчальний посібник / М. І. Мельник, М. І. Хавронюк. Київ : Атіка, 2002. 576 с.
7. Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020»: Указ Президента України від 12.01.2015 № 5/2015. *Офіційний вісник Президента України*. 2015. № 2. Стор. 14. Ст. 154.
8. Кібератаки на міністерства: Мінцифри повідомило, що застосунок «Дія» продовжує працювати. URL: <https://suspihne.media/197708-kiberataki-na-ministerstva-mincifri-povidomilo-so-zastosunok-dia-prodovzue-pracuvati/>
9. Як Україна протидіє дезінформації: підсумки третьої сесії Всеукраїнського Форуму «Україна 30. Безпека країни». URL: <https://docs.google.com/document/d/100og15keak3HWfGAiNA2egRXU3R16xpxjsnbeKmQIN8/edit>
10. Національне антикорупційне бюро України: звіт за перше півріччя 2020 р. С. 71.
11. Положення про інформаційно-телекомунікаційну систему досудового розслідування «iКейс»: затв. Наказом Національного антикорупційного бюро України, Офісу Генерального прокурора, Ради суддів України, Вищого антикорупційного суду від 15.12.2021 р. № 175/390/57/72.
12. Демура М.І. Проєкт «безпечне місто» як один з інноваційних засобів виявлення і розслідування кримінальних правопорушень: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. «Діджиталізація і безпека», м. Харків, 19 листоп. 2020 р. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого; за ред. А.П. Гетьмана і Б. М. Головкина. Харків : Право, 2020. 402 с.
13. Калініна А.В. Використання сучасних технологій у підтриманні правопорядку в містах України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. «Діджиталізація і безпека», м. Харків, 19 листоп. 2020 р. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого; за ред. А.П. Гетьмана і Б. М. Головкина. Харків : Право, 2020. 402 с.

References:

1. Didzhytalizatsiia ta prava liudyny: zbirnyk tez Mizhnarodnoi naukovopraktychnoi internet-konferentsii (m. Khmelnytskyi, 30 bereznia 2021 roku) [Digitalization and Human Rights: Proceedings of the International Scientific and Practical Internet Conference (Khmelnytskyi, March 30, 2021)]. Khmelnytskyi : Khmelnytskyi universytet upravlinnia ta prava imeni Leonida Yuzkova [in Ukrainian].
2. Hetmana, A.P., Holovkina, B.M. (ed.) (2020) Didzhytalizatsiia i bezpeka: materialy mizhnar. nauk.-prakt. konf., m. Kharkiv, 19 lystop. 2020 r. [Digitalization and security: materials intern. scientific-practical Conf., Kharkiv, November 19. 2020]. Kharkiv : Pravo [in Ukrainian].
3. Dubinchak, VM. (2010) Pravookhoronna diialnist – sutnist, subiekty, zasoby zabezpechennia (teoretyko-pravovyi aspekt) [Law enforcement activity – essence, subjects, means of support (theoretical and legal aspect)]. PhD thesis. Kyiv [in Ukrainian].
4. Zakharova, O.S., Kovalskyi, V.S. (2007) Sud, pravookhoronni ta pravozakhysni orhany Ukrainy [Court, law enforcement and law enforcement agencies of Ukraine]. Kyiv : Yurinkom Inter [in Ukrainian].
5. Klymenko, N.I. (2002) Pravookhoronni orhany Ukrainy [Law enforcement agencies of Ukraine]. Kyiv : Vydavnytstvo Yevropeiskoho un-tu [in Ukrainian].
6. Melnyk, M.I., Khavroniuk M.I. (2002) Pravookhoronni orhany ta pravookhoronna diialnist [Law enforcement agencies and law enforcement activities]. Kyiv : Atika [in Ukrainian].
7. Pro Stratehiiu staloho rozvytku “Ukraina – 2020”: Ukaz Prezydenta Ukrainy vid 12.01.2015 № 5/2015 [On the Strategy of Sustainable Development “Ukraine – 2020”: Decree of the President of Ukraine of 12.01.2015 № 5/2015]. *Ofitsiinyi visnyk Prezydenta Ukrainy*. 2015. № 2. Stor. 14. St. 154.

8. Kiberatomy na ministerstva: Mintsyfry povidomylo, shcho zastosunok "Diia" prodovzhuie pratsiuvaty [Cyberattacks on ministries: The Ministry of Figures has announced that the "Action" application continues to work]. URL: <https://suspilne.media/197708-kiberatomy-na-ministerstva-mincifri-povidomilo-so-zastosunok-dia-prodovzue-pracuvati/>
9. Yak Ukraina protydiie dezinformatsii: pidsumky tretoi sesii Vseukrainskoho Forumu «Ukraina 30. Bezpeka krainy» [How Ukraine counteracts misinformation: the results of the third session of the All-Ukrainian Forum "Ukraine 30. Country Security"]. URL: <https://docs.google.com/document/d/100og15keak3HWfGAi-NA2egRXU3R16xpjxsn6eKmQIN8/edit>
10. Natsionalne antykoruptsiine biuro Ukrainy: zvit za pershe pivrichchia 2020 r. [National Anti-Corruption Bureau of Ukraine: report for the first half of 2020]. S. 71.
11. Polozhennia pro informatsiino-telekomunikatsiinu systemu dosudovoho rozsliduvannia «iKeis»: zatv. Nakazom Natsionalnoho antykoruptsiinoho biuro Ukrainy, Ofisu Heneralnoho prokurora, Rady suddiv Ukrainy, Vyshchoho antykoruptsiinoho sudovid 15.12.2021 r. № 175/390/57/72 [Regulations on the information and telecommunication system of pre-trial investigation "iCase": approved. By order of the National Anti-Corruption Bureau of Ukraine, the Office of the Prosecutor General, the Council of Judges of Ukraine, the Supreme Anti-Corruption Court of December 15, 2021 № 175/390/57/72].
12. Demura, M.I. (2020) Proekt «bezpechne misto» yak odyn z innovatsiinykh zasobiv vyivlennia i rozsliduvannia kryminalnykh pravoporushen: materialy mizhnar. nauk.-prakt. konf. «Didzhytalizatsiia i bezpeka», m. Kharkiv, 19 lystop. 2020 r. [The Safe City Project as One of the Innovative Means of Detecting and Investigating Criminal Offenses: Proceedings of the International scientific-practical conf. "Digitalization and Security", Kharkiv, November 19. 2020]. Kharkiv [in Ukrainian].
13. Kalinina, A.V. (2020) Vykorystannia suchasnykh tekhnolohii u pidtrymanni pravoporiadku v mistakh Ukrainy: materialy mizhnar. nauk.-prakt. konf. «Didzhytalizatsiia i bezpeka», m. Kharkiv, 19 lystop. 2020 r. [The use of modern technologies in maintaining law and order in the cities of Ukraine: materials intern. scientific-practical conf. "Digitalization and Security", Kharkiv, November 19. 2020]. Kharkiv : Pravo [in Ukrainian].