

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ
ГО “ВСЕУКРАЇНСЬКА АСАМБЛЕЯ ДОКТОРІВ НАУК
З ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ”
МІЖНАРОДНА КАДРОВА АКАДЕМІЯ
UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL (REPÚBLICA DE ECUADOR)
“ANANIA SHIRAKATSI” UNIVERSITY OF INTERNATIONAL RELATION (ARMENIA)



ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 8

Матеріали

*Міжнародної науково-практичної конференції
присвяченої 30-річчю МАУП*

*“Актуальні проблеми модернізації
недержавного сектору освіти в Україні
у контексті світових тенденцій і національної практики”*

м. Київ, МАУП, 11 квітня 2019 р.

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2019

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 3 від 27.03.19)*

Редакційна колегія:

М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
Є. О. Романенко (заступник голови), д-р наук з держ. упр., проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
М. Ф. Головатий, д-р політ. наук, проф.;
А. М. Кислий, д-р юрид. наук., проф.;
О. Л. Фещенко, канд. екон. наук, доц.;
Л. В. Янюк (виконавчий редактор)

*Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.*

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП
“Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

С76 Вип. 8: Матеріали Міжнар. наук. конф. “Актуальні проблеми модернізації недержавного сектору освіти в Україні у контексті світових тенденцій і національної практики”, 11 квітня 2019 р. / редкол. : М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2019. — 460 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

Приказка С. І., Моронюк О. В., Антонюк І. І. Інновації в закладах вищої освіти — основа ефективності господарювання в сучасних умовах	413
Гончаренко Є. Ю. Професійно-орієнтоване навчання перекладу ділової німецької мови у недержавному вищому навчальному закладі	416
Кобржицький В. В. Інтенсифікація вивчення іноземних мов студентами — майбутніми менеджерами міжнародного туризму як засіб підвищення їхньої конкурентоспроможності на ринку праці	420
Тьорло В. О., Вдовенко О. С. Проблеми підвищення ефективності транспортування вантажів і поштових відправлень компаніями України та значення недержавних закладів освіти у їх вирішенні	424
Тьорло В. О., Терещенко О. Г. Дослідження проблем модернізації управління імпортною діяльністю українських компаній на ринку електронних компонентів в НН ІМЕФ МАУП	427
Охман О. В. Вища освіта для осіб, які відбувають покарання у виді позбавлення волі: сучасний погляд	430
Бортник В. А. Теоретико-методологічний аналіз дослідження честі та гідності особи як об'єкта злочину	433
Міхатуліна О. М., Ковальов А. В. Іпотека як особливий вид застави за цивільним законодавством	436
Кабанова І. А. Сутність та особливості вітчизняного податкового регулювання	439
Сєров С. Л. Щодо змістовного наповнення понять “державний нагляд” і “контроль” господарської діяльності	443
Літвінов О. П., Логвінов Ю. В. Транспортний менеджмент та інформаційні технології	446
Кравцов М. О. Проблеми розвитку механізму забезпечення конституційного права громадян на інформацію	450
Печенюк С. І. Гендерні аспекти розвитку вищої освіти в Україні: підготовка жінок- військовослужбовців у вищих військових навчальних закладах	453
Пономаренко А. О. Підготовка фахівців у сфері електронного урядування та інформаційних технологій як форма організації державного управління	456
Майсара Алкум Практические методы мониторинга и оценки эффективности взаимодействия государства и гражданского общества	458

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ДОСЛІДЖЕННЯ ЧЕСТІ ТА ГІДНОСТІ ОСОБИ ЯК ОБ'ЄКТА ЗЛОЧИНУ

Структура будь-якого теоретико-методологічного дослідження повинна включати такі елементи як: стан наукової розробки досліджуваного питання у вітчизняній та зарубіжній юридичній літературі та методологічні засади дослідження.

Методологічне забезпечення теоретичних питань кримінально-правової науки, більш глибоке розуміння взаємодії методів дослідження зазначеного питання, їх вплив на розвиток різних сфер суспільного життя дають ґрунтовні орієнтири на шляху удосконалення кримінального законодавства та практики його застосування.

У доктрині кримінального права існують різні точки зору щодо розуміння методології наукового дослідження. Найбільш прийнятною, на наш погляд, є позиція щодо розуміння її як системної єдності прийомів, методів та засобів наукового мислення, яка у такій якості становить комплекс історично складених раціональних шляхів, засобів і форм руху мислення від незнання до знання, від явища до сутності, від припущення до істини [1; 2].

Не існує єдиної позиції щодо виділення основних методів дослідження кримінально-правових норм Особливої частини кримінального права. Але, враховуючи специфіку самого предмета дослідження, в нашому випадку, кримінально-правову характеристику честі та гідності особи як об'єкта злочину, необхідність такої роботи очевидна. Тому методологію цього дослідження в цілому склала система загальнонаукових та спеціально-наукових методів, що забезпечили об'єктивний аналіз досліджуваного предмета. У нашому дослідженні ми дотримуємося позиції В. В. Кузнецова [3] та М. І. Панова [4] щодо виділення таких основних методів як: діалектичний, системно-структурного аналізу, формально-логічний (догматичний), соціологічний, історичний та порівняльно-правовий.

Історико-правовий метод (історичний) передбачає врахування минулого при з'ясуванні передумов виникнення досліджуваного явища, його розвитку та існування.

Зазначений метод виділяє тенденції розвитку досліджуваної кримінально-правової заборони, а також висвітлює основні позиції розвитку законодавства щодо охорони цих суспільних відносин. Це, в свою чергу, дозволяє знайти шляхи удосконалення чинного кримінального законодавства на сучасному етапі щодо досліджуваного питання.

Компаративістський метод дозволяє всебічно здійснювати аналіз будь-якого явища чи процесу кримінально-правової дійсності об'єктивно з пізнавальною цінністю наукової роботи [5]. Крім того, за допомогою цього методу у кримінальному праві виявляють найбільш досконалі правові формули та знаходять найкращі можливості реалізації принципів кримінального права [6]. Слушну точку зору, на наш погляд, висловлює А.В. Савченко, що саме компаративістський метод у сучасному кримінальному праві України стає одним із провідних й універсальних у системі методологічної бази наукових досліджень, даючи змогу адекватно зіставляти систему міжнародного кримінального права із системою національного кримінального права конкретної держави, краще виявляти соціальну та правову природу українського кримінального пра-

ва, а також пропонувати напрямки використання зарубіжного досвіду правотворення для вдосконалення вітчизняного кримінального законодавства [7].

Цілком обґрунтованими та доречними є погляди М. І. Хавронюка та М. І. Бажанова, що цей метод дає можливість оцінити ті чи інші норми кримінального права країн зарубіжжя на предмет їх використання в нашому законодавстві. Звичайно, не йдеться про повне перенесення іноземного права на наш ґрунт, що неприпустимо, але окремі його положення може бути сприйнято [8].

Це дійсно так, оскільки саме цей метод використовувався при виявленні загального, схожого, відмінного та унікального у кримінальному законодавстві України та іноземних держав, а також в положеннях їх доктрини щодо честі та гідності особи як об'єкта злочину.

Діалектичний метод дозволяє висвітлити предмет дослідження, враховуючи важливі та суттєві етапи від абстрактного до конкретного, а потім — від конкретного до абстрактного. За допомогою цього методу можна розглянути честь та гідність особи як об'єкта злочину та окремого явища, а потім перейти до утворення складних абстрактних понять досліджуваної кримінально-правової заборони.

Догматичний метод (формально-юридичний, формально-догматичний, формально-логічний, логіко-юридичний тощо) полягає в аналізі чинного законодавства та практики його застосування, у виявленні очевидних аспектів правових явищ без проникнення у внутрішні сутнісні сторони і зв'язки. Він здійснюється за допомогою формально-логічних прийомів: аналізу і синтезу, індукції та дедукції, абстракції та інших і дозволяє виробити поняття, описати, узагальнити, класифікувати, систематизувати, передати отримане знання ясным, цілком визначеним чином [9].

Соціологічний метод забезпечує проведення анкетування практичних працівників органів внутрішніх справ (ОВС) України щодо ефективності застосування кримінально-правової норм, де об'єктом злочинів є честь та гідність особи, а також стосовно кваліфікації під час розслідування кримінальних справ при вивченні судової та слідчої практики.

Системно-структурний метод дозволяє зрозуміти особливості конструювання складів злочинів, передбачених статтями, в яких об'єктом злочинів є честь та гідність, та проаналізувати його конкретні елементи й ознаки, з'ясувати їх роль і значення, а також взаємозв'язок з іншими кримінально-правовими категоріями та поняттями. Зазначений метод включає в себе методи аналізу та синтезу. Він дозволяє конкретизувати місце досліджуваної кримінально-правової заборони у системі Особливої частини кримінального законодавства.

Специфіка системного методу визначається тим, що він орієнтує дослідження на розкриття цілісності об'єкта та механізмів, які її забезпечують, на виявлення різноманітних типів зв'язків складного об'єкта і зведення їх в єдину теоретичну картину [10]. Це дає змогу конкретизувати типові факти, одиничне, особливе і загальне у кримінально-правовій нормі.

Метод моделювання є неодмінним атрибутом будь-якого наукового дослідження Особливої частини кримінального права, адже склад злочину є образним, абстрактним відображенням злочинів, їх моделлю [11].

Статистичний метод застосований при встановленні статистичних даних про кількість учинених злочинів, передбачених статтями, які досліджуються, а також при дослідженні її кількісних та якісних параметрів.

Статистичний метод використаний паралельно із *математичним*, хоча деякі вчені їх отождолюють [12]. За допомогою останнього здійснені підрахунки емпіричних досліджень та зведення статистичних даних.

Окрім вищезазначених можуть застосовуватися також і такі методи як: 1) *аксіоматичний* — при визначенні в дослідженні об'єкта злочину (концепція об'єкта злочину — суспільні відносини), при використанні основних принципів, які покладені в основу теорії кримінального права та кваліфікації злочинів тощо[12]; 2) *кібернетичний* — при використанні можливостей сучасних інноваційних комп'ютерних технологій для обробки та аналізу інформації стосовно честі та гідності особи як об'єкта злочину.

Викладені положення дозволяють стверджувати що дотримання у нашому дослідженні як методологічних засад необхідних для визначення його науково-теоретичної спрямованості та обґрунтованості, так і процедур установлених у сфері застосування прикладних методик дозволяє розглядати результати отримані у ході емпіричного вивчення, як такі, що відповідають загальнонауковим вимогам об'єктивності, репрезентативності та валідності.

Джерела

1. Алексеев С. С. Философия права / С. С. Алексеев. — М. : Изд-во НОРМА, 1999. — 336 с.
2. Гуторова Н. О. П. Проблеми кримінально-правової охорони державних фінансів України: дис. ... доктора юрид. наук: 12.00.08 "Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право" / Гуторова Наталія Олександрівна. — Х., 2001. — 459 с.
3. Кузнецов В. В. Кримінально-правова охорона громадського порядку та моральності в українському вимірі : монографія / В. В. Кузнецов. — К. : ТОВ НВП "Інтерсервіс", 2012. — 908 с.
4. Вибрані наукові праці з проблем правознавства / М. І. Панов; передм. В. П. Тихого. — К. : Ін Юре, 2012. — 812 с.
5. Малиновский А. А. Сравнительное уголовное право: понятие и основные задачи / А. А. Малиновский // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы 4-й Международной научно-практической конференции. — М. : ТК ВЕЛБИ, Изд-во Проспект, 2007. — С. 30–33.
6. Уголовное право Российской Федерации: учебн. / под ред. В. П. Кашепова. — М. : Былина, 2001. — 560 с.
7. Савченко А. В. Порівняльний аналіз кримінального законодавства України та федеративного кримінального законодавства Сполучених Штатів Америки : дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.08 "Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право" / Савченко Андрій Володимирович. — К., 2007. — 616 с.
8. Хавронюк М. І. Кримінальне законодавство України та інших держав континентальної Європи: порівняльний аналіз, проблеми гармонізації : дис. ... доктора. юрид. наук : 12.00.08 "Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право" / Хавронюк Микола Іванович. — К., 2007. — 557 с.
9. Кримінальне право України: Загальна частина: підруч. / [М. І. Бажанов, Ю. В. Баулін, В. І. Борисов та ін.]; за ред. М. І. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Тація. — [2-ге вид.]. — К. : Юрінком Інтер, 2004. — 480 с.
10. Баскаков А. Я. Методология научного исследования : учеб. пособие / А. Я. Баскаков, Н. В. Туленков. — К. : МАУП, 2004. — 216 с.
12. Хилюк С. В. Розвиток науки кримінального права України після відновлення її державної незалежності (питання особливої частини) : дис. кандидата юрид. наук : 12.00.08 "Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право" / Хилюк Світлана Володимирівна. — К., 2007. — 304 с.
13. Кузнецов В. В. Кримінально-правова охорона громадського порядку та моральності в українському вимірі : монографія / В. В. Кузнецов. — К. : ТОВ НВП "Інтерсервіс", 2012. — 908 с.