

МІЖРЕГІОНАЛЬНА
АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 1

Матеріали

*Всеукраїнської науково-практичної конференції
“Модернізація України: проблеми та технології успішності
(питання економіки, права, соціології, освіти і культури)”
м. Київ, МАУП, 12 листопада 2015 р.*

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2015

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 8 від 30.09.15)*

Редакційна колегія:

*А. М. Подоляка (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
О. В. Баєва, д-р біол. наук, проф.;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
В. Б. Захожай, д-р екон. наук, проф.;
В. І. Литвиненко, канд. юрид. наук., доц.;
В. В. Рябцев, канд. техн. наук; доц.;
Д. Г. Юник, д-р пед. наук, проф.*

*Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.*

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП
“Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

С76 Вип. 1: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. “Модернізація України:
проблеми та технології успішності (питання економіки, права, соціології,
освіти і культури)”, 12 листопада 2015 р. / редкол.: А. М. Подоляка (голо-
ва) [та ін.]. — 2015. — 486 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних
конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модерніза-
ції України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто
цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модер-
нізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

ЗМІСТ

Бідзюра І. П., Каршиєва А. І. <i>Проблеми України як країни, держави і суспільства.....</i>	10
Варзар І. М. <i>Політологемна аксіоматика розбудовчо-модернізаційного стану сьогоденної України у призмі безпристрасної наукової істини.....</i>	17
Попов В. Ж. <i>Проблема ідентичності у процесі державотворення на пострадянському просторі.....</i>	23
Головатий М. Ф. <i>Системна криза соціальної держави у ХХІ столітті та можливі шляхи її подолання: теоретичний концепт проблеми</i>	26
Воронін В. М. <i>Нагородна система України як важливий чинник системної модернізації держави і суспільства</i>	30
Юник Д. Г. <i>Перспективні напрями підвищення якості вищої освіти в Україні</i>	34
Сурмін Ю. П. <i>Реформи в Україні: необхідність корекції політики та дизайну</i>	38
Романенко Є. О. <i>Електронна комерція України</i>	41
Мелков Ю. А. <i>Мера успішності: от етатизма к гуманізму.....</i>	45
Перегида Є. В. <i>Земельний чинник децентралізації влади в Україні.....</i>	48
Баєва О. В., Новальська Н. І. <i>Тенденції розвитку санаторно-курортного бізнесу в Україні.....</i>	52
Рижиков В. С. <i>Практичне завдання вищої школи в розбудові юридичної освіти для підготовки юристів нової формації.....</i>	56
Радзівський О. І., Філіпенко Т. В. <i>Механізм державного та регіонального регулювання сфери туризму в Україні</i>	58
Піляєв І. С. <i>Досвід союзницької взаємодії українських і російських протибільшовицьких сил в контексті сучасної декомунізації України</i>	62
Романова Л. В. <i>Маркетинг сільських територій: теорія і напрями становлення.....</i>	66
Артюшенко О. М. <i>Трансформація громадянського суспільства.....</i>	69

ПРАКТИЧНЕ ЗАВДАННЯ ВИЩОЇ ШКОЛИ В РОЗБУДОВІ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ЮРИСТІВ НОВОЇ ФОРМАЦІЇ

Розвиток демократичного правового суспільства в Україні та входження нашої держави до Європейської спільноти вимагає розбудови демократичної суспільної правової держави, для чого необхідна концентрація всіх зусиль на правовій реформі і реформі організації державної влади. Але проведення цих реформ неможливе без відповідного наукового забезпечення та обґрунтування їхньої ефективності. Це відповідно передбачає залучення потенціалу науково-дослідних, навчальних закладів і організацій до проведення фундаментальних і прикладних досліджень, розробок у галузях правознавства і державотворення, педагогіки і психології, визначення пріоритетних напрямів в вирішенні питань, пов'язаних з державно-правовими перетвореннями, а також зумовлює необхідність підготовки висококваліфікованих фахівців-правознавців і державознавців.

Тому нині суттєво змінюється завдання вищої школи щодо професійної підготовки юристів. Це пов'язано з перебудовою традиційної системи навчання, впровадженням стрункої системи змісту і технологій навчання, що спираються на досягнення психології, педагогіки та дидактики. Для цього потрібен викладацький корпус з новим аналітичним і разом з тим конструктивним характером мислення, тому що розв'язання проблеми вищої професійної освіти неможливе без підвищення інтелектуальної культури, без обов'язкового подолання застарілих звичок, стереотипів, консерватизму в педагогічній науці та практиці.

Актуальним є вирішення ще однієї проблеми: термінового забезпечення вищих юридичних навчальних закладів відповідною організаційно-навчальною і методичною документацією. Для вирішення цієї проблеми необхідно розробити цільову модель спеціаліста-юриста.

Цільова модель професійної підготовки майбутніх юристів включає:

- функцію якісних характеристик складових юридичної освіти, аргументи якої — якість науково-педагогічних кадрів, навчальних програм, знань студентів;
- інфраструктуру, внутрішнє і зовнішнє середовище;
- систематичну оцінку і регулювання;
- психофізіологічні, фізичні, особистісні, інтелектуальні якості спеціаліста;

- необхідний комплекс знань, навичок, вмінь спеціаліста-юриста;
- систему професійної підготовки, що містить теоретичну, психолого-педагогічну, фізичну та практичну складові.

Розвиток юридичної освіти в умовах побудови ринкової економіки вимагає поліпшення морального мікроклімату, застосування у цьому процесі людини “ідеального типу” (за М. Вебером) з його принципами, мотивами, соціальними ідеями. Моральний клімат, як давно відмітив М. Вебер, є також основою стабільного розвитку ринкової економіки. Щоб показати, як може застосовуватися поняття ідеального типу Вебера у педагогічній теорії професійної юридичної освіти, необхідно проаналізувати це поняття з точки зору змісту. Для цього необхідно ввести ще одну категорію соціології Вебера — категорію розуміння.

Сьогодення вимагає від вищої школи підготовку юристів, які в повній мірі опанували і можуть практично використовувати таку категорію розуміння в практичній площині. Для цього потрібна нова генерація професор-викладацького складу, яка в свої суті може підготувати таких юристів.

Розбудова демократичної суспільної правової держави вимагає концентрації всіх зусиль на правовій реформі і реформі організації державної влади. Але проведення цих реформ неможливе без відповідного наукового забезпечення та обґрунтування їхньої ефективності. Це відповідно передбачає залучення потенціалу науково-дослідних, навчальних закладів і організацій до проведення фундаментальних і прикладних досліджень, розробок у галузях правознавства і державотворення, педагогіки і психології, визначення пріоритетних напрямів в вирішенні питань, пов’язаних з державно-правовими перетвореннями, а також зумовлює необхідність підготовки висококваліфікованих фахівців-правознавців і державознавців.