

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



НАУКОВІ ПРАЦІ
МІЖРЕГІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ
УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ

ЮРИДИЧНІ НАУКИ

SCIENTIFIC WORKS
OF INTERREGIONAL ACADEMY
OF PERSONNEL MANAGEMENT

LEGAL SCIENCES

Випуск 1 (60), 2021



Видавничий дім
«Гельветика»
2021

Редакційна колегія

Кислий А. М., доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, директор Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом (головний редактор)

Берзін П. С., доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального права та кримінології Інституту права, Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Богатирьов І. Г., доктор юридичних наук, професор, професор кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Вакулік О. О., кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри криміналістики та судової медицини, Національна академія внутрішніх справ

Головко Л. О., кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Доценко О. С., доктор юридичних наук, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування, Національна академія внутрішніх справ

Заросило В. О., доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Калиновський Б. В., доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри конституційного права та прав людини, Національна академія внутрішніх справ

Кисленко Д. П., кандидат юридичних наук, д.пед.н., доцент, професор кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Козаченко О. І., доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна академія управління персоналом

Козін С. М., доктор юридичних наук, старший викладач кафедри теорії та історії держави і права, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Колб О. Г., доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, професор кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Ладиченко В. В., доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Лисенко С. О., доктор юридичних наук, професор, професор кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Макєєва О. М., кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри теорії та історії держави і права, Національний авіаційний університет

Мердова О. М., кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету № 2, Донецький державний університет внутрішніх справ

Муравйов К. В., доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри адміністративного, фінансового та банківського права Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна академія управління персоналом

Піддубний О. Ю., доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного та господарського права, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Стрелюк Я. В., доктор юридичних наук, прокурор, Офіс Генерального прокурора України

Чуєнко В. І., кандидат юридичних наук, доцент кафедри цивільно-правових дисциплін та міжнародного права Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Шульга Є. В., доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Яра О. С., доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного та фінансового права, декан юридичного факультету, Національний університет біоресурсів і природокористування України

Łukasz Moniuszko, Doktor habilitowany, Profesor, Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Bydgoszcz, Rzeczpospolita Polska)

Затверджено Вченою радою
Міжрегіональної Академії управління персоналом 27.10.2021 (протокол № 6)

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
серія KB № 24777-14717P,
видане Міністерством юстиції України 21.04.2021 р.

Видання індексується Google Scholar

DOI: 10.32689/2522-4603

Наукові праці МАУП. Юридичні науки. 2021. Вип. 1 (60). Київ : Міжрегіональна Академія управління персоналом, 2021. 62 с.

Публікуються статті науковців, які досліджують актуальні проблеми розвитку права. Для науковців, викладачів, студентів та всіх, кого цікавить розвиток юридичної науки в Україні.

ЗМІСТ

Ірина БАСОВА

МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ПРАВ ЛЮДИНИ
У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....5

Ольга КОЛОС, Крістіна КАЛЕНСЬКА

ЕВОЛЮЦІЯ РОЗДІЛУ ХVІ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ
В УМОВАХ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ПОЛОЖЕНЬ КОНВЕНЦІЇ РАДИ ЄВРОПИ
ПРО КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ.....11

Ігор ЛЕОНЕНКО

МІСЦЕ ТА РОЛЬ ПІЗНАННЯ У ДЕТЕКТИВНІЙ (РОЗШУКОВІЙ) ДІЯЛЬНОСТІ.....18

Сергій ЛИСЕНКО

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ ТА ІНФОРМАЦІЙНИЙ АСПЕКТИ
РЕГУЛЮВАННЯ ПРОФІЛАКТИЧНОЇ МЕДИЦИНИ.....21

Юлія ЛІСОВСЬКА

РАЦІОНАЛІСТИЧНІ МІФИ КВАНТОВОЇ ФІЛОСОФІЇ
У НЕПИСАНИХ ПРАВИЛАХ ЗВИЧАЄВОГО ПРАВА:
МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ.....26

Дмитро МИНЮК, Ірина БАСОВА

МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ ОХОРОНИ
НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА.....31

Іван СЕРВЕЦЬКИЙ

ПОНЯТТЯ, ЗМІСТ ТА ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВІЗУАЛЬНОГО СПОСТЕРЕЖЕННЯ
АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ.....36

Любов СОРОКІНА

ПРАВООХОРОННА ДІЯЛЬНІСТЬ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ
ТА ВИЩОГО СУДУ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....45

Микола СТРЕЛЬБИЦЬКИЙ, Лілія СТРЕЛЬБИЦЬКА

ІСТОРИКО-ПРАВОВІ ТА СОЦІАЛЬНІ ПЕРЕДУМОВИ
РЕЛІГІЙНИХ ВЗАЄМОСТОСУНКІВ В УКРАЇНІ, ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА
НА СВОБОДУ СОВІСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....52

Валентина ЧУЄНКО

ПРАВОВІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО
ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО ІНТЕРПОЛУ58

УДК 343.14

DOI <https://doi.org/10.32689/2522-4603.2021.1.3>**Igor LEONENKO**

кандидат юридичних наук, заступник завідувача кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Князя Володимира Великого, Міжрегіональна Академія управління персоналом, вул. Фроментівська, 2, м. Київ, Україна, 03039

Ihor LEONENKO

Candidate of Law, Deputy Head of the Department of Law Enforcement and Anti-Corruption Activities of the Educational and Scientific Institute of Law named after Prince Vladimir the Great, Interregional Academy of Personnel Management, 2 Frometivska str., Kyiv, Ukraine, 03039

МІСЦЕ ТА РОЛЬ ПІЗНАННЯ У ДЕТЕКТИВНІЙ (РОЗШУКОВІЙ) ДІЯЛЬНОСТІ

THE PLACE AND ROLE OF COGNITION IN DETECTIVE (INVESTIGATIVE) ACTIVITIES

У статті розглянуто місце та роль пізнання у детективній (розшуковій) діяльності. Проведено аналіз та порівняння процесуальних категорій «пошук» та «розшук» між собою. Визначено послідовність провадження вказаних пізнавальних процесів у детективній (розшуковій) діяльності.

Ключові слова: пізнання, пошук, розшук, детектив, діяльність, об'єкт, суб'єкт, свідомість, процес.

The article considers the place and role of cognition in detective (investigative) activities. The analysis and comparison of procedural categories "search" and "search" with each other is carried out. The sequence of carrying out of the specified cognitive processes in detective (search) activity is defined.

Key words: cognition, search, search, detective, activity, object, subject, consciousness, process.

Актуальність проблеми. У своїй професійній діяльності слідчий або детектив так чи інакше вимушений максимально задіювати свої розумові здібності. Адже основним завданням детектива являється викриття осіб, причетних до скоєння кримінального правопорушення, встановлення їх місцезнаходження та притягнення до кримінальної відповідальності.

Сьогодні ми живемо у світі новітніх технологій. Завдяки різноманітним гаджетам та електронним винаходам людина все менше застосовує свої мисленеві процеси. Однак жодний штучний інтелект (пристрій) не здатен замінити розум людини. Лише завдяки пізнавальним процесам, логічним прийомам, а в деяких випадках навіть інтуїції, детектив здатний прийняти вірне рішення, встановити істину у тій чи іншій справі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У вітчизняній юридичній науці явище пізнання як елемент детективної (розшукової) діяльності окремо не досліджувалось. Натомість існує багато наукових праць, присвячених проблематиці доказування у кримінальному процесі та оперативно-розшуковій діяльності, крізь які стрижнем проходить феномен пізнання. Вагомий внесок у розв'язання

вказаної проблематики зробили такі видатні вчені-процесуалісти, як Удалова Л. Д., Сервєцький І. В., Кислий А. М., Грошевой Ю. М., Стахівський С. М., Рожнова В. В., Саковський А. А., Никифорчук Д. Й. та ін.

Метою даної статті визначення місця та ролі пізнання у детективній (розшуковій) діяльності під час провадження досудового розслідування.

Виклад основного матеріалу. Об'єкт пізнання у сфері детективної (розшукової) діяльності – це реальні явища, події, процеси, речі, які є предметом цілеспрямованої пізнавальної активності детектива.

Пізнавальна діяльність неможлива без наявності суб'єкта пізнання – людини або тієї чи іншої спільноти, коли вони не просто відображають реальну дійсність, а утворюють нові знання, нові цінності, нові світоглядні парадигми суспільства [7, с. 43].

Слід зазначити, що пізнавальна діяльність у сфері детективної (розшукової) діяльності має специфічний суб'єкт пізнання – *детектива*.

Таким чином, суб'єкт і об'єкт пізнання перебувають у постійному взаємозв'язку між собою. Пізнання реальності не може відбутися, якщо немає кому пізнавати і немає що

пізнавати. Активність виходить від суб'єкта пізнання, взаємодіє з ним з допомогою відповідних засобів задля пізнання його сутності, досягнення істини [8, с. 143].

Засоби пізнання у сфері детективної (розшукової) діяльності являють собою зумовлену багаторічним досвідом, відносно стійку систему гласних і негласних заходів та науково-технічних засобів, що використовуються в процесі здобуття необхідної інформації (відомостей).

Мета пізнання це цікавість та допитливість, бажання встановити істину – ці риси притаманні будь-якій дієздатній особі. Одвічні питання: «Що?», «Де?», «Коли?», так чи інакше супроводжують всю історію розвитку людства.

Процес здобуття певних знань з метою встановлення істини за допомогою розумової діяльності отримав назву *пізнання*. Якщо розглядати детективну діяльність, як комплекс розшукових заходів, то саме пізнання являється базисом розшукових дій.

Так, у Академічному тлумачному словнику української мови *пізнання* розуміється як відображення в свідомості людини явищ реальної дійсності, їх суті [1].

Більш вузьке визначення терміну «пізнання» надає Філософський словник, за яким *пізнання* – це зумовлений законами соціального розвитку, нерозривно пов'язаний з практикою процес активно-діяльного відображення в свідомості людей об'єктивної та суб'єктивної дійсності, основним результатом якої є знання [2].

Здобуваючи інформацію (знання) проявища об'єктивної дійсності, людина поступово розвивається. Пізнання – рушійна сила всіх революційних перетворень в науці й техніці.

Однак само по собі «пізнання» не являється вихідною точкою. Цьому розумовому процесу, як вважають деякі науковці, передують *сприйняття*, яке полягає у накопичуванні фактів (інформації) та являється першим етапом на шляху до пізнання [3, с. 10].

Маючи певний досвід та знання, людина починає логічно обробляти та аналізувати відомості, якими вона володіє, спираючись на безпосередній досвід. Іншими словами, людина починає *раціонально мислити*. Адже розуміння об'єкта можливо лише шляхом логічного мислення з використанням таких розумових операцій як порівняння, абстракція і конкретизація, індукція і дедукція і, нарешті, заключний синтез [4, с. 234].

Отже, *пізнання* – це сукупність процесів, завдяки яким людина отримує, переробляє і використовує інформацію про світ і про саму себе [5, с. 61]. В свою чергу, процес пізнання

певної події чи явища становить єдність безпосереднього, почуттєвого, опосередкованого й раціонального способів здобуття знання.

Пізнання здійснюється, в свою чергу, за допомогою *пізнавальної діяльності*, тобто виду людської діяльності, який тісно пов'язаний з іншими формами діяльності і спрямований на отримання, обґрунтування, розширення та оновлення існуючого знання [6, с. 193].

В літературі справедливо зазначається, що конкретні речі, явища, процеси, на які безпосередньо спрямована пізнавальна діяльність людей, прийнято називати *об'єктом пізнання* [5, с. 61]. Пізнаючи той чи інший об'єкт людина починає з його зовнішнього опису, фіксує окремі його ознаки, риси, властивості.

Невід'ємною складовою пізнання та пізнавальної діяльності являється *пошук*.

В Академічному тлумачному словнику української мови слово «пошук» має декілька значень: 1) шукання, розшукування чого-небудь; 2) творча робота, спрямована на відкриття нового в науці, мистецтві, на виробництві і т. ін. та 3) розвідка із захопленням документів, зразків зброї, языка (полоненого) і т. ін. [1].

Вікіпедія тлумачить слово «пошук» як прагнення домогтися чого-небудь, щось знайти або дії, спрямовані на отримання нового або загубленого [9].

Як бачимо, спільним у визначенні пошуку є два значення – 1) шукання, розшукування та 2) дії, спрямовані на відкриття чогось нового.

У першому значенні (ретроспективному) дії направлені в минуле, тобто спрямовані на розшук чогось втраченого або когось зниклого (інформації, особи, речі тощо). У другому випадку (перспективному) дії направлені в майбутнє, тобто спрямовані на пошук чогось нового, невідомого донині (наприклад, науковий винахід або явище в природі).

Висновки і перспективи подальших досліджень. Отже, категорії «пізнання» та «пошук» мають багато спільного. Різниця полягає лише в тому, на що саме спрямовані ці категорії. Так, якщо пошук направлений на встановлення місцезнаходження якогось конкретного об'єкта (наприклад, пошук істини), то пізнання – це нескінченний процес, який триває протягом усього життя людини та має на меті отримання та аналіз інформації про всі невідомі людині явища об'єктивної дійсності.

Таким чином, пошук (розшук) має конкретну мету, після досягнення якої він припиняється. Натомість, пізнання не має конкретно визначеної мети, воно всеохоплююче та припиняється лише зі смертю людини. Саме тому пізнання завжди буде первинним явищем по відношенню до всіх інших розумових та розшукових процесів.

Література:

1. Академічний тлумачний словник української мови (1970–1980). URL: sum.in.ua
2. Філософський словник. URL: naia.kiev.ua
3. Оперативно-розшукова діяльність: навч. посіб. / Є. М. Моїсєєв, О. М. Джужа, Д. Й. Никифорчук та ін. / за ред. проф. О. М. Джужа. Київ : Правова єдність, 2009. 310 с.
4. Меленевська З. С., Сизоненко А. С. Питання психології експертного дослідження почерку та формування висновків. *Судово-експертна діяльність: сучасний стан та перспективи розвитку* : збірник матеріалів круглого столу. Київ : ННПФЕКП НАВС, 2015. 444 с.
5. Вступ до філософії : навч.-метод. посібник / за ред. Л. М. Нікітіна. Київ : ЦУЛ, 2008. 256 с.
6. Общие проблемы философии науки: Словарь для аспирантов и соискателей / под общ. ред. Н.В. Бряник. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2007. 318 с.
7. Біленчук П.Д. Засоби пізнання у сфері кримінального судочинства: наукові засади систематизації та особливості використання. Книга 1. Загальнотеоретична характеристика засобів пізнання у сфері кримінального судочинства: проблеми методології, системології, праксеології : Монографія. Хмельницький : ХмЦНІІ, 2012. 372 с.
8. Губерський Л.В., Кремень В.Г., Приятельчук А.О. та ін. Людина і світ : Підручник. Київ : Т-во «Знання», КОО, 2001. 350 с.
9. Вікіпедія. URL: <https://uk.wikipedia.org/wiki/>

References:

1. Akademichnyi tлумachnyi slovnyk ukrainskoi movy (1970–1980) [Academic Interpretive Dictionary of the Ukrainian Language (1970–1980)]. URL: sum.in.ua
2. Filosofskyi slovnyk [Philosophical dictionary]. URL: naia.kiev.ua
3. Moiseiev, Ye. M., Dzhuzha, O. M., Nykyforchuk, D. Y. ta in. (2009) Operatyvno-rozshukova diialnist: navch. posib. [Operational and investigative activities: textbook]. Kyiv : Pravova yednist [in Ukrainian].
4. Melenevskaya, Z. S., Syzonenko, A. S. (2015) Pytannia psykholohii ekspertnoho doslidzhennia pocherku ta formuvannia vysnovkiv [Questions of psychology of expert research of handwriting and formation of conclusions]. *Sudovo-ekspertna diialnist: suchasnyi stan ta perspektivy rozvytku* : zbirnyk materialiv kruhloho stolu. Kyiv : NNPFEPK NAVS [in Ukrainian].
5. Nikitina, L. M. (ed.) (2008) Vstup do filosofii : navch.-metod. posibnyk [Introduction to philosophy: teaching method. manual]. Kyiv : TsUL [in Ukrainian].
6. Bryanik, N.V. (ed.) (2007) Obshie problemy filosofii nauki: Slovar dlya aspirantov i soiskatelej [General problems of philosophy of science: Dictionary for graduate students and applicants]. Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta [in Russian].
7. Bilenchuk, P.D. (2012) Zasoby piznannia u sferi kryminalnoho sudochynstva: naukovi zasady systematyzatsii ta osoblyvosti vykorystannia. Knyha 1. Zahalnoteoretychna kharakterystyka zasobiv piznannia u sferi kryminalnoho sudochynstva: problemy metodolohii, systemolohii, prakseolohii : Monohrafiia [Means of knowledge in the field of criminal justice: scientific principles of systematization and features of use. Book 1. General theoretical characteristics of the means of knowledge in the field of criminal justice: problems of methodology, systemology, praxeology: Monograph]. Khmelnytskyi : KhmTsNII [in Ukrainian].
8. Huberskyi, L.V., Kremen, V.H., Priatelchuk, A.O. ta in. (2001) Liudyna i svit : Pidruchnyk [Man and the World: a textbook]. Kyiv : T-vo «Znannia», KOO [in Ukrainian].
9. Vikipediia [Wikipedia]. URL: <https://uk.wikipedia.org/wiki/>