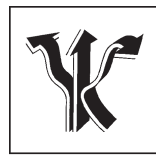


МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



МАУП

НАУКОВІ ПРАЦІ МАУП

Засновано у 2001 р.

Випуск 50 (3–2016)

Київ
ДП «Видавничий дім «Персонал»
2016

Редакційна колегія

Курко М. Н., д-р юрид. наук, проф. — головний редактор

Головатий М. Ф., д-р політ. наук, проф. — заступник головного редактора

Ігнатченко А. А., канд. техн. наук — відповідальний редактор

Політичні науки

Антонюк О. В., д-р політ. наук, проф., Бабкіна О. В., д-р політ. наук, проф., Бідзюра І. П., д-р політ. наук, Варзар І. М., д-р політ. наук, проф., Головатий М. Ф., д-р політ. наук, проф., Гончаренко О. М., д-р іст. наук, Мелков Ю. О., д-р філос. наук, доц., Піляєв І. С., д-р політ. наук, Попов В. Ж., д-р іст. наук, проф., Сурмін Ю. П., д-р соціол. наук, проф., Хижняк І. А., д-р іст. наук, проф., Шуба О. В., д-р політ. наук, проф.

Юридичні науки

Александров Ю. В., канд. юрид. наук, проф., Ануфрієв М. І., д-р юрид. наук, проф., Бандурка О. О., д-р юрид. наук, проф., Бородин І. Л., д-р юрид. наук, проф., Гаркуша В. С., канд. юрид. наук, доцент, Демченко С. Ф., д-р юрид. наук, Джунь В. В., д-р юрид. наук, проф., Ковальська В. В., д-р юрид. наук, ст. наук. співр., Корнієнко М. І., канд. юрид. наук, проф., Курко М. Н., д-р юрид. наук, проф., Мартиненко О. А., д-р юрид. наук, проф., Муравйов К. В., канд. юрид. наук, доц., Недюха М. П., д-р філос. наук, проф., Подоляка А. М., д-р юрид. наук, проф., Романенко Є. О., д-р наук з держ. упр., доц., Темченко В. І., канд. юрид. наук, доц., Хрис-

тинченко Н. П., канд. юрид. наук, Юлдашев О. Х., д-р юрид. наук, проф., Ярмиш О. Н., д-р юрид. наук, проф.

Економічні науки

Захожай В. Б., д-р екон. наук, проф., Дахно І. І., д-р екон. наук, проф., Дмитренко Г. А., д-р екон. наук, проф., Куроченко О. В., д-р екон. наук, проф., Пила В. І., д-р екон. наук, проф., Радзієвський О. І., д-р екон. наук, Федоренко В. Г., д-р екон. наук, проф., Шостак Л. Б., д-р екон. наук, проф., Швець В. Я., д-р екон. наук, проф., Баєва О. В., д-р біол. наук, проф., Сафонова В. Є., д-р екон. наук, Хачатрян Г. Е., д-р екон. наук.

Педагогічні та психологічні науки

Чернуха Н. М., д-р пед. наук, проф., Юник Д. Г., д-р пед. наук, проф., Кучерявий О. Г., д-р пед. наук, проф., Рижиков В. С., д-р пед. наук, доц., Ельбрехт О. М., д-р пед. наук, доц., Гуменникова Т. Р., д-р пед. наук, доц., Добрянський І. А., д-р пед. наук, проф., заслужений працівник освіти України, Анісімов М. В., д-р пед. наук, проф., Балл Г. А., д-р психол. наук, проф., Лігоцький А. О., д-р пед. наук, проф., Ложкін Г. В., д-р психол. наук, проф., Приходько Ю. О., д-р психол. наук, проф., Синьов В. М., д-р пед. наук, проф., Чернуха Н. М., д-р пед. наук, проф., Чуприков А. П., д-р мед. наук, проф., Бучек А. О., д-р психол. наук, проф.

Рекомендовано до друку Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 10 від 28 вересня 2016 р.)

Міжрегіональна Академія управління персоналом.

М58 Наукові праці МАУП / редкол.: М. Н. Курко (голов. ред.) [та ін.]. — К. : МАУП, 2001. — Вип. 50 (3–2016). — К. : ДП “Вид. дім “Персонал”, 2016. — 212 с.: іл. — Бібліогр. в кінці ст.

У збірнику наукових праць публікуються статті науковців, які займаються проблемами розвитку політології, права і економіки.

Для науковців, викладачів, студентів, а також усіх, кого цікавить розвиток науки в Україні.

Збірник “Наукові праці МАУП” за наказом Міністерства освіти і науки України від 09.03.16 № 241 визнано як фахове видання з політичних наук (дата включення 26.05.10), юридичних наук (дата включення 31.05.11), економічних наук (дата включення 21.11.13).

ББК 65.9(4УКР)29-2я43+67.9(4УКР)я43

ЗМІСТ

ЗВЕРНЕННЯ ДО ЧИТАЧІВ	5	Лебеденко С. Б. Проблема ядерної безпеки на Корейському півострові у зовнішній політиці США	67
ПОЛІТИЧНІ НАУКИ	7	ЮРИДИЧНІ НАУКИ	73
Гула Р. В. “Русский мир” — фантом чи реальність? Аспекти політологічного аналізу	7	Ануфрієв М. І. Адміністративно-правовий статус військово-цивільних адміністрацій в зоні проведення антитерористичної операції	73
Бондар Ю. В. Царське діло	15	Литвиненко В. І. Інтерактивність податкового обміну як механізм ефективності запобігання та протидії корупції в Україні	77
Ткач Д. І. Взаємодія церкви та політики (аналіз угорського досвіду)	23	Подоляка С. А. Особливості методологічного підходу в рамках дослідження прокуратури як суб’єкта адміністративного процесу	83
Гольцов А. Г. Міжнародні регіональні студії: геополітичні аспекти	29	Стасюк С. В. Інформаційний компонент ефективності взаємовідносин правової держави та платників податків	90
Колісниченко Р. М. Економічна складова глобалістичної свідомості у світлі аналізу класифікацій країн світу	36	Беляй О. І. Щодо актуальності розбудови методологічних засад дослідження розвитку інформаційного суспільства та інформаційного законодавства	96
Савойська С. В. Комунікативна політика Фінляндії в якості мовного досвіду для сучасної України	42	Іванов Д. В. Еволюція інституту суспільного телебачення і радіомовлення у Польщі, перспектива майбутніх трансформацій	100
Ткач Д. І., Цибух В. І. Туризм як важливий чинник соціально-культурного розвитку держави (на прикладі досвіду Угорщини та Греції)	48	Ляшенко О. В. Акцесорність поруки за римським правом	104
Ванчев І. В. Концептуальне конституювання прав людини: теоретико-методологічний аспект	53	ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ	110
Климков І. І. Електронна демократія та формування ціннісно-сміслових орієнтирів сучасного світу	57	Літвінов О. П., Логвінов Ю. В. Динаміка розвитку транспортного менеджменту і логістики	110
Кметик С. В. Фактори, що сприяють інноваційному розвитку вищої освіти у сучасному світі: парадигмальні особливості	63		

Резнік Н. П.

Особливості функціонування вітчизняного
біржового товарного ринку
у сучасних умовах 115

Баєв В. В.

Класифікація медичного туризму
в умовах глобалізації міжнародного
медичного простору 119

Дубовкіна М. Ю., Зінченко С. Г.

Інвестування та синергія в транспортних
системах морського порту 126

Слободяник А. М.

Сучасний стан похідних фінансових
інструментів на світових біржових ринках 130

Бояджиєв Т. І.

Теоретичні аспекти формування свідомої
поведінки споживача у процесі
реалізації товарів та надання послуг 136

Зур'ян О. В.

Економічна сутність та класифікація
фінансових ризиків 141

Котляров В. О.

Інвестиційно-інтеграційна діяльність
агропромислового комплексу України
в сучасних ринкових умовах 147

Стефен Сінікієм Азаїкі І.

Бідність по-українськи в контексті
світової бідності: спільне і особливе 151

Чжан Лу

Економічний пояс Шовкового шляху:
історія, розвиток, перспективи 154

Захожай В. Б., Братусь Г. А.

Методичні засади формування стратегії
підвищення ефективності діяльності
промислових підприємств 159

Братусь Г. А.

Методичний підхід до розробки збалансованої
оцінки ефективності діяльності сучасних
промислових підприємств 165

ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ 171**Sorokin I. I., Chernukha N. M.,**

Yanyuk L. V.
*Integrity of modern educational environment:
response to the challenge of time* 171

Bakhov I. S.

*Theoretical foundations of the university
policultural education* 176

Aslanov G. A.

*Value attitude to health as a priority
of successful life self-realization
of modern personality* 181

Golovach N. V.

*Pedagogical conditions of successful
professional adaptation of students in the process
of professional training* 187

Zakharova A. S.

*Special aspects in foreign language
professional education of philology students
in Ecuador* 192

Shtroble V. V.

*Peculiarities of forming preparadness
for future psychologists to develop creativity
in the consultative interaction by means
of training exercises* 198

Гончаренко Є. Ю.

*Лексико-граматична концептуалізація
ділового мовлення та аспектний переклад
з німецької мови* 202

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ 207

ІНВЕСТИЦІЙНО-ІНТЕГРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ РИНКОВИХ УМОВАХ

Наукові праці МАУП, 2016, вип. 50(3), с. 147–150

Разом з іншими економічними важелями інвестиційна діяльність покликана зайняти ключове положення у стимулюванні виробництва і зміцненні економіки країни і київського регіону зокрема.

Сучасна ситуація в інвестиційній сфері сформувалася під впливом зміни структури та джерел фінансування інвестиційних витрат; інституційних перетворень у національній економіці; коливання рівня і структури цін на інвестиційну продукцію, структури інвестиційного попиту.

Одним із напрямів підвищення ефективності виробництва у сільськогосподарських підприємствах різних форм власності та організаційно-правових форм є стимулювання інвестиційної діяльності у всі галузі народного господарства. Активний розвиток повинні отримати всі форми інвестування в агропромислові формування. Разом з іншими економічними важелями інвестиційна діяльність покликана зайняти ключове положення у стимулюванні виробництва і зміцненні економіки країни і київського регіону зокрема.

Важливим фактором стабільного розвитку економіки агропромислового комплексу є розширення інвестиційно-інтеграційних процесів та вдосконалення інвестиційної політики держави. Однак слід визнати, що нині процес інвестиційного забезпечення сільськогосподарського виробництва знаходиться у стані затяжної кризи [1].

Теоретико-методичними аспектами інвестиційно-інтеграційної діяльності АПК займалися такі вітчизняні науковці, як: П. Т. Саблук, М. І. Кісіль, І. І. Лукінов, В. В. Юрчи-

шин, М. Я. Дем'яненко, М. В. Калінчик, В. К. Терещенко, О. М. Шпичак, Л. І. Бровко, І. І. Сталєв, В. М. Просяник, С. А. Буткевич, М. Й. Малік.

Однак є ще багато невирішених питань інвестиційно-інтеграційної діяльності АПК. Основні проблеми у формуванні та функціонуванні національної системи інвестиційної інтеграції, що стоять перед нашою країною, є: слабка інвестиційна активність підприємств з переробки сільськогосподарської продукції; низький рівень взаємодії між науково-дослідними установами та бізнес-середовищами в сільськогосподарському виробництві.

Розробимо рекомендації, що сприятимуть розвитку інвестиційної та інтеграційної діяльності агропромислового комплексу загалом та інвестиційної привабливості сільськогосподарських груп зокрема.

Динамічний розвиток інвестиційної діяльності є однією з головних умов стабільного функціонування економіки. Масштаби, структура і ефективність використання інвестицій багато в чому визначають результати управління сільськогосподарськими структурами, стан, перспективи розвитку та конкурентоспроможність аграрної економіки країни.

Інвестиційний процес є ключовим фактором в економічному розвитку. Це сукупність економічних відносин, органічна частина від-

творювального процесу в системі економічного розвитку. Такий механізм повинен бути заснований на оптимальному поєднанні важелів та інструментів державного економічного регулювання, ринкового саморегулювання та широкого делегування повноважень в регіональні органи управління АПК.

Принциповою особливістю регульованого державою ринкового розподілу інвестиційних ресурсів є те, що інвестиційні ресурси стають повноцінними продуктами, а головною сполучною ланкою між виробництвом і споживанням інвестиційного товару є ринки капіталів, економічних ресурсів і праці, де стан і динаміка визначаються співвідношенням попиту і пропозиції товарів, у виробництві яких вони використовуються. Це передбачає необхідність прискореного розвитку в аграрній сфері відповідної ринкової інфраструктури ринку цінних паперів, позичкового капіталу, лізингу, інвестиційних банків і приватних компаній; відновлення і розвиток міцних господарських зв'язків між усіма суб'єктами інвестиційного процесу на основі взаємної вигоди та матеріальної відповідальності за виконання взаємних зобов'язань; формування нових суб'єктів інвестиційного процесу через механізм стимулювання формування і розвитку цивілізованого бізнесу.

Інвестиції сприяють рішенню багатьох проблем економіки загалом і сільського господарства зокрема. Від них залежить вихід із кризи, збільшення оподаткованої бази, доходної частини бюджету, підвищення конкурентоспроможності продукції.

Можемо вибрати кілька варіантів інвестування в сільгоспідприємства та їх інтеграційні об'єднання:

- Перший найрозповсюдженіший варіант — залучення інвесторів через державні керуючі структури з їх фінансовою участю в статутному капіталі створюваної інтегрованої агропромислової структури.

- Другий варіант інвестування в аграрно-му секторі — це коли великі приватні компанії з власної ініціативи приходять в сільське господарство і на взаємовигідних умовах вкладають свої капітали в агропромислове виробництво.

На перший план постають питання розвитку інтеграційних процесів в АПК як необхідної умови підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва. Нині інтенсивна робота проводиться зі створення потужних інтегрованих структур, які об'єднують весь цикл від виробництва сільськогосподарської сировини до збуту кінцевого продукту — продовольства. Такі формування здатні оперативно реагувати на зміни в ринковій ситуації і зниження виробничих витрат, акумулювати й залучати додаткові кошти для розвитку виробництва. Таким чином, система заснована не на адміністративних принципах, а на економічній зацікавленості всіх учасників інтегрованої структури сільськогосподарського виробництва в кінцевих результатах. Зважаючи на ситуацію, що склалася в сучасних економіко-політичних умовах, для держави та підприємців агропромислової інтеграція — один із найефективніших шляхів виходу АПК із кризи, який повинен контролюватися з боку держави [2, 17]

Сільське господарство стає привабливим для інвестування підприємствами в організацію власного виробництва, які є несільськогосподарськими за видами діяльності. Інвесторами стають приватні несільськогосподарські компанії, тоді як раніше інтеграційні зв'язки більшою мірою ініціювалися самими агропідприємствами (переробка в господарстві) або регіональною владою як їх підтримка.

Метою таких інтегрованих формувань є забезпечення відносно рівних економічних умов учасникам процесу і узгодженого розвитку всіх технологічних стадій виробництва кінцевого продукту. Насамперед це досягається шляхом регулювання економічних відносин між сільськогосподарськими, переробними, маркетинговими та іншими підприємствами і організаціями, які є членами інтегрованого об'єднання. Створення єдиної системи управління не тільки виключає вияв монополізму окремих підприємств, а й забезпечує ті самі економічні інтереси у прийнятті й реалізації кінцевого продукту. Це, своєю чергою, сприяє розвитку інвестиційних про-

цесів, підвищення ефективності всіх ланок інтегрованого виробництва.

Зміст зазначених процесів полягає в тому, що несільськогосподарські компанії не тільки почали інвестувати у сільське господарство, а й самостійно займаються виробництвом сільськогосподарської продукції.

Як зазначає О. М. Фрайчук [3], мотивами інтеграційних процесів у сучасній агропромисловій економіці ринкового типу є:

- єдність технологічного циклу виробництва продовольства;
- синергетичний ефект, що виникає завдяки економії на масштабах діяльності, комбінування взаємодоповнюючих ресурсів, фінансової раціоналізації по лінії зниження транзакційних витрат, посилення монопольного становища на ринку та інших факторів, оскільки інтеграція є одним із основних факторів зниження транзакційних витрат, що сприяє раціональному використанню ресурсів економіки та підвищенню ефективності виробництва [3, 62–63].

Слід пам'ятати, що порушення всіх економічних, технологічних, фінансових і організаційних зв'язків призводить до занепаду сільського господарства, знищення продуктивних сил, скорочення виробництва продуктів харчування і їх споживання. Зокрема, порушення економічних зв'язків між промисловими підприємствами, які виробляють засоби виробництва, що використовуються у сільському господарстві (трактори, сільськогосподарські машини та обладнання), і предмети праці (добрива, пестициди, гербіциди, корми, паливо, мастильні та інші матеріали), що призводить до погіршення постачання агропідприємств і значного зниження всіх видів сільськогосподарської продукції.

Основою агропромислової інтеграції є високий рівень продуктивних сил, розвиток поділу праці, розширення сільськогосподарських зв'язків. Прискорення науково-технічного прогресу вносить зміни в традиційні функції сільського господарства. Дістають подальшого розвитку зв'язки сільськогосподарських підприємств з підприємствами похідних чи суміжних галузей. Це збільшує

залежність кожної ланки в ланцюзі виробництва кінцевої продукції.

Підсумовуючи викладене, можна зробити висновок, що інвестиційне відродження аграрної економіки вимагає мобілізації приватних джерел фінансування, створення сприятливих умов для залучення іноземного капіталу, розширення довгострокового кредитування, посилення державної підтримки інвестицій, а також залучення інвесторів з інших галузей, які зацікавлені у розвитку сільськогосподарського виробництва [4, 69–73].

Реально інноваційно-інвестиційні процеси в аграрній сфері працюють там, де діють підприємницькі механізми, а нормативно-правова база, регуляторна та інноваційно-інвестиційна політика держави відповідають принципам ринкової аграрної економіки [5].

Головним завданням є стабільність, стійкість і сталість усіх відносин, забезпечення високої економічної ефективності функціонування агропромислового комплексу, стійке зростання сільськогосподарського виробництва, систематичне підвищення рівня життя людей і благополуччя. Тому проблема економічних відносин має систематично контролюватися з боку держави. Підтримка, розвиток, стимулювання економічних зв'язків залежать від стабільності і динамічного розвитку агропромислового комплексу.

Забезпечення стабільності та подальшого розвитку сільськогосподарського виробництва можна досягти на основі інтеграції. Розвиток інтеграції та кооперації може консолідувати засоби виробництва, щоб об'єднати розрізнені етапи єдиного технологічного процесу, впроваджувати інновації і розширювати масштаби виробництва. Результат оптимізації міжгалузевих зв'язків, розробки великого підприємства знижує собівартість продукції і підвищує конкурентоспроможність.

За таких умов важливе значення для забезпечення стабільного економічного зростання в Україні набуває необхідність активізації інвестиційних та інноваційних процесів в аграрному секторі економіки, радикальної модернізації технологічної бази та впровадження сучасних технологій і методів виробництва.



Література

1. Косенко Я. В. Державне регулювання інноваційно-інвестиційної діяльності в АПК України [Електронний ресурс] / Я. В. Косенко. — Режим доступу: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/conf/2012-2/doc/2/10.pdf>
2. Брезвін А. І. Організаційно-методологічні засади інтеграції виробництва в АПК / А. І. Брезвін // Економіка АПК. — 2000. — № 3. — С. 15–17.
3. Фрайчук О. М. Передумови інтеграції АПК України у світове господарство / О. М. Фрайчук // Економіка АПК. — 2005. — № 12. — С. 58–63.
4. Кожемякіна М. Ю. Інвестиційне забезпечення як основа розвитку аграрної економіки України / М. Ю. Кожемякіна // Економіка АПК. — 2009. — № 12. — С. 68–73.
5. Даций О. І. Фінансове забезпечення інновацій в агропромисловому комплексі України / О. І. Даций // Проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку. — 2011. — № 1. — С. 64–71.

Аргументовано необхідність розвитку інноваційних та інтеграційних процесів у сільському господарстві і агропромислових формувань, що уможливорює оптимізацію міжгалузевих зв'язків, розвиток великотоварного підприємництва і, як наслідок, зниження виробничих витрат і підвищення конкурентоспроможності. Висока стабільність та наступність усіх ланок в агропромислових формуваннях забезпечує інвестиційну привабливість агропромислового комплексу.

The author substantiates the necessity of innovative development and integration processes in agriculture and agribusiness groups, in particular, that gives the possibility of optimization of inter-industry linkages, development of large-scale enterprise and, consequently, lower production costs and increase competitiveness. As a consequence of the high stability and continuity of all links in the agroindustrial formations provides the investment attractiveness of the agroindustrial complex.

Аргументирована необходимость развития инновационных и интеграционных процессов в сельском хозяйстве и агропромышленных формирований, что позволяет оптимизировать межотраслевые связи, развитие крупнотоварное предпринимательство и, как следствие, снизить производственные затраты и повысить конкурентоспособность. Высокая стабильность и преемственность всех звеньев в агропромышленных формированиях обеспечивает инвестиционную привлекательность агропромышленного комплекса.

Надійшла 19 вересня 2016 р.