

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



НАУКОВІ ПРАЦІ МАУП

Засновано у 2001 р.

Випуск 4(35)

Київ
ДП «Видавничий дім «Персонал»
2012

УДК 330-339; 321.7; 159.9
ББК 65.9(4УКР)29-2я43
М58

Редакційна колегія

Подолька А. М., д-р юрид. наук, проф. — головний редактор
Головатий М. Ф., д-р політ. наук, проф. — заступник головного редактора
Ігнатченко А. А., канд. техн. наук — відповідальний редактор

Політичні науки

Антонюк О. В., д-р політ. наук, проф., Бабкіна О. В., д-р політ. наук, проф., Бідзюра І. П., д-р політ. наук, Варзар І. М., д-р політ. наук, проф., Головатий М. Ф., д-р політ. наук, проф., Гончаренко О. М., д-р іст. наук, Піляєв І. С., д-р політ. наук, Хижняк І. А., д-р іст. наук, проф., Шуба О. В., д-р політ. наук, проф.

Економічні науки

Захожай В. Б., д-р екон. наук, проф., Дахно І. І., д-р екон. наук, проф., Дмитренко Г. А., д-р екон. наук, проф., Куроченко О. В., д-р екон. наук, проф., Піла В. І., д-р екон. наук, проф., Радзівський О. І., д-р екон. наук, Федоренко В. Г., д-р екон. наук, проф., Шостак Л. Б., д-р екон. наук, проф., Швець В. Я., д-р екон. наук, проф., Баєва О. В., д-р біол. наук, проф.

Психологічні науки

Балл Г. А., д-р психол. наук, проф., Лігоцький А. О., д-р пед. наук, проф., Ложкін Г. В., д-р психол. наук, проф., Приходько Ю. О., д-р психол. наук, проф., Сильнов В. М., д-р пед. наук, проф., Чернуха Н. М., д-р пед. наук, проф., Чуприков А. П., д-р мед. наук, проф.

Юридичні науки

Александров Ю. В., канд. юрид. наук, проф., Ануфрієв М. І., канд. юрид. наук, проф., Бородін І. Л., д-р юрид. наук, проф., Бандурка О. О., д-р юрид. наук, проф., Корнієнко М. І., канд. юрид. наук, проф., Марчук В. М., д-р юрид. наук, проф., Подолька А. М., д-р юрид. наук, Юлдашев О. Х., д-р юрид. наук

Рекомендовано до друку Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 9 від 31 жовтня 2012 р.)

Міжрегіональна Академія управління персоналом.

М58 Наукові праці МАУП / редкол.: А. М. Подолька (голов. ред.) [та ін.]. — К. : МАУП, 2001 — Вип. 4 (35). — К. : ДП “Вид. дім “Персонал”, 2012. — 236 с.: іл. — Бібліогр. в кінці ст.

У збірнику наукових праць публікуються статті науковців, які займаються проблемами розвитку економіки, політології, психології і права.

Для науковців, викладачів, студентів, а також усіх, кого цікавить розвиток науки в Україні.

Збірник “Наукові праці МАУП” зареєстровано Державним комітетом інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України (свідоцтво від 11.04.02 за № 6048, серія КВ) як наукове видання, в якому висвітлюються результати наукових досліджень в галузях економіки, політології, соціології, психології, права, матеріалів наукових конференцій.

Вищою атестаційною комісією України “Наукові праці МАУП” визнано як фахове видання з політичних наук (за постановою Президії ВАК України № 1-05/4 від 26 травня 2010 р.) та юридичних наук (за постановою Президії ВАК України № 1-05/5 від 31 травня 2011 р.).

ББК 65.9(4УКР)29-2я43+67.9(4УКР)я43

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2012
© ДП “Видавничий дім “Персонал”, 2012

Фань Чжозжань Правове забезпечення інформаційної безпеки в системі сучасної міжнародної співпраці.....	110	Мустафа Рагмі Роль інформаційного продукту в системі ринкових відносин	174
Олішевський А. С. Теоретико-методологічні та правові засади формування кадрової політики служби цивільного захисту	116	Суховей-Хамм Ю. О. Теоретичні підходи до трактування поняття інновацій у сучасній науковій літературі	180
Подоляка С. А. Адміністративні процедури у прокурорській діяльності щодо представництва інтересів особи або держави в суді	124	Тарканій О. М. Об'єкти контрольної діяльності в системі управління сучасним підприємством	185
Соколов О. А. Правові аспекти визначення суб'єктів адміністративних правопорушень у бюджетній сфері	130	Тищик С. М. Шляхи входження України у світове інформаційне середовище інноваційно-інвестиційної діяльності	189
Щокін Р. Г. Інтелектуальна власність у господарській системі розвитку України	137	Чеку Орхан Визначення поняття “транснаціональні корпорації”	195
Подоляка С. А. Участь прокурора у цивільних справах	142	ПСИХОЛОГІЧНІ НАУКИ	200
ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ	148	Шконда В. В., Кальянов А. В. Форми, методи та шляхи підвищення ефективності підготовки докторантів філософії (PhD)	200
Магеррамзаде Алібала Саттар огли Поняття стійкості фінансово-економічної системи і фундаментальних чинників фінансових світових потрясінь	148	Бистрова Ю. О. Проблема професійно-трудової соціалізації осіб з вадами інтелектуального розвитку	209
Баєв В. В. Використання інформаційних технологій в менеджменті якості туристичного підприємства	155	Кот А. Є. Методичні підходи до оцінки передумов і факторів формування та розвитку трудового менталітету управлінського персоналу	215
Мехметі І. Основні механізми та інструменти державного регулювання сільського господарства в розвинених країнах	160	Романова Ю. В. Професійно важливі якості як сутнісна складова кар'єрного потенціалу психолога	221
Попадюк Т. С. Регулювання робочого часу працівників як спосіб нематеріальної мотивації	168	Хамм О. Кредитно-варіантна технологія креативного навчання в умовах університетської освіти	228
		ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	233

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ТРАКТУВАННЯ ПОНЯТТЯ ІННОВАЦІЙ У СУЧАСНІЙ НАУКОВІЙ ЛІТЕРАТУРІ

Наукові праці МАУП, 2012, вип. 4(35), с. 180–184

Як іноземними, так і вітчизняними авторами застосовуються різні підходи до визначення поняття “інновації”. Неоднозначний підхід не дає можливості здійснити точне тлумачення цього терміну. Досліджується поняття “інновації”, її ознаки і тлумачення іноземними та вітчизняними дослідниками, а також законодавчими актами України; проаналізовано види інновацій та їх напрями розвитку.

Перехід України від планово-розподільчої до ринково-орієнтованої системи управління господарським комплексом зумовив необхідність вибору найоптимальнішої моделі подальшого економічного розвитку. Світовою практикою доведено, що така модель має бути заснована на принципах інноваційного розвитку всіх галузей економіки. Необхідність переходу економіки України до інноваційної моделі продиктована сучасними реаліями її розвитку. Відповідно до рейтингу Всесвітнього економічного форуму Україна, яка перебуває в цьому рейтингу посеред 134 країн світу, посіла в 2009 р. у сфері формування факторів інноваційного розвитку — 52-ге місце, по облаштуванню сучасними технологіями — 65-ге місце, у сфері захисту прав інтелектуальної власності — 114-те місце, що свідчить про неефективне використання власного інноваційного потенціалу, перетворення України на державу, що експортує ресурси сировини з незначною часткою доданої вартості, та виникнення загрози економічній і національній безпеці.

Поняття “інновація” вперше було введено австрійським ученим-економістом Й. Шумпетером, який у своїх працях “Теорія економічного розвитку” та “Цикли ділової активності” під інновацією розумів процеси науково-технічних змін з метою створення

й використання нових видів споживчих товарів, виробничих і транспортних засобів, нових ринків і форм організації промисловості. У процесі створення інновацій він виокремив три стадії: винаходи, нововведення, дифузію [1].

Подальший розвиток суспільного виробництва розширив і поглибив його зміст. Як іноземними, так і вітчизняними авторами даються різні варіанти визначення поняття “інновації”. Так, наприклад, професор американського університету Техас Рікі В. Грифін трактує інновацію як організацію розробки і впровадження нового продукту, послуги або запропонування нового використання існуючого продукту [2]. Чимало авторів інтерпретують інновацію як комерційне засвоєння нової ідеї; перетворення її у конкретні предмети: розробка машини чи апарата на основі нового технічного принципу, здійснення змін у техніці, технології, організації, економіці, екології, а також у соціальній сфері підприємства.

У деяких джерелах інновація розглядається як економічна категорія, яка визначає наявність нових товарів, послуг, засобів виробництва, кінцевий результат інноваційної (науково-технічної, інтелектуальної) діяльності, яка втілюється у вигляді нового або вдосконаленого продукту, технологічного процесу, засобу надання послуг, управління,

організації виробництва. Слід звернути увагу на те, що автори при визначенні поняття інновації ототожнюють її з нововведенням, тобто з кінцевим результатом упровадження новітніх продуктів. Схожі позиції можна зустріти й у вітчизняних джерелах. Під нововведенням вони розуміють оформлений результат фундаментальних, прикладних досліджень або експериментальних робіт у будь-якій сфері діяльності з підвищення її ефективності.

Між тим, деякі автори при дослідженні сутності поняття інновації піддають цю точку зору певним корективам. На думку І. Р. Бузько, О. В. Вартановій, А. А. Голубенка, нововведення найчастіше розглядається як об'єкт упровадження на підприємстві нової продукції, техніки, технології, методу управління, інновація ж сприймається як цілеспрямована діяльність підприємства з формування, сприйняття, реалізації та подальшого поширення нововведення. Таким чином, нововведення може бути елементом інновації, а не її аналогом [3].

У науковій літературі існують й інші наукові дослідження, в яких інновації ототожнюються з цілеспрямованою діяльністю, а не з конкретними об'єктами (технологіями, різними видами продукції, послугами і т. п.). Так, наприклад, О. Немчин і А. Бутнік-Сіверський визначають інновацію як використання нових ідей, науково-технічних розробок та будь-яких нових творчих досягнень з метою отримання більш значущих, ефективних і корисних результатів в інтересах людини і суспільства в цілому [4].

У світовій економічній літературі термін "інновація" інтерпретується як переведення потенційного науково-технічного прогресу на реальний, що втілюється у нових продуктах і технологіях.

На сьогодні чимало авторів висловлюють точку зору, згідно з якою невід'ємною належністю інновацій є її зв'язок з різного роду інвестиціями. Під терміном "інновація" представники інвестиційного підходу розуміють скорочене висловлювання — "інвестиція в новацію" [5].

Як зазначають деякі автори, нині відсутнє чітке визначення об'єкта інновацій. Він

позиціонується у вигляді продукції, основного капіталу, об'єкта управління, засобів мотивації і поведінки суб'єктів інноваційної діяльності і т. п. Інновації розглядаються як об'єкт промислової та інтелектуальної власності, як процес (творчий, інноваційний, комерціалізації, використання) і як результат цих процесів у вигляді новостворених або вдосконалених технологій, послуг, засобів виробництва і т. п.

Такий, як-то кажуть, двоякий підхід не дає можливості здійснити найбільш точне тлумачення терміну "інновації". З одного боку, інновація розглядається як конкретний об'єкт, а з другого — як процес, що викликає певні ускладнення у визначенні її сутності. Далеко не останнє значення має і визначення моменту, з якого об'єкт може стати інновацією. Як правило, ним є стадія комерціалізації інноваційного продукту, тобто момент його сприйняття ринком. Незважаючи на досить серйозне враження від цього підходу, слід зазначити, що він значно звужує спектр об'єктів, які в перспективі можуть претендувати на отримання статусу інновацій. Мова йде про так звані некомерційні інновації, які з самого початку не спрямовані на успішне входження до ринку. Ними можуть бути, наприклад, інновації, що націлені на модернізацію основних виробничих фондів у межах крупних промислових підприємств.

У науковій літературі виокремлюють такі види інновацій:

- технічні — нові або вдосконалені продукти і технології. Вони спрямовані на впровадження нової техніки і технологій, призводять до збільшення обсягів виробленої продукції, зниження її собівартості, а також випуску нової продукції або модернізації діючої;
- організаційні — охоплюють нові форми і методи організації наукової, виробничої та іншої діяльності трудових колективів для отримання більш високих результатів;
- економічні — позитивні зміни у фінансово-господарчій діяльності підприємства;
- екологічні — зміни в техніці, організаційній структурі й управлінні підприємством, які зменшують або запобігають негативним

впливам виробництва на навколишнє середовище;

- соціальні — передбачають підготовку і підвищення кваліфікації кадрів, поліпшення соціально-побутових умов життя робітників, умов безпеки і гігієни праці і т. п.

Залежно від ступеня новизни інновації розподіляють на три групи:

- новинки світового масштабу — інновація, яка ніде не має аналогів, це перше в світі впровадження винаходу;

- новинки в масштабах країни — інновація носить репродуктивний, адаптаційний характер: не має аналога в країні, або він існує за кордоном;

- новинки в масштабах певної галузі, регіону, підприємства — інновації, які мають аналоги в інших галузях, регіонах, на інших підприємствах, але які раніше не використовувалися в даній галузі, регіоні, підприємстві.

Залежно від темпів здійснення інновації поділяються на: швидкі, повільні, затухаючі, зростаючі, рівномірні, стрибкоподібні.

Залежно від масштабів: трансконтинентальні, транснаціональні, регіональні, великі, середні, маленькі і т. п.

Деякі автори виокремлюють специфічні групи інновацій:

Продуктові інновації або **інновації продукції** (орієнтовані на виробництво і використання нових (покращених) продуктів у сфері виробництва і споживання).

Інформаційні інновації (вирішують завдання оптимізації інформаційних потоків у різних сферах науково-технічної і виробничої діяльності, підвищення доступу й оперативності отримання інформації) [6].

В українському законодавстві визначення поняття інновації було введено вперше лише з прийняттям Закону України “Про інноваційну діяльність” від 4 липня 2002 р., у якому під інноваціями розуміються *новостворені (застосовані) і/або вдосконалені конкурентоспроможні технології, продукція або послуги, а також організаційно-технічні рішення виробничого, адміністративного, комерційного або іншого характеру, які суттєво покращують структуру і якість виробництва і/або соціальної сфери* [7]. В юридичному плані це

визначення підлягає серйозному критичному аналізу. Так, наприклад, у деяких працях обґрунтовується необхідність органічного “пов’язання” поняття інновації з об’єктом інтелектуальної власності [8]. Разом з тим така позиція підлягає певній критиці. Враховуючи це, інновації розглядаються як більш широке і змістовне поняття, яке акумулює в собі значний спектр об’єктів. У зв’язку з цим у науковій літературі існують пропозиції про необхідність внести до числа інновацій такі об’єкти: ідеї, ноу-хау, рецепти, інтернет-технології і т. п. [9].

Слід зауважити, що трансформація визначення інновацій у законодавстві набагато більшої кількості об’єктів, які мають ознаки новизни і прогресивності, веде до необґрунтованого розширення всього об’єктного складу інноваційної діяльності. Обережно слід поставитись і до пропозиції про злиття інновацій з об’єктами інтелектуальної власності. Ідентичність їх основних ознак зовсім не означає тотожність змісту цих понять. Саме тому стає необхідним і актуальним більш детальне юридичне дослідження законодавчого визначення інновацій з урахуванням тенденцій правової практики.

Як вже зазначалось, нормативно-правове визначення інновацій міститься у ст. 1 Закону України “Про інноваційну діяльність”. Проведення економіко-правового аналізу цього визначення з використанням загальноприйнятих засобів юридичного тлумачення правових норм, насамперед граматичного, логічного, систематичного, цільового і спеціально-юридичного, дає підстави стверджувати про наявність у ньому певних протиріч і дуалізму, а саме: не зовсім зрозумілим залишається зміст слова “...застосовані...”, а точніше — межі такого застосування. Коли в розглянутому формулюванні законодавець має на увазі “новинку в масштабах підприємства”, тобто інновації, які вже впроваджені, наприклад, на інших підприємствах України, тоді суб’єктний склад і сфера правового регулювання інноваційної діяльності невинуватно розширюються, оскільки кожне підприємство, яке впроваджує у свій виробничий або інший цикл результати наукових

досліджень і розробок, або, випускає нові види продукції, виробництво яких вже було засвоєно іншими національними підприємствами, може претендувати на отримання передбачених в інноваційному законодавстві фінансових або інших пільг, що, в свою чергу, завдасть значного удару по бюджетній сфері усєї держави.

Звичайно, коли це визначення інновацій тлумачити в системі з іншими дефінітивними нормами Закону України “Про інноваційну діяльність”, зокрема, з визначенням поняття інноваційного продукту, яке також подано в ст. 1 і більш детально в ст. 14 зазначеного Закону, то висловлювання щодо невизначеності масштабів новизни інновацій стає не надто безспірним. Відповідно до ч. 1 у ст. 14 Закону інноваційними можуть бути визнані лише ті продукти, які виробляються в Україні вперше, а коли не вперше, то порівняно з іншими аналогічними продуктами, що позиціонуються на ринку, вони є конкурентоспроможним і мають найвищі техніко-економічні показники.

Виходячи з того, що інноваційний продукт виступає як невід’ємна частина інновації, то на законодавчі ознаки інновації мають поширюватись і законодавчі ознаки інноваційного продукту.

Однак навіть такий шлях юридичного тлумачення основних ознак інновацій проблему визначення меж їх новизни повністю не вирішує. Так, відповідно до ч. 1 ст. 14 Закону України “Про інноваційну діяльність” інноваційний продукт є науково-дослідною і (або) дослідно-конструкторською розробкою нової технології (у тому числі інформаційної) або продукції експериментального зразка або дослідницької партії. З цього формулювання випливає, що інноваційні продукти, як частина інновацій, не зможуть бути застосованими у значній кількості, оскільки вони мають пройти перевірку на території України, яка переважно є необхідною для тих інноваційних технологій, що створюються вперше, а не запозичені з інших країн. Звісно, існують і винятки з цього правила, коли національні підприємства закупають в іноземних підприємств лише ліцензії на продукти інтелек-

туальної власності, наприклад винаходи, не отримуючи при цьому необхідну для виробництва інноваційної продукції технологічну, конструкторську та іншу документацію, а також спеціалізовані для створення цього виду продукції основні фонди. У такому випадку виникає необхідність у проведенні власних перевірок. Але, як показує господарська практика, кількість таких винятків незначна.

Розв’язання проблеми визначення масштабів новизни інновацій ми бачимо в деталізації законодавчого визначення, а точніше слова “...застосовані...” шляхом приєднання до нього юридичного формулювання як такого: “...за межами України”.



Література

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития. — М.: Эксмо, 2007. — 386 с.
2. Грифін Рикі В. Основи менеджменту / Рикі В. Грифін, В. Яцура. — Л., 2001. — 605 с.
3. Бузько И. Р. Стратегия управления инвестиционной и инновационной деятельностью предприятия / И. Р. Бузько, Е. В. Вартанова, А. А. Голубенко. — Луганск: Восточноукр. нац. ун-т, 2007. — 175 с.
4. Немчин О. Сучасний стан інноваційного розвитку України / О. Немчин, О. Бутнік-Сіверський // Інтелектуальна власність. — 2003. — № 1. — С. 32–39.
5. Землянкин А. И. Инновационно-инвестиционная стратегия развития региона // Соц.-экон. аспекты промышл. политики: региональная политика, организац. и экон. механизмы: Матер. докл. Всеукр. науч.-практ. конф. “Современные проблемы социально-экономического развития регионов Украины (Донецк–Мелекино, 9–10 сент. 2002 г.). — Донецк: ИЭП НАН Украины, 2002. — Т. 1. — С. 307–313.
6. Осыка А. П. Понятийный аппарат инновационной деятельности // Вісн. Східноукр. нац. ун-ту. — 2001. — № 1. — С. 166–170.
7. Закон України “Про інноваційну діяльність” № 40-IV від 4 липня 2002 р. // ВВР України. — 2002. — № 36. — Ст. 266.
8. Атаманова Ю. Є. Господарсько-правове забезпечення інноваційної політики держави: Монографія. — Х.: ФІНН, 2008. — 424 с.
9. Єфімов С. Інноваційний шлях розвитку та охорона інтелектуальної власності: деякі проблемні питання / С. Єфімов, С. Пастушок // Інтелектуальна власність. — 2000. — № 5. — С. 45–48.

Застосування порівняльного аналізу інноваційної та інвестиційної діяльності дає можливість розглянути взаємозв'язок між інноваціями та інтелектуальним продуктом, визначає суб'єкти інноваційного процесу.

Применение сравнительного анализа инновационной и инвестиционной деятельности позволяет рассмотреть взаимосвязь между инновациями и интеллектуальным продуктом, определяет субъекты инновационного процесса.

Application of comparative analysis of innovation and investment allows us to consider the relationship between innovation and intellectual product, defines entities of innovation process.

Надійшла 14 червня 2012 р.