Міжрегіональна Академія управління персоналом
Міжнародна Кадрова Академія
Міжнародний університет “UISEK” (Республіка Еквадор)
ГО “Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління”
Навчально-науковий інститут міжнародних відносин та соціальних наук

ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 6

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції
“Проблеми культури наукової роботи та академічної доброчесності у сучасному світі”
м. Київ, МАУП, 29 березня 2018 р.

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2018

ББК 63.3(4УКР)я43
С76

Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 2 від 28.02.17)

Редакційна колегія:
М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
В. І. Литвиненко, д-р юрид. наук, проф.;
Є. О. Романенко, д-р наук з держ. упр., проф.;
О. Л. Фещенко, канд. екон. наук, доц.;
Л. В. Янюк (виконавчий редактор)

Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП "Видавничий дім "Персонал", 2008 —

С76 Вип. 6: Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. "Проблеми культури наукової роботи та академічної доброчесності у сучасному світі", 29 березня 2018 р. / редкол. : М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2017. — 158 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2018
© ДП "Видавничий дім "Персонал", 2018

Каракасіді Олена Федорівна
Методологічні засади та методи дослідження феноменів "державна влада" та "місцеве самоврядування" у контексті сучасного суспільного розвитку *110*

Кулава Марія Костянтинівна
Механізми державного управління державною виконавчою системою та приватними виконавцями в Україні *113*

Лебєдєва Надія Анатоліївна, Пасєчко Дітрих-Володимир Дмитрович
Удосконалення мовної підготовки студентів спеціальності "технологія виробництва і переробки продукції тваринництва" *115*

Кривоберець Марина Миколаївна
Туристичне законодавство в реаліях життя *118*

Середюк Катерина Володимирівна
Бізнес-інкубатори як перспектива розвитку підприємництва в України *120*

Щурба Мікеле
Становлення системи державного регулювання процесів боротьби з відмиванням коштів в країнах Європейського союзу *124*

ІННОВАЦІЙНА ТРАНСФОРМАЦІЯ ІНСТРУМЕНТАРІЮ НАУКОВОЇ РОБОТИ: ТЕХНОЛОГІЇ ПРОТИДІЇ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ШУМУ

Чолишкіна Ольга Геннадіївна, Домків Тетяна Сергіївна
Математичні алгоритми перевірки тексту на унікальність *126*

Цивін Михайло Наумович
Комп'ютерна перевірка на плагіат: "презумпція академічної недоброчесності"? *129*

Авсієвич Алла Валеріївна
Короткий огляд програмного забезпечення для боротьби з плагіатом *132*

Дуднік Андрій Сергійович, Дяченко Михайло Петрович, Мелконян Лєван
Методи web-mining для аналізу текстів з метою виявлення плагіату *136*

Созінова Євгенія Ігорівна
Електронні публікації як фактор швидкого поширення результатів наукових досліджень *139*

Чаплай Ірина Віталіївна
Інформаційна система управління комунікативним середовищем ефективної взаємодії органів державної влади із громадськістю *142*

Кобржицький Всеволод В'ячеславович
Формування наукової та професійної культури майбутніх менеджерів міжнародного туризму *144*

Кириченко Ганна Володимирівна
Інформаційно-комунікаційний механізм формування позитивного іміджу органів державної влади *147*

Dudnik A., Lyudvychenko V.
The concept of measuring mechanical quantities in "smart home" technology *150*

Дікарєв Олександр Іванович
"Globus intellectualis" криптовалют в концептуальній асиметрії влади та ресурсів *153*

А. В. АВСІЄВИЧ
докт. філос. в гал. права, Хмельницький інститут МАУП

КОРОТКИЙ ОГЛЯД ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ БОРОТЬБИ З ПЛАГІАТОМ

Перевірка на плагіат у тій чи іншій формі існувала завжди, але не була достатньо ефективною. З появою спеціалізованого програмного забезпечення із виявлення плагіату ця справа значно полегшилась, але автоматизована перевірка, значною мірою, є допоміжною для прийняття кінцевого рішення фахівцями-експертами. Одним із сучасних напрямів боротьби з академічним плагіатом є його виявлення і констатація за допомогою комп'ютерних програм. На сьогоднішній день існує небагато програмних засобів, які допоможуть встановити відсоток унікальності тексту (див. табл. 1) [1]. Кожне програмне забезпечення має свої особливості, переваги та недоліки, про що мова йтиме далі. На нашу думку, головним недоліком є відсутність національного програмного продукту, розробленого в Україні. Проте існує безліч сервісів, в тому числі, українських, які "допомагають" авторові суттєво покращити якість тексту за допомогою підвищення рівня оригінальності тексту, що, звичайно, ніяк не вплине на наукову складову матеріалу.

Таблиця 1

Антиплагіатне програмне забезпечення

№ п/п	Назва програмного забезпечення	Доступ до програмного забезпечення
1.	AntiPlagiarism. NET	http: // antiplagiarism. net/ru/
2.	Advego Plagiatus	http: // advego. ru/plagiatus/
3.	Cognitive Text Analyzer	http: // www. cognitivetpg. com/
4.	Compare Suite	http: // www. comparesuite. ru/
5.	Double Content Finder (DC Finder)	http: // progidarom. ru/soft/internet/ DCFinder. exe
6.	Etxt Антиплагиат	https: // www. etxt. ru/antiplagiat/
7.	Plagiarism-Detector Personal	http: // plagiarism-detector. com/
8.	Turnitin	http: // turnitin. com/en_us/
9.	Viper	http: // www. scanmyessay. com/
10.	Unplag	https: // unplag. com/
11.	Плагиата. НЕТ	http: // www. mywebs. ru/plagiatanet. html

Сервіси для перевірки текстів на унікальність працюють, переважно, за однаковим алгоритмом. Документ транслюється текстовим редактором в текст у форматі. txt і перевіряється. Перевірка та пошук співпадінь виконується по шинглах (методом шингл — розбивки тексту). Шингл — структурно-логічний фрагмент тексту, що

складається з послідовності декількох слів. Пошук в Інтернеті здійснюється декількома пошуковими системами. В результаті візуалізується відсоток оригінальності тексту та список сайтів з відсотком збігу у відповідному кольорі в залежності від застосованих пошукових серверів [1].

При виборі програм варто звертати увагу на їхню здатність повноцінно підтримували українську, російську та англійську мови, зручність та доступність для використання [2]. Наведемо коротку характеристику декількох програм, які найбільш часто використовуються для перевірки текстів на наявність академічного плагіату.

Програма: Etxt Антиплагиат, нова версія — AntiPlagiarism. net. Ця програма призначена для пошуку плагіату в мережі та оцінки унікальності текстів; її обсяг програми 1,5 Mb; платформа Windows 10, 8.1, 8, 7, Vista, XP; програма створена розробниками ООО "Инет-Трейд" у 2008 році, оновлена версія — у 2017 році.

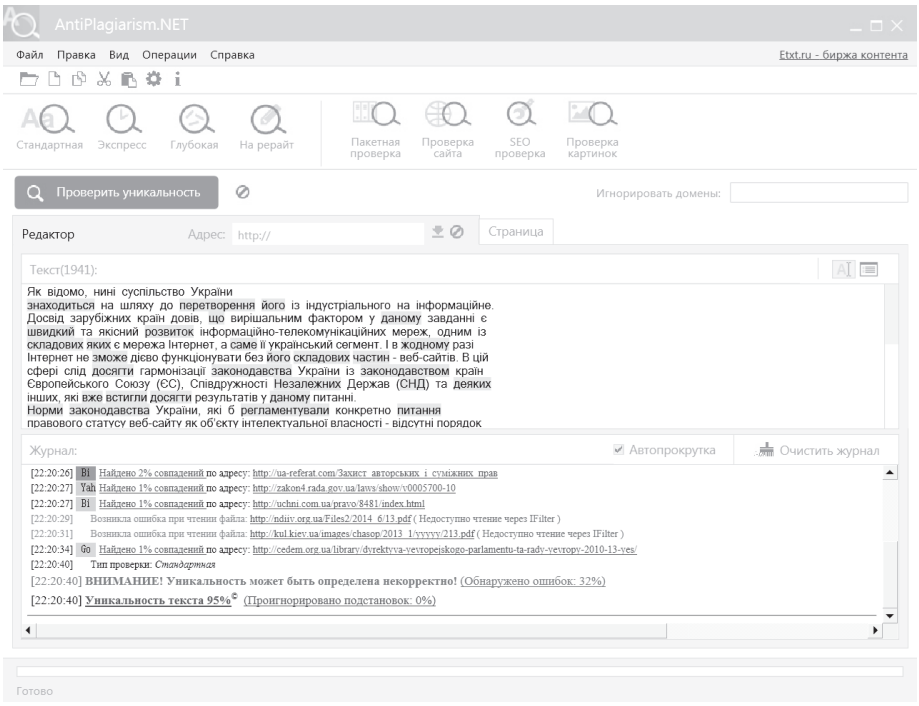

Рис. 1. **Інтерфейс програми AntiPlagiarism. net**

Програми Etxt Антиплагиат, як і AntiPlagiarism. net, що має безкоштовну демоверсію, дозволяють перевіряти написані тексти, всі сторінки потрібного сайту та вести пакетну перевірку всіх файлів з папки. Для того, щоб не здійснювати завантаження файлів по одному, існує пакетна перевірка. Пакетна перевірка дозволяє завантажити до програми Etxt Антиплагиат (AntiPlagiarism. net) папку з файлами для одночасної перевірки [1]. Для перевірки тексту потрібно вставити його у віконце сервісу і натиснути кнопку "Перевірити на унікальність". Інтерфейс зрозумілий і зручний, неунікальний текст розпізнається правдоподібно. Програма розповсюджується за принципом "як є". Доступна нова версія програми 4.64.00.

Програма Advego Plagiatus призначена для пошуку в Інтернеті повних або частин копій текстових документів з інтуїтивним інтерфейсом. Показує ступінь унікальності тексту, джерела тексту, відсоток співпадіння тексту, перевіряє унікальність вказаного URL; обсяг програми 1,6 Mb; платформа Windows 8, Windows 7, Windows Vista, Windows XP, Windows 2000; програма створена розробниками біржі контенту Advego; програма знаходиться у стадії публічного бета-тестування [1].

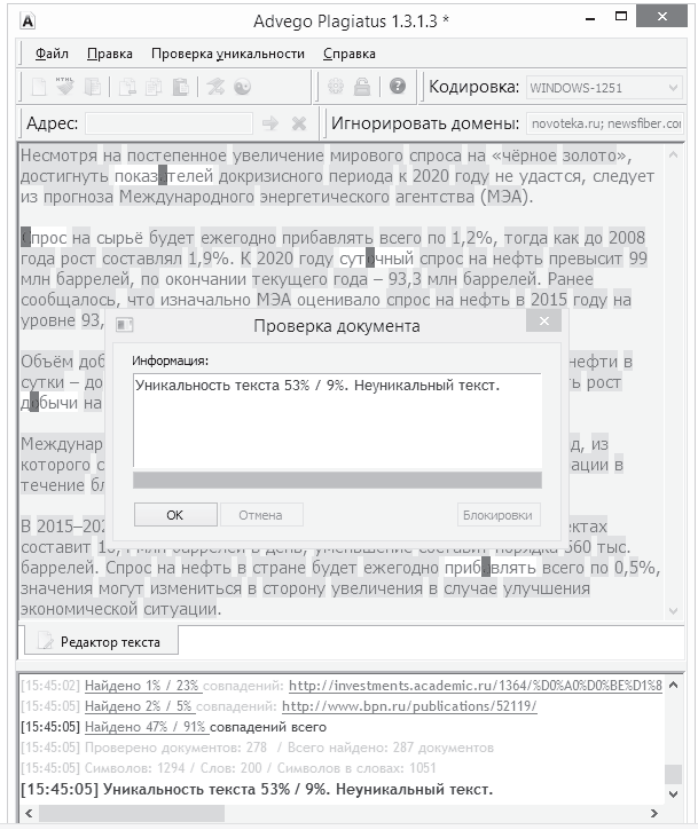

Рис. 2. **Інтерфейс програми Advego Plagiatus, версія 1.3.1.3**

Програма Advego Plagiatus перевіряє контент, візуалізує сайти, на яких були збіги матеріалу, показує унікальність тексту у відсотках. За принципом роботи майже не відрізняється від програми “Антиплагіат”. Хоча “Антиплагіат” має більше можливостей, Advego Plagiatus працює дещо швидше і стабільніше, об’єктивність пошуку залежить від адекватності налаштувань. Текст, який перевіряється у Advego Plagiatus, ділиться на фрази, а потім відбувається пошук подібних фраз в Інтернеті через пошукові сервери [3]. Якщо фраза знайдена в Інтернеті, то вона вважається неоригінальною й підсвічується жовтим кольором. Недоліки: вимагає ручних налаштувань, обмеженість до 200000 символів.

Доволі продуктивною є програма Double Content Finder (DC Finder), яка призначена для пошуку ідентичних текстів; обсяг досить незначний — 400 Kb; платформа: Windows 2000/XP/Vista/7; програма розроблена програмістами біржі контенту TextBroker в 2007 році. На жаль, підтримка програми на даний час припинена.

При роботі з програмою Double Content Finder необхідно вибрати один із трьох способів перевірки: перевірка сторінки (вказується URL), вставка з буфера обміну, завантаження файлу з текстом. У випадку неунікальності контенту, буде показано список адрес, з яких були взяті запозичення. Недоліки: визначення плагіату відбувається адекватно на основі даних лише Google; часто “зависає”; вимагає “ідеального” інтернет-з’єднання; є неадекватною щодо кінцевого результату (навіть найменшим відсотком неунікальності тексту звіт буде “текст не унікальний”).

Заслуговує уваги система автоматичного виявлення плагіату в текстах Cognitive Text Analyzer. У систему вводиться досліджуваний текст. Далі Cognitive Text Analyzer проводить синтаксичний, семантичний і структурний розбір і аналіз тексту, усуває синтаксичні і семантичні неоднозначності і виявляє близько сотні характеристик, властивих даному тексту. Точна кількість характеристик залежить від обсягу тексту

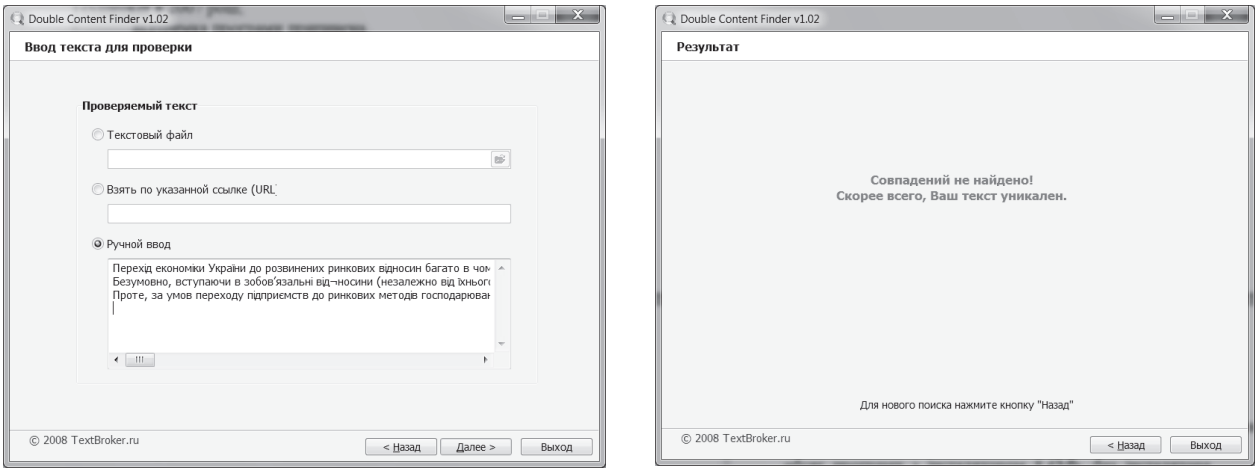

Рис. 3. **Інтерфейс програми Double Content Finder (v.1.02)**

і різноманітності конструкцій, що зустрічаються в тексті. Швидкість розбору тексту на сучасному офісному комп'ютері складає 450–500 сторінок тексту в хвилину. В порівняні з іншими програмами ця програма працює дуже швидко [1]. Недоліки: вимагає "ідеального" інтернет-з'єднання, працює адекватніше з англомовними, ніж з україно- та російськомовними текстами. На відміну від існуючих систем перевірки на плагіат, Cognitive Text Analyzer враховує структурні зв'язки, підлеглість одних конструкцій іншим в рамках пропозиції. Як показали дослідження, ці характеристики демонструють високу статистичну стійкість в застосуванні до творів конкретного автора. Це дозволяє порівнювати текстові твори, застосовується в англо- та російськомовній журналістиці.

Отже, існує достатня кількість програм, які дозволяють виконати перевірку контенту на наявність чи відсутність плагіату у автора.

Джерела

1. Програмне забезпечення для перевірки наукових текстів на плагіат: інформаційний огляд / автори-укладачі: А. Р. Вергун, Л. В. Савенкова, С. О. Чуканова; редколегія: В. С. Пашкова, О. В. Воскобойнікова-Гузєва, Я. Є. Сошинська; Українська бібліотечна асоціація. — Київ: УБА, 2016. — Електрон. вид. — 1 електрон. опт. диск (CDROM). — 36 с.
2. Епідемія академічного плагіату в цифрах. [Електронний ресурс]. / Режим доступу: http: // studway. com. ua/plagiat-2/
3. Стан і проблеми боротьби з плагіатом в українській освіті. [Електронний ресурс]. / Режим доступу: http: // www. niss. gov. ua/content/articles/files/plagiat-8be00. pdf