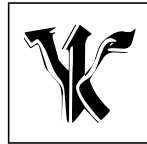


МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



МАУП

**ЕКСПЕРТ:
ПАРАДИГМИ ЮРИДИЧНИХ НАУК
І ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ**

**EXPERT: PARADIGM OF LAW
AND PUBLIC ADMINISTRATION**

№ 2 (34), 2025



Видавничий дім
«Гельветика»
2025

Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління
Видається з 2018 року
Періодичність: 4 рази на рік
Друкується за рішенням Вченої ради Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 8 від 24.09.2025)
Видання є таким, що реферується в міжнародних та вітчизняних наукометричних базах: Index Copernicus, ResearchBib, Turkish Education Index, Polish Scholarly Bibliography, Google Scholar, “Україніка наукова”, ESJI.
Реєстрація суб’єкта у сфері онлайн-медіа: Рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення № 3053 від 07.11.2024 року. Ідентифікатор медіа: R40-05594.
Суб’єкт у сфері онлайн-медіа – Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (вул. Фрометівська, буд. 2, м. Київ, 03039, iarm@iarm.edu.ua, тел. (044) 490-95-00).
Відповідно до Наказу Міністерства освіти і науки України від 28.12.2019 № 1643 (Додаток 4) журнал включено до Переліку наукових фахових видань України у категорії «Б».
Спеціальності: D8 – Право, D9 – Міжнародне право.
Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl. Відповідальність за зміст, достовірність фактів, цитат, цифр несуть автори матеріалів. Редакція залишає за собою право на незначне редагування і скорочення (зі збереженням авторського стилю та головних висновків). Редакція не завжди поділяє думки авторів та не несе відповідальність за надану ними інформацію.
Матеріали подано в авторській редакції.
Передрук – тільки з дозволу редакції.
Адреса редакційної колегії:
ПрАТ “ВНЗ “Міжрегіональна Академія управління персоналом”
вул. Фрометівська, 2, Київ, Україна, 03039
Офіційний сайт видання:
www.journals.maup.com.ua/index.php/expert

Expert: paradigm of law and public administration
Published from 2018
Pereodicity: 4 times a year
Published by the decision of Academic council of Interregional Academy of Personnel Management (Protocol № 8 from September 24, 2025)
Collection is included to the international and domestic scientometrics databases Index Copernicus International, ResearchBib, Turkish Education Index, Polish Scholarly Bibliography, Google Scholar, “Україніка наукова”, ESJI.
Registration of online media: Decision of the National Council of Television and Radio Broadcasting of Ukraine: Decision No. 3053 as of 07.11.2024. Media ID: R40-05594.
Media entity – Private Joint-Stock Company «Higher education institution «Interregional Academy of Personnel Management» (03039, Kyiv, Frometivska str., 2, iarm@iarm.edu.ua, tel. (044) 490-95-00).
According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine (Annex 4), the journal is included in the List of scientific professional publications of Ukraine, which have been assigned the category «B».
Subject Areas: D8 – Law, D9 – International law.
The articles were checked for plagiarism using the software StrikePlagiarism.com developed by the Polish company Plagiat.pl.
The authors are responsible for the content, accuracy of the facts, quotes, numbers. The editors reserves the right for a little change and reduction (with preservation of the author’s style and main conclusions). Editors can not share the world views of the authors and are not responsible for the information provided.
Materials filed in the author’s edition.
Reprinting – with the editorial’s permission strictly.
Address of the editorial board:
Interregional Academy of Personnel Management
Str. Frometivska, 2, Kyiv, Ukraine, 03039
Official site:
www.journals.maup.com.ua/index.php/expert

Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління : збірник. № 2 (34), 2025. Київ : ПрАТ “ВНЗ “Міжрегіональна Академія управління персоналом”, 2025. 116 с.

Головний редактор

Щокін Ростислав Георгійович, доктор юридичних наук, професор, Президент Міжрегіональної Академії управління персоналом

Члени редакційної колегії:

Яблонська-Бонса Йоланта, професор, доктор юридичних наук, керівник кафедри теорії, філософії та історії права Академії Леона Козьмінського в Варшаві, головний редактор часопису «Критика права» (Польща)

Міхальський Томаш, доктор наук, доцент кафедри регіонального розвитку Гданського університету (Польща)

Ніколас Шмітт, кандидат наук, старший науковий співробітник Інституту федералізму Університету Фрібургу (Швейцарія)

Перцев Роман Валерійович, кандидат юридичних наук, відділ ідентифікації та криміналістики (DIFC) Поліція Ізраїлю, Єрусалим (Ізраїль)

Акімова Людмила Миколаївна, доктор наук з державного управління, професор, заслужений працівник освіти України, професор кафедри фінансів та економічної безпеки Національного університету водного господарства та інженерії навколишнього середовища, l_akimova@ukr.net

Якимчук Аліна Юріївна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри державного управління, права та гуманітарних наук, Херсонського державного аграрно-економічного університету

Вечорек Лешик, доктор габілітований, доцент, завідувач кафедри кримінального права, кримінології та криміналістики факультету юридичних і суспільних наук Університету ім. Яна Кохановського в м. Кельце (Республіка Польща)

Яскренія Єжи, професор, доктор габілітований, декан факультету юридичних і суспільних наук Університету ім. Яна Кохановського в м. Кельце, завідувач кафедри конституційного, європейського і міжнародного публічного права, віцепрезидент Правління Польського Товариства конституційного права, спікер Товариства польських парламентаріїв, член Правління Європейського Товариства колишніх парламентаріїв Ради Європи (FP-AP) в Парижі (Республіка Польща)

Хаджирарева Світлана Костянтинівна, доктор наук з державного управління, професор, заступник директора Української школи урядування

Яровой Тихон Сергійович, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри міжнародних відносин та політичного консалтингу Інституту права та суспільних відносин Університету «Україна»

Заросило Володимир Олексійович, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Міжрегіональної Академії управління персоналом

Сопілко Ірина Миколаївна, доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, декан юридичного факультету Національного Авіаційного Університету

Кисленко Дмитро Петрович, доктор педагогічних наук, кандидат юридичних наук, професор, провідний науковий співробітник, Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського

Рябцев Геннадій Леонідович, доктор наук з державного управління, професор, професор Києво-Могилянської школи урядування

Барабаш Юрій Григорович, доктор юридичних наук, професор, проректор з навчальної роботи Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Скрипнюк Олександр Васильович, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, директор Інституту держави і права імені В. М. Корецького Національної академії наук України

Губанов Олег Олександрович, доктор юридичних наук, професор, доцент кафедри службового та медичного права, Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Нестерович Володимир Федорович, доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри державно-правових дисциплін Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка

Тимошенко Юрій Петрович, кандидат юридичних наук, професор, заступник директора Навчально-наукового інституту права імені князя Володимира Великого Міжрегіональної Академії управління персоналом

Швець Катерина Павлівна, доктор наук з державного управління, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри цивільно-правових дисциплін та міжнародного права Міжрегіональна Академія управління персоналом

Муравйов Кирило Володимирович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного, фінансового та банківського права, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Нестор Віталій Романович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри теорії держави і права та конституційного права, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Амелін Олександр Юрійович, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності, Міжрегіональна Академія управління персоналом

Адам Адріан Останек, доктор наук, доктор габілітований, професор Військового технологічного університету (Польща)

Мануель Давид Массено, доцент Політехнічного інституту Бежа (Португалія)

Агнешка Шпак, доктор габілітований, професор кафедри міжнародної безпеки Інституту досліджень безпеки, Торунь (Польща)

Олександра Леткова, доктор права, доцент, юридичний факультет Університету Матея Бела, Банска Бистрица (Словаччина)

Маргін Белтран Сауседо, кандидат наук, професор, юридичний факультет Abogado Ponciano Arriaga Leija, Автономний університет Сан-Луїс-Потосі (Мексика)

Chief Editor

Shchokin Rostyslav Heorhiiovych, Doctor of Law, Professor, President of the Interregional Academy of Personnel Management

Members of the editorial board:

Jablonska-Bonsa Jolanta, Professor, Doctor of Law, Head of the Department of Theory, Philosophy and History of Law Kozminski University, Editor-in-Chief of Critique of Law (Poland)

Tomasz Michalski, Doctor of Science, Associate Professor at the Department of Regional Development, University of Gdansk (Poland)

Nicolas Schmitt, PhD, Senior Researcher at the Institute of Federalism, University of Fribourg (Switzerland)

Pertsev Roman Valeriiovych, PhD in Law, Division of Identification and Forensic Science (DIFC) of Israel Police, Jerusalem (Israel)

Akimova Lyudmyla Mykolayivna, Doctor of Science in Public Administration, Professor, Honored Education Worker of Ukraine, Professor at the Department of Financial and Economic Security, National University of Water and Environmental Engineering (Ukraine)

Yakymchuk Alina Yuriyvna, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Public Administration, Law and Humanities, Kherson State Agrarian and Economical University (Ukraine)

Vechorek Leshyk, Doctor Habilitated, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law, Criminology and Criminology, Faculty of Law and Social Sciences, Jan Kochanowski University of Kielce (Republic of Poland)

Yaskrenia Jerzy, Professor, Doctor Habilitated (Dr. Hab.), Dean of the Faculty of Law and Social Sciences, Jan Kochanowski University of Kielce, Head of the Department of Constitutional, European and International Public Law, Vice-President of the Board of the Polish Society of Constitutional Law, Speaker of the Society of Polish Parliamentarians, Member of the Board of the European Society of Former Parliamentarians (FP-AP) in Paris (Republic of Poland)

Khadzhiradeva Svitlana Kostiantynivna, Doctor of Science in Public Administration, Professor, Deputy Director of the Ukrainian School of Government, Head of the Center for Evaluation of Candidates for Civil Service Positions (Ukraine)

Yarovoy Tikhon Serhiiovych, Doctor of Sciences in Public Administration, Ph.D., Professor, Professor at the Department of International Relations and Political Consulting of the Institute of Law and Public Affairs, Open International University of Human Development "UKRAINE" (Ukraine)

Zarosylo Volodymyr Oleksiyovych, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Law-Enforcement and Anti-Corruption Activities, Interregional Academy of Personnel Management (Ukraine)

Sopilko Iryna Nikolaevna, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of Ukraine, Dean of the Faculty of Law, "State University «Kyiv Aviation Institute»" (Ukraine)

Kyslenko Dmytro Petrovych, Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor, Leading Researcher, National Defence University of Ukraine (Ukraine)

Riabtsev Gennadii Leonidovych, Doctor of Science in Public Administration, Ph.D., Professor, Professor at the Kyiv-Mohyla School of Government, National University of Kyiv-Mohyla Academy (Ukraine)

Barabash Yurii Hryhorovych, Doctor of Law, Professor, Vice-Rector for Academic Affairs of Yaroslav Mudryi National Law University (Ukraine)

Skrypniuk Oleksandr Vasyliovych, Doctor of Law, Professor, Academician of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine, Honored Lawyer of Ukraine, Deputy Director of V.M. Koretsky Institute of State and Law of National Academy of Sciences of Ukraine (Ukraine)

Hubanov Oleh Oleksandrovych, Doctor of Law, Professor, Associate Professor at the Department of Service and Medical Law, Taras Shevchenko National University of Kyiv (Ukraine)

Nesterovych Volodymyr Fedorovych, Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of State and Law Disciplines, Luhansk State University of Internal Affairs named after E.O. Didorenko (Ukraine)

Tymoshenko Yuriy Petrovych, PhD in Law, Professor, Deputy Director of the Educational-Scientific Institute of Law named after Volodymyr the Great, Interregional Academy of Personnel Management (Ukraine)

Shvets Kateryna Pavlivna, Doctor of Sciences in Public Administration, PhD in Law, Associate Professor, Professor at the Department of Civil Law Disciplines and International Law, Vice-Rector, Interregional Academy of Personnel Management (Ukraine)

Muraviov Kyrilo Volodymyrovych, Doctor of Law, Professor, Professor at the Department of Administrative, Financial and Banking Law of the Educational-Scientific Institute of Law named after Volodymyr the Great, Interregional Academy of Personnel Management (Ukraine)

Nestor Vitalii Romanovych, Doctor of Law, Professor, Professor at the Department of Theory of State and Law and Constitutional Law, Interregional Academy of Personnel Management (Ukraine)

Amelin Oleksandr Yuriovych, PhD in Law, Associate Professor, Professor at the Department of Law Enforcement and Anti-Corruption Activities, Interregional Academy of Personnel Management (Ukraine)

Adam Adrian Ostanek, DSc, Dr. Hab., Professor at the Military University of Technology (Poland)

Manuel David Masseno, Associate Professor, Polytechnic Institute of Beja (Portugal)

Agnieszka Shpak, Dr. Hab., Professor at the Department of International Security, Institute of Security Studies, Torun (Poland)

Alexandra Letkova, JUDr., Associate Professor, Faculty of Law Matej Bel University, Banska Bystrica (Slovakia)

Martín Beltrán Saucedo, PhD, Full Professor, Faculty of Law Abogado Ponciano Arriaga Leija, Autonomous University of San Luis Potosí (Mexico)

Денега В. Б. Розподіл повноважень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування у післявоєнний період: теоретичні та практичні аспекти.....	6
Кокір Я. В. Сучасні трансформації держави та права в умовах глобалізації.....	14
Кузьмічова-Кисленко Є. В., Кисленко Д., Вербицький І., Вербицька А. Актуальні проблеми правового регулювання волонтерської діяльності.....	21
Лісовська Ю. П., Лісовський П. М., Бортник В. А. Інноваційно-інтелектуальний потенціал як стратегічна складова обороноздатної інфраструктури кіберспецслужб світу.....	33
Марусяк Л. О. Проблемні питання щодо визначення предмета цивільно-правового договору про надання послуг.....	38
Муравйов К. В., Заросило В. О., Крютченко Л. А. Національна безпека в умовах воєнного стану та особливості її забезпечення і використання відкритих джерел інформації.....	45
Псьота Т. В. Еволюція правового статусу особи у пам'ятках міжнародного права класичної доби: від вестфальського конгресу до модерних трансформацій.....	52
Савка О. І. Міжнародно-правова відповідальність направляючих держав за дії, вчинені компаніями, які здійснюють приватну військову та охоронну діяльність.....	59
Сервецький І. В., Сушко О. В. Використання технічних засобів у розвідувальній діяльності: поняття, методи, історія та перспективи розвитку.....	68
Труба Р. М. Загальний напрям і пріоритети діяльності суб'єктів забезпечення національної безпеки	77
Шинкар Т. І. Обмеження права на інформацію як засіб забезпечення інформаційної безпеки та обов'язок держави щодо «компенсації» втрачених особою інформаційних можливостей.....	83
Яворська В. Г. Визначення наміру на вчинення геноциду.....	91
Лисенко С. В., Шамрай В. В., Барановська В. М. Міжнародно-правові стандарти в галузі конституційного права: порівняльний аналіз	96
Курбатова І. С., Подоляка А. М., Харкевич О. О. Висновок експерта у кримінальному провадженні: проблеми допустимості, оцінки та тактики використання сторонами.....	102

Лісовська Юлія Петрівна,

кандидат юридичних наук, заступник завідувача кафедри адміністративного, фінансового та банківського права ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом», вул. Фрометівська, 2, м. Київ, 03039; ivsd@i.ua; <https://orcid.org/0000-0001-9278-4487>

Лісовський Петро Миколайович,

доктор філософських наук, доцент, професор кафедри конституційного і адміністративного права юридичного факультету Інституту управління, технологій та права Державного університету інфраструктури та технологій, вул. Кирилівська, 9, м. Київ, 04071; syngaipm@i.ua; <https://orcid.org/0000-0002-0022-5483>

Бортник Валентин Анатолійович,

кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри адміністративного, фінансового та банківського права ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом», вул. Фрометівська, 2, м. Київ, 03039; Valentinbortnik1954@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-1226-6215>

ІННОВАЦІЙНО-ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЯК СТРАТЕГІЧНА СКЛАДОВА ОБОРОНОЗДАТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ КІБЕРСПЕЦСЛУЖБ СВІТУ

Анотація. Зростання кіберзлочинності, використання засобів кібертероризму у гібридних війнах та необхідність розбудови системи забезпечення кібернетичної безпеки України відповідно до визначених стратегічних напрямків з урахуванням тенденцій розвитку кіберпростору, сучасних викликів та загроз його безпеці є надзвичайно актуальними в контексті розвитку інформаційного суспільства.

Військова кібербезпека, також відома як військова кібербезпека або військовий кіберзахист, була розгорнута для захисту цифрових активів, комунікаційних мереж та ІТ-інфраструктури військових організацій і оборонних відомств. Основною метою цих процесів є захист життєво важливих військових даних для забезпечення безперервного виконання військових дій. Це включає захист військових мереж від зловмисних загроз і атак, а також забезпечення конфіденційності, точності та доступності критично важливих військових даних. Ці системи також включають процедури для створення та використання тактик виявлення, реагування та пом'якшення кіберінцидентів. Ці загрози включають спонсоровані державою кібератаки, хактивізм та операції, які проводять кіберзлочинці. У результаті цифрової трансформації, яка розширила потенційну поверхню атак, військові організації змушені інвестувати в рішення кібербезпеки, які відповідають суворим критеріям кібербезпеки, встановлених урядами та оборонними відомствами.

У нинішньому кліматі триваючої геополітичної напруженості та конфліктів кібербезпека набула першочергового значення для багатьох країн. Таким чином, ці обставини посилюють увагу до кіберспроможностей, як оборонних, так і наступальних. Інвестиції в заходи кібербезпеки тепер захищають пов'язані з обороною технології та програмне забезпечення. Зараз головним пріоритетом є захист життєво важливих військових інфраструктур від кібератак. Зараз військові організації координують заходи кіберзахисту та обмінюються інформацією про загрози з комерційним сектором і своїми міжнародними партнерами.

Ключові слова: кіберспецслужби світу, міжнародно-правовий рейтинг, обороноздатність, інфраструктура України, кібератаки, кібербезпека, антикорупційна політика, кіберзлочинність, повоєнна Україна.

Lisovska Yuliia Petrivna,

PhD in Law, Deputy Head of the Department of Administrative, Financial and Banking Law, Interregional Academy of Personnel Management, 2, Frometivska Str., Kyiv, 03039; icsd@i.ua; <https://orcid.org/0000-0001-9278-4487>

Lisovskiy Petro Mykolayovych,

Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor at the Department of Constitutional and Administrative Law, Faculty of Law, Institute of Management, Technologies and Law, State University of Infrastructure and Technologies, 9, Kyrylivska Str., Kyiv, 04071; syngaipm@i.ua; <https://orcid.org/0000-0002-0022-5483>

Bortnyk Valentin Anatoliyovych,

PhD in Law, Associate Professor, Head of the Department of Administrative, Financial and Banking Law, Interregional Academy of Personnel Management, 2, Frometivska Str. Kyiv, 03039; Valentinbortnik1954@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-1226-6215>

INNOVATIVE AND INTELLECTUAL POTENTIAL AS A STRATEGIC COMPONENT OF THE DEFENSIVE INFRASTRUCTURE OF THE WORLD'S CYBER SPECIAL SERVICES

Abstract. *The growth of cybercrime, the use of cyberterrorism tools in hybrid wars, and the need to develop a system for ensuring Ukraine's cyber security in accordance with the defined strategic directions, taking into account the trends in the development of cyberspace, modern challenges and threats to its security, are extremely relevant in the context of the development of the information society.*

Military cybersecurity, also known as military cybersecurity or military cyber defense, was deployed to protect digital assets, communication networks, and IT infrastructure of military organizations and defense departments. The main goal of these processes is to protect vital military data to ensure the continuous execution of military operations. This includes protecting military networks from malicious threats and attacks, as well as ensuring the confidentiality, accuracy, and availability of critical military data. These systems also include procedures for creating and using tactics for detecting, responding to, and mitigating cyber incidents. These threats include state-sponsored cyberattacks, hacktivism, and operations conducted by cybercriminals. As a result of digital transformation, which has expanded the potential attack surface, military organizations are forced to invest in cybersecurity solutions that meet the stringent cybersecurity criteria set by governments and defense agencies.

In the current climate of ongoing geopolitical tensions and conflicts, cybersecurity has become a top priority for many countries. As such, these circumstances have increased the focus on cyber capabilities, both defensive and offensive. Investments in cybersecurity measures now protect defense-related technologies and software. The top priority is now to protect critical military infrastructure from cyberattacks. Military organizations are now coordinating cyber defense measures and sharing threat intelligence with the commercial sector and their international partners.

Key words: *cyber special services of the world, international legal rating, defense capability, infrastructure of Ukraine, cyberattacks, cybersecurity, anti-corruption policy, cybercrime, post-war Ukraine.*

Постановка проблеми. У кіберсучасній повоєнній Україні варто озвучити інтелектуальні знання із поколінь в покоління, що системно висвітлюють ритмодинаміку російсько-української війни. За особливих обставин необхідно висвітлити і фахові показники всім відомого із інформаційних джерел Інтернету – Британського Інституту вивчення війни. Така установа рейтингового значення, аналітичний центр якого спеціалізується на проблемах міжнародної безпеки та військової справи, в кіберсучасності є об'єднаною королівською інституцією з проблем оборони та безпеки, що заснована 1831 року за ініціативи фельдмаршала Артура Велсі.

Результати аналізу наукових публікацій. В основу написання даної статті покладено

аналіз чинного інформаційного законодавства, законопроекти, які стосуються предмета дослідження, а також творчий доробок відомих вчених, зокрема В. Білоуса, В. Брижка, О. Довганя, І. Дороніна, Є. Захарова, М. Присяжнюка, В. Рубана, Т. Ткачука, В. Фурашева та ін.

Метою статті є визначення концептуальних засад обороноздатної інфраструктури України з урахуванням сучасних загроз та перспектив розвитку.

Виклад основного матеріалу. З цього приводу, як свідчать відкриті інформаційні джерела, у січні 2023 року Рада з геостратегії (Велика Британія), Польський інститут міжнародних відносин та Рада зовнішньої політики «Українська призма» створили комісію

експертів із трьох країн, яка включала дипломатів, експертів та політиків із метою якісної оцінки тристоронніх відносин та визначення, як їх можна переформувати у геополітичному середовищі, дискурсивним за змістом.

Саме такий тристоронній формат залишається актуальним не лише як доповнення до наявних, багатосторонніх форматів (НАТО і ЄС), а й як спосіб посилення голосів країн, що намагаються протистояти російській агресії. Адже співпраця між Польщею, Україною та Великою Британією зміцнює європейську безпеку у період можливих внутрішньополітичних потрясінь у США, що відбуваються на тлі президентської політики США, яка послаблює здатність США гарантувати українську та європейську оборонну ініціативу. У цьому напрямку, як додатковий запобіжний механізм світової безпеки, тристороння співпраця між Польщею, Україною та Великою Британією має сприяти обороноздатній допомозі Україні як пришвидшення перемоги України над рашистами. Це, у свою чергу, передбачає: допомогу Україні у розбудові спроможностей стримування на передодні вступу її у членство НАТО; посилення національної стійкості трьох країн; консолідація двосторонньої та багатосторонньої військово-промислової співпраці; підготовка до надійного та стресостійкого післявоєнного миру. Ці сфери залишаються пріоритетними з огляду на те, як російська федерація застосовує терористичну кібердіяльність проти України та країн-членів НАТО. Адже пугінсько-російський режим продовжує і надалі зловмисно маніпулювати медійним висвітленням з метою заплутування громадської думки стосовно власної діяльності та підриву довіри громадськості до національних інституцій.

Таким чином, Україна показує, як можна поєднувати усі виміри держави і громадянського суспільства на підтримку воєнних зусиль. Адже витривала морально-психологічна стресостійкість та войовничий дух самовідданості українських громадян слугує яскравим прикладом і для НАТО як ціннісно-смилова настанова мудрості. Про це і свідчать численні ініціативи Альянсу, які звертають вагу на ефективно діючі практики інтелектуальної особи в повоєнній Україні. Тому, Польща і Велика Британія можуть разом знаходити і оцінювати висновки з українського бойового досвіду, які згодом можна застосувати ширше в структурі НАТО, що якісно впливатиме на міжнародно-правовий рейтинг. Звідси випливає, що

створення тристоронньої комісії між трьома урядами для впорядкування та посилення євроатлантичних стратегічних комунікацій перед Україною дозволить визначити потенційний масштаб, який може бути досягнутий на тристоронньому рівні. Це, зокрема, щодо переходу до спільного виробництва боєприпасів, безпілотників та іншого військово-технічного обладнання, необхідного Україні для перемоги над рашистами. Це також втілює спільні навчання та освітньо-наукові проекти, що значною мірою сприяють міжнародно-правовому рейтингу як шляхетно цивілізованому формуванню поліетнічного українства. Так, наприклад, цьому слугує приєднання Великої Британії до литовсько-польсько-української бригади, а також воєнно-оборонна співпраця з авангардними науково-дослідними інститутами міжнародної спільноти.

Крім того, російсько-українська війна показала слабкість колективної безпеки ООН і відсутність зобов'язань НАТО щодо країн, які не є його членами. На такому тлі відсутності колективної системи оборони в Азії створюється ризик для регіону, зокрема для Тайваню, який потенційно може постати наступною ціллю агресії Китаю. За таких обставин саме створення азійської версії НАТО має важливе значення для стримування КНР.

Адже в основу «азійського НАТО» можуть лягти існуючі альянси, такі як: США, Японія, Австралія, південна Корея, Канада, Філіппіни, Індія. Центральним елементом цієї структури може стати японсько-американський та український альянс. Також азійська версія НАТО повинна передбачати обмін американською ядерною зброєю або введенням ядерної зброї в регіон.

Мобілізація вітчизняної науки як інтелектуальний тренд у воєнно-нейромережевій криптосистемі державотворення. У наукових колах питання мобілізації їх інтелекту та самовизнання у світовий простір, як репутаційного розвитку міжнародної спільноти, ще з історичних часів минулого століття активно обговорювалося в 1960-х роках. Це був час, коли руйнувалися останні імперські проекти у світі, а саме: у Африці, Азії, Латинській Америці, а нації тим часом здобували демократично-правову незалежність. Згідно з цим інтелектуальний капітал, який був зосереджений у наукових середовищах цих суспільств, ентропійно виплеснувся у нове дискурсивне поле, яке фокусувалося на питанні деколонізації вище означених держав.

Однак, умовно кажучи, у західноєвропейських університетах слов'янські студії переважно розбудовувалися на візіях саме російських наукових середовищ. Адже, на наш погляд, радує те, що загалом Канада здійснює затребуваний за вимогами реального часу національний проєкт, коли йдеться про нагальне питання співжиття, співпраці всіх народів, культур, із яких складається канадська спільнота. *Так, у кіберсучасності повоєнної України активно діє видавнича програма Гарвардського українського інституту.* Саме цей академічний рейтинг глобально-регіонального характеру є інтелектуальним показником релевантності як співпраці західноєвропейських інституцій з українськими, а також з видавничими проєктами світу. Адже такий науковий розвиток українських студій світового рівня є складовою державної політики України як інтелектуальна артикуляція фундаментальних знань про Україну. Оскільки наша держава має і в подальшому активно просувати затребувані воєнним часом знання, зокрема, у сфері філософії, права, міжнародних відносин.

Отже, виходячи із міжнародно-правового рейтингу в глобально-регіональному вимірі кіберспецслужби світу розпочали предметно та змістовно свою як латентну (приховану, негласну тощо), так і явну, прозору кібердіяльність як контрольно-координуючий моніторинг у світлі єдиного електронного реєстру світового рівня. На наш погляд, означений конкурентноздатний рейтинг академічних осіб західноєвропейської та західноазійської цивілізацій, безсумнівно, свідчить про достовірну наявність інтелектуальних здобутків на рівні особи, держави та суспільства як результативної моделі кіберспецслужб світу в шляхетних намірах (благородних, лицарських, воєвничих тощо) постсучасності. Саме завдяки таким кіберспецслужбам світу стрімко розпочався корпускулярно-хвильовими темпами (квантовий стрибок) у вигляді новітнього циклу популяризації як репутації (самовизнання) україністики за кордоном, зокрема, у сфері юридичних досліджень. Проте, ще сьогодні вбачається пожвавлення пропагандистських антиукраїнських наративів в ідейному колі Канади. Знову ж таки не варто забувати, що в кіберсучасності повоєнна Україна також живе у контексті ізраїльської війни з ХАМАСом та ХАСБУЛОю (фінансованою Іраном), що на «руку» російському агресору, який зловмисно, відволікаючи увагу, закидає пропагандистські наративи в іще геополітичне поле інформаційної війни.

Тому, потрібно постійно та одностайно створювати у сучасних життєво необхідних сферах кібердіяльності інтелектуальну міць передового фронту як драйверу Перемоги України над путінсько-російським ворогом.

Кіберспецслужби України як злагоджений моніторинг та представництво міжвідомчо-силових структур щодо механізму адміністративно-правового забезпечення протидії корупції. У сучасну епоху цифровізації розв'язання проблем протидії корупції є одним із пріоритетних завдань в обороноздатній інфраструктурі України. Адже корупція, як визначено у стратегії національної безпеки, затвердженій Указом Президента України від 26.05.2015 № 287/2015, визнана актуальною загрозою національної безпеки. За особливих обставин значний рівень корупції в Україні як складного деструктивного явища обумовлений відсутністю дієвих реформ у сфері протидії корупції та неякісною діяльністю органів правопорядку щодо виявлення корупційних правопорушень та притягнення винуватців до відповідальності. Саме тому запобігання і протидія корупційним та пов'язаним із корупцією правопорушенням є одним із пріоритетних завдань кіберспецслужб України, в якій нагальне місце посідає контррозвідка. При цьому, за наявності в конкретних випадках, із негласними повноваженнями, покладаються ці функції на внутрішню безпеку у відповідних установах (підрозділах, структурах, організаціях тощо).

Особливої питомої ваги набуває ефективність антикорупційної політики в органах прокуратури, заходи якої в обороноздатній інфраструктурі України цілеспрямовані не лише на виявлення і притягнення до відповідальності осіб, які вчинили корупційні правопорушення, а на усунення причин виникнення та розповсюдження корупції серед її працівників. Це вимагає більш ретельної кібердіяльності «з боку керівництва органів прокуратури щодо створення праводієвого механізму комплексних заходів організаційного, профілактичного, навчального, науково-методологічного та дисциплінарного характерів щодо недопущення корупційних правопорушень в органах прокуратури та створення корупційних ризиків, а також зростання рівня свідомості працівника щодо несприйняття корупції» [1, 3]. Тому система адміністративно-правового забезпечення протидії корупції повинна відповідати соціально-економічним умовам, за яких матиме ефективний результат.

Висновки. Таким чином, комплексне дослідження обраної проблематики з урахуванням оновленого законодавства, зокрема, про прокуратуру та протидію корупції не проводилось у воєнно-оборонній інфраструктурі саме інтелектуального капіталу України. Це негайно потребує системного наукового аналізу сучасного стану адміністративно-правового забезпечення протидії корупції в органах прокуратури України, що цілком сприятиме міжнародному рейтингу держави у західноєвропейській цивілізації.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Подоляка С. А. Адміністративно-правове забезпечення протидії корупції в органах прокуратури в Україні. автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук. К. 2019. 38 с.
2. Лісовський П. М., Подоляка С. А., Лісовська Ю. П. Спецслужби держав світу: ентропія, балістика, логістика: навчальний посібник. К.: Видавничий дім «Кондор». 2019. 289 с.
3. Лісовський П. М. Контррозвідка: квантова безпека та громадськість: навчальний посібник. К.: Видавничий дім «Кондор». 2020. 188 с.
4. Лісовський П. М., Лісовська Ю. П. Воєнна квантова безпека як інституційне кіберчислення а адміністративно-правовому режимі: монографія. Київ: Видавництво Ліра-К, 2023. 114 с.
5. Лісовський П. М., Лісовська Ю. П. Воєнна мережева криптосистема: державотворчий інноваційний контекст: монографія. Київ: Видавництво Ліра-К, 2024. 114 с.
6. Лісовський П. М., Бортник В. А., Лісовська Ю. П. Адміністративне право України: воєнний режим, відповідальність, територіальна цілісність: навчальний посібник. К.: Видавничий дім «Кондор», 2024. 300 с.

REFERENCES:

1. Podolyaka, S. A. (2019). Administratyvno-pravove zabezpechennya protydyi koruptsiyi v orhanakh prokuratury v Ukraini [Administrative and legal support for combating corruption in prosecutorial bodies in Ukraine]. Avtoreferat dysertatsiyi na zdobuttya naukovooho stupenya doktora yurydychnykh nauk. K. 38 p.
2. Lisovs'kyy, P. M., Podolyaka, S. A., Lisovs'ka, Yu. P. (2019). Spetssluzhby derzhav svitu: entropiya, balistyka, lohistyka: navchal'nyy posibnyk [Special services of the world: entropy, ballistics, logistics: a textbook]. K.: Publishing house "Kondor". 289 p.
3. Lisovs'kyy, P. M. (2020). Kontrozvidka: kvantova bezpeka ta hromads'kist': navchal'nyy posibnyk. [Counterintelligence: quantum security and the public: a textbook]. Kyiv: Publishing house "Kondor". 188 p.
4. Lisovs'kyy, P. M., Lisovs'ka, Yu. P. (2023). Voyenna kvantova bezpeka yak instytutsiyne kiberchyslennya a administratyvno-pravovomu rezhymi: monohrafiya [Military quantum security as institutional cyber computing in the administrative-legal regime: monograph]. K.: Lira-K Publishing House. 114 p.
5. Lisovs'kyy, P. M., Lisovs'ka, Yu. P. (2024). Voyenna merezheva kryptosystema: derzhavotvorchyy innovatsiynyy kontekst: monohrafiya [Military network cryptosystem: state-building innovative context: monograph]. K.: Lira-K Publishing House. 114 p.
6. Lisovs'kyy, P. M., Bortnyk, V. A., Lisovs'ka, Yu. P. (2024). Administratyvne pravo Ukrainy: voyenny rezhym, vidpovidal'nist', terytorial'na tsilisnist' navchal'nyy posibnyk [Administrative law of Ukraine: military regime, responsibility, territorial integrity, textbook.]. Kyiv: Publishing house "Kondor". 300 p.

Дата надходження статті: 20.06.2025

Дата прийняття статті: 20.07.2025

Опубліковано: 10.10.2025