Міжрегіональна Академія управління персоналом
Міжнародна Кадрова Академія
Міжнародний університет “UISEK” (Республіка Еквадор)
ГО “Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління”
Навчально-науковий інститут міжнародних відносин та соціальних наук

ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 6

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції
“Проблеми культури наукової роботи та академічної доброчесності у сучасному світі”
м. Київ, МАУП, 29 березня 2018 р.

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2018

ББК 63.3(4УКР)я43
С76

Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 2 від 28.02.17)

Редакційна колегія:
М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
В. І. Литвиненко, д-р юрид. наук, проф.;
Є. О. Романенко, д-р наук з держ. упр., проф.;
О. Л. Фещенко, канд. екон. наук, доц.;
Л. В. Янюк (виконавчий редактор)

Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП "Видавничий дім "Персонал", 2008 —

С76 Вип. 6: Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. "Проблеми культури наукової роботи та академічної доброчесності у сучасному світі", 29 березня 2018 р. / редкол. : М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2017. — 158 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2018
© ДП "Видавничий дім "Персонал", 2018

Погорєлова Інна Сергіївна
Становлення культурної політики Євросоюзу: історія питання *60*

Гайдукевич Геннадій Анатолійович
Психологічний вимір глобалізаційних процесів в Україні *63*

Чорноштан Євгеній Валерійович
Раціоналістична концепція освіти в науковій спадщині Ф. Прокоповича *67*

ЗАХИСТ АВТОРСЬКИХ ПРАВ ТА НАУКОВОГО ПРІОРИТЕТУ: ГЛОБАЛЬНІ ЕКОНОМІЧНІ ФАКТОРИ, ПИТАННЯ ДЕРЖАВНОГО ТА КОРПОРАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ОСОБИСТІСНІ МОТИВАЦІЇ

Гула Руслан Володимирович
Інформаційна безпека держави в комплексі наукових підходів *71*

Заросило Володимир Олексійович
Корупція у сфері інтелектуальної власності *75*

Іваненко Олена Володимирівна
Плагіат або клептопаразитизм: назви різні, а сутність одна *77*

Веклич Владислав Олександрович
Сутність наукового пріоритету при дослідженні публічної політики щодо запобігання і боротьби з корупцією в Україні *80*

Медвідь Федір Михайлович, Курчина Тамара Олександрівна, Твердохліб Анатолій Іванович
Правова культура як важлива складова наукової роботи та академічної доброчесності *83*

Циганюк Юлія Володимирівна, Охман Ольга Василівна
Коротка характеристика складу правопорушення "академічний плагіат" *86*

Алієва-Барановська Віра Миколаївна
Академічний плагіат у сфері авторського права *89*

Бортник Валентин Анатолійович
Захист права інтелектуальної власності *92*

Міхеєв Михайло Володимирович
Захист прав інтелектуальної власності у виконавчому провадженні в Україні *95*

Баєв Вадим Вікторович
Науково-методологічні основи формування компетенцій з інтелектуальної власності при підготовці фахівців з медичного туризму *97*

Медвідь Федір Михайлович, Мельниченко Ярослав Богданович, Панченко Андрій Володимирович
Інтерпретація права як цінності культури і запорука академічної доброчесності юриста *100*

Гребень Світлана Євгенівна
Академічна доброчесність як умова забезпечення інтересів держави *103*

Філіппов Михайло Іванович, Сахарова Тетяна Вадимівна
Причини виникнення комунікаційних бар'єрів в маркетинговому просуванні товарів і шляхи їх подолання *105*

Ю. В. ЦИГАНЮК
канд. юрид. н., Хмельницький інститут МАУП, м. Хмельницький

О. В. ОХМАН
канд. юрид. н., Хмельницький інститут МАУП, м. Хмельницький

КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА СКЛАДУ ПРАВОПОРУШЕННЯ "АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ"

Аналіз такого суспільного явища як академічний плагіат знаходимо у правцях як правників, так і вчених інших галузей наук. Зокрема, у працях Афанасьєвої К. [1, 86–91], Батана Ю. Д. [2, 83–86], Волікова В. В. [3, 347–352], Репешко П. І. [4, 167–171], Ткаченко В. В. [5, 82–86], Ульянової Г. О. [6, 420–428], Харитонової О. І. [7, 228–232], Хобзей М. К. [8, 102–105], Чоп'як В. В. [9, 50–52], та інших. Однак, зміни чинного законодавства, щодо правового регулювання академічного плагіату, встановлення його складу як правопорушення, породжують необхідність наукового аналізу зазначеного суспільного явища.

Згідно частини 4 ст. 42 "Академічна доброчесність" Закону України "Про освіту" від 05.09.2017 року № 2145-VIII порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат — оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат — оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- обман — надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування [10].

У Законі України "Про авторське право і суміжні права" від 23.12.1993 року № 3792-XII встановлено загальне поняття "плагіат". Так, згідно п. в) ч. 1 ст. 50 Закону України "Про авторське право і суміжні права" плагіат — оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору [11].

Частина 6 ст. 69 Закону України "Про вищу освіту" від 01.07.2014 № 1556-VII зазначає, що заклади вищої освіти та наукові установи здійснюють заходи із запобігання академічному плагіату — оприлюдненню (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворенню опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства [12].

Відповідно відмінність у правовому регулюванні поняття "плагіат" та "академічний плагіат" полягає у предметі правопорушення, а саме у деталізації його як "науковий (творчий) результат" при встановленні факту академічного плагіату.

Вище зазначене зумовлює необхідність встановлення складу такого правопорушення як академічний плагіат.

Отже, щодо об'єкту правопорушення. Враховуючи ті особливості, що академічний плагіат пов'язаний із спільними правовідносинами у сфері інтелектуальної власності, освіти та науки, то об'єктом вказаного правопорушення будуть суспільні відносини у сфери використання прав інтелектуальної власності у освітній та науковій діяльності.

Предметом цього правопорушення буде науковий (творчий) результат.

Обов'язковим елементом складу цього правопорушення буде потерпілий — автор наукового (творчого) результату, якого не зазначили у новоствореному творі.

Згідно Харитонової О. І. і Ульянової Г. О. академічний плагіат, що визначений в ч. 6 ст. 69 Закону України "Про вищу освіту", може бути вчинено двома способами: по-перше, оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження; по-друге, відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання [7, 148].

Суб'єкт правопорушення, визначений у частині 4 ст. 42 "Академічна доброчесність" Закону України "Про освіту" та частині 6 ст. 69 Закону України "Про вищу освіту" є спеціальним, а саме має працювати у закладах вищої освіти та наукових установах, або бути студентом, аспірантом, учнем тощо. Таку ж думку знаходимо в інших працях [7, 150; 13, 231]. Однак Закон України "Про вищу освіту" чітко вказує на недопущення академічного плагіату закладами вищої освіти та науковими установами, що, відповідно, зумовлює включення і цих юридичних осіб до переліку суб'єктів академічного плагіату.

Суб'єктивна сторона правопорушення характеризується прямим умислом особи, яка вчиняє це правопорушення.

Джерела

1. Афанасьєва К. Явище академічного плагіату: витоки та шляхи боротьби / К. Афанасьєва // Теорія і практика інтелектуальної власності. — 2012. — № 6. — С. 86–91.
2. Батан Ю. Д. Запобігання академічному плагіату та неоригінальності як складова превентивного механізму сучасного права інтелектуальної власності / Ю. Д. Батан // Часопис цивілістики. — 2017. — Вип. 23. — С. 83–86.
3. Воліков В. В. Проблеми інтелектуальної власності: плагіат у науці / В. В. Воліков, І. П. Дзьобко // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. — 2013. — Вип. 1(1). — С. 347–352.
4. Репешко П. І. Можливості судової експертизи у встановленні фактів плагіату у творах в галузі науки / П. І. Репешко // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. — 2014. — Вип. 27(1). — С. 167–171.
5. Ткаченко В. В. Практики протидії плагіату в українських ВНЗ як складова академічної доброчесності / В. В. Ткаченко, Л. Ю. Кожекіна, О. Я. Денисюк // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія: Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи. — 2017. — Вип. 38. — С. 82–86.
6. Ульянова Г. О. Напрями попередження наукового плагіату / Г. О. Ульянова // Наукові праці Національного університету "Одеська юридична академія". — 2013. — Т. 13. — С. 420–428.
7. Харитонова О. І. Поняття й особливості академічного плагіату / О. І. Харитонова, Г. О. Ульянова // Наукові праці Національного університету "Одеська юридична академія". — 2014. — Т. 14. — С. 146–153.
8. Хобзей М. К. Деякі аспекти первинної експертизи наукових праць на наявність академічного плагіату / М. К. Хобзей, А. Р. Вергун // Медична освіта. — 2016. — № 3. — С. 102–105.

9. Чоп'як В. В. Технічна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату: аналіз піврічного досвіду / В. В. Чоп'як, О. Б. Надрага, А. Р. Вергун // Медична освіта. — 2016. — № 1. — С. 50–52.
10. Закон України "Про освіту" від 05.09.2017 року № 2145-VIII [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http: // zakon0. rada. gov. ua/laws/show/2145–19
11. Закон України "Про авторське право і суміжні права" від 23.12.1993 року № 3792-XII [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http: // zakon0. rada. gov. ua/laws/show/3792–12
12. Закон України "Про вищу освіту" від 01.07.2014 року № 37–38-VIII [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http: // zakon2. rada. gov. ua/laws/show/1556–18/find7/page7?text=%EF%EB%E0 %E3 %B3 %E0 %F2
13. Харитонова О. І. Академічний плагіат: поняття та наслідки виявлення відповідно до нового закону України "Про вищу освіту" / О. І. Харитонова, Г. О. Ульянова // Часопис цивілістики. — 2014. — Вип. 17. — С. 228–232.