

МІЖРЕГІОНАЛЬНА
АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 1

Матеріали

*Всеукраїнської науково-практичної конференції
“Модернізація України: проблеми та технології успішності
(питання економіки, права, соціології, освіти і культури)”
м. Київ, МАУП, 12 листопада 2015 р.*

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2015

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 8 від 30.09.15)*

Редакційна колегія:

*А. М. Подоляка (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
О. В. Баєва, д-р біол. наук, проф.;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
В. Б. Захожай, д-р екон. наук, проф.;
В. І. Литвиненко, канд. юрид. наук., доц.;
В. В. Рябцев, канд. техн. наук; доц.;
Д. Г. Юник, д-р пед. наук, проф.*

*Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.*

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП
“Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

С76 Вип. 1: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. “Модернізація України:
проблеми та технології успішності (питання економіки, права, соціології,
освіти і культури)”, 12 листопада 2015 р. / редкол.: А. М. Подоляка (голо-
ва) [та ін.]. — 2015. — 486 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних
конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модерніза-
ції України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто
цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модер-
нізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

Касьянова С. П. <i>Культурна самоідентифікація у парадигмі елементів політичної культури сучасної людини</i>	148
Ковальчук А. Ю. <i>Сучасне розуміння дефініції “безпека”</i>	151
Костюк Т. О. <i>Місцеве самоврядування і його роль в модернізації української держави і суспільства</i>	153
Кулик В. В. <i>Досвід сталого розвитку економіки Сінгапуру: три складові стабільності та економічного росту</i>	156
Лісовський П. М. <i>Проблема цивілізацій як концентричного кола мудрості в міжнародних відносинах....</i>	162
Лопатенко Л. О. <i>Операційний менеджмент як складова модернізації економіки</i>	165
Мазнева М. В. <i>Організаційні засади забезпечення безпечності туризму в умовах глобалізації</i>	169
Мазуренко О. К., Єрін Д. Л. <i>Розвиток широкосмугового зв'язку у світі: статистичний аспект</i>	176
Марченко С. М. <i>Сучасний стан ринку праці в Україні: проблеми та перспективи в умовах нестабільності</i>	179
Медвідь Ф. М., Чорна М. Ф. <i>Держава і громадянське суспільство в Україні: питання трансформації</i>	182
Медвідь А. М., Курчина Т. О. <i>Інформаційна безпека в умовах модернізації України</i>	188
Медвідь Ф. М., Доносо Варгас Дієго Хосе, Доносо Варгас Сантьяго Феліпе <i>Інформаційна безпека України в системі національної безпеки</i>	194
Могилевская О. Ю. <i>Актуальные проблемы управления отечественным промышленным предприятием в условиях инновационных процессов.....</i>	200
Мушкін І. М. <i>Розробка плану підвищення продуктивності праці в умовах економічної кризи.....</i>	203
Намонюк Ч. І. <i>Міграційна криза в ЄС: українська загроза та російсько-сирійський чинник</i>	206
Омельчук В. В. <i>Гетьманська адміністрація у регулюванні податків та повинностей з лаврських володінь і конфліктні ситуації з лаврськими підданими</i>	210
Омельчук В. В., Мельниченко Д. В. <i>Особливості становлення державних інститутів Республіки Техас.....</i>	216
Новальська Н. І., Суліма Н. М. <i>Інноваційна діяльність підприємства як чинник конкурентоспроможності його продукції</i>	223

ПРОБЛЕМА ЦИВІЛІЗАЦІЙ ЯК КОНЦЕНТРИЧНОГО КОЛА МУДРОСТІ В МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ

У сучасних умовах нової ери інформатизації людства, коли відбуваються глобальні зіткнення та потрясіння, досить відчутним постає проблема цивілізацій як концентричного кола мудрості. Це вимагає ефективної інтерпретації морально-етичних цінностей та використання їх для виправдання прагматичних дій та вчинків. “У цьому новому світі найбільш поширені, важливі та небезпечні конфлікти відбуватимуться не між суспільними класами, багатими та бідними, чи іншими, економічно детермінованими групами, а між народами, що належать до різних культурних спільнот” [1, с. 92].

Втім, варто зазначити, що сьогодні склалася культурно-цивілізаційна напруга між Заходом і Сходом, оскільки відбувається еволюція міжнародних відносин від біполярного через однополярний до багатополарного світу. Таке протиборство цивілізацій розвивається не лише на основі соціально-економічного, політичного, релігійного несумісництва, а й розмаїттям морально-етичних норм в контексті їх духовного капіталу.

За цих умов східнослов'янська цивілізація сприймає Схід як потенційного однопольця в боротьбі із західноєвропейськими та північноамериканськими духовними осередками з часів Холодної війни як глобальної історії другої половини XX століття. Саме формування сприйняття населенням Російської Федерації союзника-китайця та ворога-українця свідчить про парадигму стратегічного вибору в сучасних міжнародних відносинах.

Як стверджує з цього приводу С. Хантінгтон: “Модернізація не тотожна до вестернізації і не призводить ані до винищення універсальної цивілізації, ані до вестернізації незахідних суспільств” [2, с. 318]. При цьому, зростання антизахідних намірів, що виявляється у міжнародних конфліктах, описується такими постмодерністами як: Ж. Дельоз, Ж. Дерріда, Ж. Бодріяр, М. Фуко. За їх словами не існує єдиної моделі суспільного розвитку, а західна модель не є зразком, оскільки в основі будь-якої цивілізації має бути духовна субстанція культури.

На наш погляд, саме така ідея, що пов'язує міжнародні відносини в сучасному культурному просторі, є актуальною. Хоча її можна критикувати за певне узагальнення цивілізацій, ігнорування значного градієнту у потребах та інтересах країн і народів у межах однієї морально-етичної системи цінностей тощо.

Проте, сучасний процес інтеграції України в західноєвропейському напрямку має досить потужний темп, якого вже не зупинити. Тому формування нової інтегративної свідомості та погляду щодо міжнародного розділення світу є головною зброєю в інформаційній війні.

За цих умов глобалізаційні процеси, що розв'язують цивілізаційні конфлікти, варто було б вирішувати завдяки такого соціального явища як інформологія, що перебуває у міжцивілізаційному просторі як інформаційний взаємообмін між країнами з ефективно результативними зворотними зв'язками. В основі такого всебічного явища має бути ціннісно-смысловий формат мудрості, що є духовним виміром у цивілізаційному поступі. Така аксіологічна сфера філософської думки сьогодні простежує дефіцит рефлексії методологічних інструментів задля удосконалення знань в системі забезпечення інформаційної культури.

Таким чином, **інтелектуалознавство** як суспільна система глобального розумового мислення здатне усвідомлювати та випробувати тенденції розвитку світових цивілізаційних процесів. Саме в результаті фундаментального впровадження новітніх теоретико-методологічних законів буде сформована філософія моделі розвитку українського соціуму “в умовах глобалізації та інтеграції України до загальноєвропейського простору” [3, с. 247].

Безперечно, для концентричного кола мудрості в сучасних міжнародних відносинах творцем усієї мережі глобальних організацій є суспільство, соціальна система. Тому варто було зазначати соціоорганізаційну діяльність суспільства, його особливих сфер чи інституцій. Саме цивілізаційні організації є впорядковані ієрархічні побудови на основі узгоджених і скоординованих дій. Характерною особливістю таких організацій є наявність спеціалізованих структур, функцій, персоналу, ресурсів, контролю, засобів впливу тощо. При цьому, цивілізаційні організації як структурний зміст в системному аналізі глобалізаційних процесів постійно зростають в переломні кризові періоди суспільного буття. За цих умов цивілізаційні організації потребують, щоб особистісний, державний та суспільний потенціал концентрувався в одній пересічній точці. Такі організації ініціюють відповідні засоби передбачення, діагнозу і прогнозу розвитку ситуації. Адже ефективність організації залежить від міри її бюрократизації і точності визначення мети і засобів, правильності дій (за правилами) та, за Вебером, соціальної мобільності. Якщо ж переважають засоби владної мобілізації (“ротачії”), організація постає регресивною та авторитарною. Залежно від балансу сил міжформальними і позаформальними рівнями організації в цивілізаційному поступі (прогресі) виникають напруга, опозиція і конфлікт. Саме прогрес є рух мудрих людей. Такий успіх у починанні має бути лише з гуманними намірами.

У тлумаченні цивілізаційного прогресу використовується принцип стадіальності. У цьому сенсі концепція О. Конта розрізняє такі стадії: релігійна, метафізична і позитивна. Адже цивілізаційний поступ як суспільний розвиток у міжнародних відносинах немає лінійного, циклічного чи спіралеподіб-

ного вигляду, оскільки міркування на такому глобалістському рівні фактично припиняє системний аналіз і розпочинає філософські спекуляції.

Отже, можливості цивілізаційного поступу конкретного суспільства в конкретній історичній ситуації визначаються рівнем його свідомості: соціальною згодою (діалогом, конформізмом тощо) як домовленістю щодо напрямку та змісту міжнародних відносин.

У цьому відношенні розрив духовного зв'язку “культура — суспільство” призводить до кризи інтеграції, оскільки домінує надмірний культурний символізм, ізольований від життєвих реалій. Така стереотипізація свідомості замінює соціальну творчість політико-ідеологічним антагонізмом і агресивною (зловмисною) міжнародною боротьбою. Тому сьогодні має впроваджуватись інтегративна модель мудрості як вияв духовного капіталу в міжнародних відносинах: це наука, освіта та виховання як ефективно діючі константи. Найближче до такої культурної моделі знаходяться сучасні розвинені країни. Але і для них це ще досить віддалена історична перспектива, оскільки зречевлюється (опредмечується) переважно у формі промислового та фінансового капіталу. Вилучення не цілком спрямовані на виробництво ресурсів розвитку з причин значної мілітаризації, існування непродуктивного військово-промислового комплексу, розкішного і демонстративного споживання. Сучасна аксіологічна сфера (ціннісні орієнтації) розчинена в масовій культурі, що певною мірою є сферою споживання, аніж творчого самовизначення як політики мистецтва в персонах на рівні свідомості, риторики та безпеки. Саме така політика персональних суб'єктів бути духовним капіталом мудрості в міжнародних відносинах.

Проведений системний аналіз засвідчує, що конкретний цивілізаційний поступ кожної країни визначається її історичними соціогенними коренями. Це, в першу чергу, залежить від потреб та інтересів народу як руху мудрих людей, котрий має обрати своє майбутнє, виходячи із власних мрій, сподівань і надій.

Література

1. Бохняк В. Зіткнення цивілізацій? Моральний вимір [Електронний ресурс] / В. Бохняк // Адреса доступу: http://pda.aratta-ukraine.com/text_ua.php?id=735).
2. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. — М.: ООО “Издательство АСТ”, 2003. — 517 с.
3. Соснін О. В. Сучасні міжнародні системи та глобальний розвиток (соціально-політичні, соціально-економічні, соціально-антропологічні виміри): Навчальний посібник / О. В. Соснін, В. Г. Воронкова, О. Є. Постол. — К.: Центр навчальної літератури, 2015. — 556 с.
4. Лісовський П. М., Лісовська Ю. П. Интеллектуализм: Навч. посібник / за заг. ред. М. Н. Курка. — К.: ДП “Вид. Дім “Персонал”, 2015. — 420 с.
5. Лісовський П. М. Персонологія: Навчальний посібник / П. М. Лісовський // Навчальний посібник. — К.: ДП “Вид. дім “Персонал”, 2015. — 420 с.