

МІЖРЕГІОНАЛЬНА
АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



МАУП

СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВНОСТІ

*Матеріали VII Всеукраїнської
науково-практичної конференції*

*“Проблеми конституційно-правової модернізації
держави в контексті сучасних глобалізаційних викликів”,
м. Київ, МАУП, 22 листопада 2012 р.*

Частина II

Київ
ДП «Видавничий дім «Персонал»
2013

Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 2 від 27.02.13)

Редакційна колегія:

А. М. Подоляка (голова), д-р юрид. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (заступник голови), канд. техн. наук;
М. Ф. Головатий, д-р політ. наук, проф.;
О. В. Куроченко, д-р екон. наук, проф.;
А. С. Лисецький, д-р екон. наук, проф.;
І. П. Розпутенко, д-р наук держ. упр., проф.;
Г. П. Ситник, д-р наук держ. упр., проф.;
Ю. П. Сурмін, д-р соціальних наук, проф.;
В. В. Утвенко, канд. іст. наук, доц.;
Н. М. Чернуха, д-р пед. наук, проф.;
М. В. Чечетов, д-р наук держ. упр., проф.;
Н. П. Ярош, д-р наук держ. упр.

Видання здійснене в рамках проекту
“Наукові праці МАУП”

Становлення і розвиток української державності: [зб. наук.
С76 пр.] / МАУП. — К.: ДП “Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

Вип. 8: Матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної конференції “Проблеми конституційно-правової модернізації держави в контексті сучасних глобалізаційних викликів”, м. Київ, 22 листоп. 2012 р. — Ч. II / редкол.: А. М. Подоляка (голова) [та ін.]. — 2013. — 184 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст. — К.: ДП “Видавничий дім “Персонал”, 2013.

У пропонованому збірнику подано статті учасників науково-практичної конференції, присвяченої найважливішій проблемі сьогодення — становленню України як держави. Розглядається формування державності в Україні у різні періоди історії та в різних аспектах.

Для науковців і державних службовців, політиків і політологів, викладачів і студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і суспільства.

ББК 63.3(4УКР)я43

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2013
© ДП “Видавничий дім “Персонал”, 2013

Максимчук В. Ф.

Стан оплати і стимулювання праці на підприємстві та шляхи удосконалення..... 123

Святокум Т. В.

Формування системи ефективного управління бізнес-процесами підприємства..... 129

Скляр О. О.

Шляхи підвищення економічної ефективності діяльності туристичного підприємства..... 137

Смоль С. С.

Соціогуманітарна сфера України: аналіз державної політики..... 142

Гулька В. І.

Державне управління у сфері господарської діяльності..... 148

Завадецька Н. В.

Становлення місцевого самоврядування в Україні 153

Компанець О. А.

Сучасні проблеми обліку і аналізу розрахунків з оплати праці та шляхи їх удосконалення 157

Легка І. І.

Розвиток державної служби України як соціально-економічного інституту..... 166

Німчин Ю. І.

Державне управління у сфері підприємництва..... 169

Соловьев А. В.

Европейское направление внешней политики Туркменистана 175

Відомості про авторів 182

ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ТУРИСТИЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Становлення і розвиток української державності, вип. 8, с. 137—141

Важливим напрямом маркетингового дослідження туристичного продукту є визначення його конкурентоспроможності. Отримані при цьому результати можуть бути використані для обґрунтування необхідності вдосконалення та оновлення цих продуктів, оцінки можливого обсягу збуту продуктів, яким властивий певний рівень конкурентоспроможності, управління процесами реалізації туристичного продукту, вибору цінової політики на конкретному ринку збуту, формування та вдосконалення системи управління конкурентоспроможністю тощо.

Визначення конкурентоспроможності, наприклад, туристичного продукту на практиці ускладнюється досить слабкою науковою обґрунтованістю проблеми. Конкурентоспроможність послуг на сучасному етапі визначається як можливість їх збуту в умовах конкуренції. Критеріями конкурентоспроможності туристичного обслуговування є сукупність факторів, які впливають на привабливість туристичного продукту: якість, надійність, ціна, сегментація споживачів, сезонна диференціація цін, знижки.

Основними конкурентами ТОВ “Алітас-Тур” на ринку туристичних послуг України є туристичні підприємства Престиж-Тур, Аккорд, Еліта-Тур.

Для визначення конкурентоспроможності товарів та послуг в Україні використовується методика, яка передбачає аналіз конкурентоспроможності товару за сукупністю показників, що мають технічний та економічний характер.

Оцінка конкурентоспроможності проводиться для певних видів послуг, які надають підприємства. Використовуючи метод експертних оцінок необхідно визначити важливість кожного параметру і розрахувати коефіцієнт вагомості технічних параметрів.

Оцінка рівня конкурентоспроможності визначається на основі експертної оцінки. Для виміру конкурентоспроможності необхідно враховувати якісну характеристику туристичних об'єктів, яку отримуємо в результаті маркетингового дослідження, що включає аналіз інформації та опитування клієнтів.

Для вирішення даного завдання необхідно заповнити таблицю якісних показників, на які орієнтуються споживачі при виборі туристичної фірми (табл. Порівняльна характеристика якісних показників за туристичними підприємствами).

Таблиця

Порівняльна характеристика якісних показників за туристичними підприємствами

Вагомість параметра	Показники якості	Алітас-Тур	Престиж-Тур	Аккорд	Еліта-Тур
0,35	Імідж	5	5	4	5
0,2	Обслуговування	5	4	4	5
0,2	Надійність	5	5	5	5
0,15	Доступність	4	5	5	5
0,1	Престижність	3	4	3	4

На основі поданих в таблиці порівняльних характеристик розрахуємо середньозважені показники якості шляхом визначення характеристик послуг, які споживачі вважають найбільш важливими:

$$\text{Іяп (Алітас-Тур)} = 5*0,35+5*0,2+5*0,2+4*0,15+3*0,1 = 4,65$$

$$\text{Іяп (Престиж-Тур)} = 5*0,35+4*0,2+5*0,2+5*0,15+4*0,1 = 4,7$$

$$\text{Іяп (Аккорд)} = 4*0,35+4*0,2+5*0,2+5*0,15+3*0,1 = 4,25$$

$$\text{Іяп (Еліта-Тур)} = 5*0,35+5*0,2+5*0,2+5*0,15+4*0,1 = 4,9$$

За допомогою складеного рейтингу за встановленими показниками якості можемо оцінити переваги конкуруючих туристичних підприємств. Серед чотирьох підприємств найбільш конкурентоспроможним вважається ТОВ Еліта-Тур з рейтингом 4,9, наступною є туристична фірма Престиж-тур з рейтингом 4,7, туристичне підприємство Алітас-Тур перебуває на третій позиції з рейтингом 4,65, найгірші показники характерні для фірми Аккорд — 4,25.

Показники ефективності виробничої діяльності підприємства

1. Відносний показник витрат на одиницю продукції (В)

В = Валові витрати/Обсяг випуску продукції

$$В (2010) = (563,9+624,5+7,5)/617 = 1,94$$

$$В (2011) = (130,8+242,8)/242,8 = 1,54$$

$$В (2012) = 65,5/65,5 = 1$$

2. Відносний показник фондівдачі (Ф)

Ф = Обсяг випуску продукції/Середньорічна вартість основних виробничих фондів

$$Ф (2010) = 617/12,9 = 47,8$$

$$Ф (2011) = 242,8/12,9 = 18,8$$

$$Ф (2012) = 65,5/12,9 = 5,07$$

3. Відносний показник продуктивності праці (Пп)

Пп = Обсяг випуску продукції/Середньоспівскова чисельність робітників

$$\text{Пп (2010)} = 617/10 = 61,7$$

$$\text{Пп (2011)} = 242,8/10 = 24,28$$

$$\text{Пп (2012)} = 65,5/10 = 6,55$$

Аналіз вищезазначених даних показує, що синтетичним показником конкурентоспроможності є частка на ринку, яку займає туристична фірма, котрий підтверджується середньозваженою оцінкою якості послуг.

Забезпечення конкурентоспроможності відбувається шляхом підтримки реалізації туристичних послуг за усіма напрямками. Підтримка продажів передбачає створення додаткового мотиву для споживачів. Її головною перевагою є різноманітність та гнучкість методів. Найбільш ефективними для просування турів є використання різних знижок та провадження політики лояльності для постійних клієнтів. ТОВ “Алітас-Тур” пропонує такі системи знижок, як святкові, сімейні, групові, дитячі, спеціальні.

Іншим ефективним способом підвищення конкурентоспроможності туристичного продукту є реклама. Постійне розміщення реклами, участь у ярмарках та виставках забезпечує приваблення нових клієнтів та закріплення позицій серед конкурентів. Це суттєво впливає на пошук вигідних партнерів та встановлення ділових відносин.

Таким чином, вибір якнайкращого варіанта системи управління — це комплексне завдання, вирішити яке можна тільки шляхом глибокого організаційно-технічного і соціально-економічного аналізу виробництва в цілому. Отже, ефективність системи управління підприємством не може бути визначена якимсь одним показником. Їх необхідно розробити цілу систему, оскільки економічна ефективність системи управління виробництвом виявляється, головним чином, в непрямому, а не в прямому ефекті.

Вона позначається в поліпшенні результатів роботи підприємства завдяки раціональнішій організації виробничо-господарської діяльності. Разом з тим, підвищення рівня організації системи управління створює сприятливі умови для підвищення ефективності виробництва в цілому при зниженні питомих витрат на апарат управління.

Отже, застосування математичних методів оптимізації для розробки процедур управління дозволить понизити невизначеність в ухваленні рішень. Проте таке застосування не включає методів експертної оцінки, хоча і дозволяє звести їх до мінімуму. Крім того, застосування цих методів дозволяє

понизити негативний вплив людського чинника в роботі системи управління, що підвищить її стійкість. Одночасно з підвищенням стійкості системи, необхідно зберегти її гнучкість (приспосовування до умов зовнішнього середовища, що змінюються), що досягається діленням процедур на операції.

Література

1. *Азоев Г. Л., Баранчев В. П., Гунин В. Н.* и др. Управление организацией: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. “Менеджмент организации” // Государственный ун-т управления / Под. ред. А. Г. Поршнева. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2008. — 736 с.
2. *Бабец Є. К., Максимчук А. Г., Григорьев І. Є.* Менеджмент: навч. посіб. — Кривий Ріг: Видавничий дім, 2002. — 184 с.
3. *Воронін О.* Методика визначення узагальнюючого показника економічної ефективності виробництва [Текст] / О. Воронін // Економіст. — 2007. — № 4. — С. 57—62.
4. *Кодацкий В. П.* Пути эффективного управления оборотными активами промышленных предприятий [Текст] / В. П. Кодацкий // Актуальні проблеми економіки. — 2008. — № 4. — С. 149—154.
5. *Фатхутдинов Р. А.* Управление конкурентоспособностью организации: учеб. пособ./ Р. А. Фатхутдинов. — М.: Эксмо, 2004. — 541 с.