

МІЖРЕГІОНАЛЬНА
АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 2

Матеріали

*Міжнародної науково-практичної конференції
“Правова держава та демократичне суспільство:
фактори розвитку та взаємодії”
м. Київ, МАУП, 14 квітня 2016 р.*

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2016

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 3 від 30.03.16)*

Редакційна колегія:

*М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
О. В. Баєва, д-р біол. наук, проф.;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
М. Л. Головка, д-р іст. наук, проф.;
В. Б. Захожай, д-р екон. наук, проф.;
В. І. Литвиненко, канд. юрид. наук, доц.;
В. В. Рябцев, канд. техн. наук, доц.*

*Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.*

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП
“Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

С76 Вип. 2: Матеріали Міжнародної наук.-практ. конф. “Правова держава
та демократичне суспільство: фактори розвитку та взаємодії”, 14 квітня
2016 р. / редкол.: М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2016. — 448 с. : іл. — Бі-
бліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних
конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модерніза-
ції України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто
цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модер-
нізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

Лужанський М. В. Президент України як суб'єкт адміністративного права з точки зору правоздатності, дієздатності та деліктоздатності	338
Мазійчук В. А. Сучасний стан та детермінанти одержання неправомірної вигоди в агропромисловому комплексі України	340
Марван Мужер Хусейн Методичні підходи до оцінювання ефективності інструментів маркетингових комунікацій банку	342
Невесенко Т. С., Фурса О. О. Ресоціалізація та десоціалізація в аспекті розвитку правового суспільства	349
Падун Н. П. Концепція управління за цілями в управлінні персоналом при формуванні правової держави	353
Посох О. С. Мерчандайзинг торговельної діяльності як система організації торгівлі	356
Савченко Є. О. Проблеми та перспективи реалізації інноваційної моделі розвитку в Україні	358
Тарасов С. А. Актуальні проблеми дослідження міжнародних відносин в контексті процесів міжнародної інтеграції	361
Терещенков А. М. Про правове регулювання процесів трудової міграції в Україні на основі міжнародних стандартів	366
Тищенко О. В. Використання хмарних технологій в системі управління державними фінансами України	369
Третьяков В. М. Про особливості європейської системи технічної експертизи продукції	372
Усамов У. Р. Проблеми та необхідні передумови становлення демократичного суспільства в посттоталітарних державах: етапи демократичного процесу	375
Чаплай І. В. Міжнародний досвід застосування елементів маркетингу у комунікаційній політиці держави	378
Шець Я. С. Розвиток і становлення ідеї об'єднаної Європи	381
Ястремська Н. Є. Основні засади управління конкурентоспроможністю банківських послуг	385
Алієв Ельчін Гюльоглан огли Курдська проблема в міжнародних відносинах	388
Булава В. М. Вдосконалення системи документообігу в Апараті Верховної Ради України	391

ПРО ОСОБЛИВОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПРОДУКЦІЇ

Система технічної експертизи і технічні стандарти ЄС є відображенням високого рівня виробничої та правової культури Європейського Співтовариства, основною метою життєдіяльності якого є забезпечення високого рівня матеріально-технічного добробуту суспільства в умовах максимальної безпеки населення і навколишнього середовища.

Технічна експертиза на відповідність гармонізованим стандартам ЄС проводиться до, під час, і після виготовлення того або іншого пристрою, технології чи речовини, а також в процесі їх експлуатації та застосування.

При цьому Директиви ЄС, спрямовані на введення спеціальної технічної експертизи щодо пристроїв, технологій та речовин, встановлюють досить високі вимоги до органу, відповідального за проведення того чи іншого виду експертизи. Рівень якості об'єкта, що перевіряється, повинен відповідати показникам, викладеним у відповідному сертифікаті, що має супроводжувати продукцію, і зазначається в офіційному висновку технічного експерта.

Для ідентичності проведеної технічної експертизи на відповідність директиви ЄС висувають досить високі вимоги як до виробників, які зобов'язані робити детальну та ретельну технічну специфікацію своєї продукції, так і до технічних експертів, які здійснюють технічну оцінку та перевірку продукції на відповідність стандартам та нормативам ЄС на усіх етапах її функціонування. Всі характеристики, вимоги, особливості, умови, режими та інша інформація, яка потрапляє до експерта при здійсненні перевірки продукції, має бути експертом систематизована і чітко описана, документально оформлена, як на паперовому, так і на електронному носіях. Проаналізовані дані експертних висновків мають оформлятися компетентними службами ЄС у вигляді письмових методик, процедур та інструкцій. Адже вони також слугують Європейській комісії для вдосконалення чинних стандартів та нормативів для відповідних видів продукції, яка виробляється або надходить на внутрішній ринок ЄС.

Документація з проведення експертизи на відповідність має забезпечувати узгоджену інтерпретацію наявних для цього на території ЄС програм, планів, посібників і записів.

Зокрема, така документація в ЄС містить повний і детальний опис критеріїв, за якими має здійснюватись технічна експертиза.

Детальні циркуляри для експертів містять необхідні нормативи та стандарти, за якими експерт здійснює експертизу на відповідність, або експертизу на оцінку якості продукції. У кожного експерта є печатка з його персональним номером, якою він скріплює експертний висновок. За достовірність зробленого експертного висновку експерт несе персональну відповідальність.

В експертному висновку зазначаються методи перевірки, які застосовувались під час експертизи. Все, що викладається у висновку, має підтверджуватись конкретними, аргументованими даними, цифрами та фактами. Додаються до висновку техніч-

ного експерта, наприклад, звіти про перевірку та дані випробувань, дані калібрування, тощо.

Всі експерти з проведення технічної експертизи на відповідність технічним стандартам ЄС повинні мати відповідну профілю перевірки спеціальну технічну освіту, а також спеціальну експертну підготовку та атестацію відповідного офіційного компетентного державного органу.

Кожен експерт, що працює за вимогами ЄС, у тому числі і знаходиться у складі персоналу органу, нотифікованого для проведення певних експертних оцінок в тій чи іншій галузі, повинен також:

- у повній мірі володіти належним знанням вимог ЄС до оцінки і перевірки відповідного виду продукції, щодо якої він має виконувати експертні перевірки, а також мати офіційне повноваження для виконання експертної діяльності у тій чи іншій галузі;
- мати необхідні знання і розуміння застосовних для конкретних ситуацій гармонізованих стандартів ЄС і технічних умов, відповідного технічного Регламенту ЄС;
- володіти компетентністю, яка є необхідною для складання сертифікатів, технічних документів і звітів, що підтверджують кваліфіковане і професійне здійснення технічної експертної оцінки та виконання усіх необхідних технічних перевірок, передбачених конкретним технічним Регламентом ЄС і у повному обсязі;
- зберігати професійну таємницю щодо всієї інформації, отриманої при виконанні своїх професійних завдань при проведенні технічної експертної оцінки і технічної перевірки продукції та послуг.

Результати технічної експертизи доводяться до виробника з обґрунтованим висновком і видачею йому цього експертного висновку.

Нотифіковані органи з питань проведення незалежної експертизи несуть відповідальність за діяльність експертів, що працюють у складі їх персоналу. Ці органи здійснюють вибіркові “перехресні” перевірки експертів. Вже перевірені одними експертами об’єкти перевіряються іншими. Якісність перевірки і висновки технічної експертизи перевіряються іноді по кілька разів, щоб не допустити помилок у висновках технічної експертизи.

Так, наприклад, технічні експерти з питань перевірки транспортних засобів щорічно проходять короткострокові курси підвищення кваліфікації і кожні 5 років шестимісячні курси і відповідну переатестацію.

В разі наявності у нотифікованих органів з питань технічної експертизи субпідрядних експертних органів або дочірніх структур, такий нотифікований орган також несе відповідальність за рівень здійснюваної ними технічної експертизи, а атестаційні і кваліфікаційні документи цих структур та підтвердження компетентності персоналу їх технічних експертів надсилаються нотифікуючим органам, без згоди яких не можна допускати останніх до експертної діяльності.

Систематичну технічну експертизу щодо продукції, яка виробляється на тому чи іншому підприємстві, повинен здійснювати й сам виробник цієї продукції. Адже технічні регламенти ЄС вимагають від кожного виробника самостійно представляти документацію, яка підтверджує відповідність та якість вироблюваної ним продукції, а це вимагає від нього систематичного здійснення технічної експертної перевірки усіх циклів виробництва і самої продукції та належним чином документально ці експертні перевірки оформляти. Для зазначеної перевірки виготовлюваної ним продукції виробник може залучати професійних технічних експертів із нотифікованих експертних організацій, про які згадувалось вище.

Виробник, або його повноважний представник, повинні постійно надавати нотифікованим органам, які затвердили для них систему якості, постійну інформацію про будь-які передбачувані зміни у зазначеній системі якості. Система якості об'єкта, що перевіряється (пристроїв, речовини, технологій), повинна забезпечувати його відповідність типу об'єкта, описуваного у типовому сертифікаті ЄС, і має відповідати вимогам Директив ЄС, які на цей об'єкт поширюються. Всі положення, описані виробником відносно виробленого ним пристрою, речовини або нової, запровадженої виробником, технології, повинні систематично і акуратно оформлятися у вигляді письмових документів, наприклад, методик, правил, процедур або інструкцій, які повинні бути доступні експертам як самого підприємства-виробника, так і експертам нотифікованого органу, що здійснює технічну експертну перевірку якості продукції або технології, що застосовується виробником.

Вважаємо, що в Україні необхідно сформувати систему технічної експертизи, аналогічну європейській, приділивши при цьому особливу увагу належній спеціальній професійній підготовці відповідних експертів та розбудувати проєвропейську систему їх атестації.