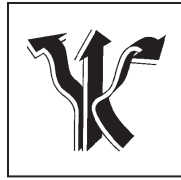


Міжрегіональна Академія управління персоналом
Українсько-Азербайджанський інститут соціальних наук
і самоврядування Г. А. Алієва
Міжнародна Кадрова Академія
ГО “Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління”
Всеукраїнська Академія наук публічного управління



МАУП



ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 4

Матеріали

*Всеукраїнської науково-практичної конференції
“Українське суспільство: контури інновацій”
м. Київ, МАУП, 30 березня 2017 р.*

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2017

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 2 від 22.02.17)*

Редакційна колегія:

*М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
О. В. Баєва, д-р біол. наук, проф.;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
В. Б. Захожай, д-р екон. наук, проф.;
В. І. Литвиненко, д-р юрид. наук, доц.;
Є. О. Романенко, д-р наук з держ. упр., проф.;
В. В. Рябцев, канд. техн. наук, доц.;
В. І. Цибух, канд. філос. наук, доц.*

*Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.*

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП
“Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

С76 Вип. 4: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. “Українське суспільство:
контури інновацій”, 30 березня 2017 р. / редкол. : М. Н. Курко (голова)
[та ін.]. — 2017. — 348 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

Пальм Наталья Дмитриевна Преподавание философии в высшей школе: проблемы и перспективы	214
Примуш Роман Борисович Професійний розвиток особистості службовців в процесі кар'єрного зростання	217
Проніна Оксана Володимирівна Проблема передачі земельної ділянки у спільну власність об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку.....	220
Пророченко Єфросинія Василівна Наукова та інноваційна присутність України в економіці ЄС через програму Горизонт 2020	223
Романова Лідія Василівна, Мартишина Оксана Юрївна Особливості розвитку ринку теплоізоляційних матеріалів.....	226
Савойська Світлана Василівна Щодо уточнення та розширення сутності і змісту поняття постбіхевіоризм (постбіхевіоралізм).....	229
Скиба Ганна Іванівна Роль бухгалтерського обліку в умовах інноваційної економіки.....	232
Стасюк Світлана Валентинівна Розвиток податкових правових відносин на сучасному етапі в Україні.....	234
Ткачук Тетяна Леонідівна Особливості психологічної реабілітації військовослужбовців АТО.....	236
Туруніна Олена Леонтіївна Психологічні особливості розвитку організаційної культури комерційного підприємства	238
Тьорло Володимир Олександрович, Мірошніченко Вікторія Володимирівна Рівні соціального стану регіонів України та напрями подолання існуючих диспропорцій їх розвитку	241
Утвенко Володимир Валерійович Особливості правового регулювання соціального забезпечення та соціальної підтримки в Україні.....	243
Федоренко Володимир Валерійович Феномен соціального відхилення в контексті військово-правового виховання в умовах проведення антитерористичної операції	246
Філіна Ганна Ісаївна, Гайдученко Ярослав Сергійович Інвестиційний клімат України як умова залучення прямих іноземних інвестицій	250
Шапвалова Алла Миколаївна Місцеве самоврядування — ключовий суб'єкт децентралізації владних відносин у глобальному просторі.....	253
Шашкова-Журавель Ірина Олександрівна Основні напрями міжнародно-правового захисту праці на умовах неповного робочого часу.....	255
Шклярук Сергій Григорович, Чупак Олександр Валерійович Лізингові послуги фінансових компаній і участь банківських установ в їх фінансуванні	258

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ — КЛЮЧОВИЙ СУБ'ЄКТ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДНИХ ВІДНОСИН У ГЛОБАЛЬНОМУ ПРОСТОРІ

Проблема становлення місцевого самоврядування надзвичайно актуальна для будь якої держави. Особливе значення для України має сьогодні вибраний курс розбудови державності, демократичного розвитку, вдосконалення відносин між владою та громадянами. І цей курс може бути реалізований тільки в умовах зрілості такої держави, її спроможності, бути носієм і виразником інтересів та волі різних верств населення і тому місцеве самоврядування є таким покликом.

Публічний характер місцевого самоврядування пов'язаний з тим, що ця система владних відносин має власний діапазон свого владного впливу, що обумовлено змістом колективних інтересів місцевих жителів, які проживають на відповідній території. Місцеве самоврядування маючи громадську природу є само регулятивним механізмом суспільної життєдіяльності за єдиних для всіх її членів правил поведінки, встановлених самою громадою [3, с. 24], воно органічно вплетене в загальну систему публічних відносин політико-адміністративних і соціально-економічних процесів, які відбуваються в державі. Публічність влади органів місцевого самоврядування визначається в порядку і в межах, окреслених державною владою, яка одночасно гарантує організаційну і функціональну самостійність органів місцевого самоврядування в обсязі, необхідному для вирішення питань місцевого значення.

Слід зазначити, що думка досвідченого науковця Ю. Панейка щодо характеристики місцевого самоврядування як форми децентралізації державної влади (державного управління) є найвідповіднішим терміном для позначення явища місцевого самоврядування [1, с. 19]. Так, О. Радченко та В. Заблоцький стверджують, що саме історична децентралізованість самоврядної влади є найбільш притаманна українській само організаційній системі публічного урядування [2, с. 109]. Тому враховуючи, що поняття децентралізації державної влади є головним для характеристики та природи явища місцевого самоврядування, воно має розглядатись як ключовий суб'єкт децентралізації владних відносин у глобальному просторі.

Таким чином, місцеве самоврядування, насамперед, можна визначити як децентралізовану форму управління. Процес децентралізації характеризується механізмом реалізації владних повноважень в системі державного (муніципального) управління, який складається з керуючої підсистеми (суб'єктів управління) й керованої підсистеми (об'єктів управління), а також взаємодії суб'єктів та об'єктів управління. Децентралізація державної влади відображає процеси перерозподілу повноважень між органами державної влади та органами місцевого самоврядування.

А для цього необхідно децентралізувати владу в Україні лише шляхом здійснення адміністративної реформи. На наш погляд, між поняттями “децентралізація влади” та “адміністративна реформа” є не розривний взаємозв'язок. Тобто, водночас децентралізація владних повноважень і є суттю адміністративної реформи. Тому, щоб подолати “кризу влади” її треба децентралізувати.

Глобалізаційні процеси породжують загальну тенденцію до децентралізації влади, її компетенції з прийняття рішень всередині держави. Ускладнення суспільних зв'язків, погіршення ситуації на сході України, блокування залізничних та автомобільних шляхів все більше набуває децентралізації економічної діяльності, інформаційних потоків, підвищення стандартів життєдіяльності людей все це призводить до неможливості регулювання влади з єдиного центру. Це потребує менш ієрархічне управління і координування, породжує тенденцію до розбудови суспільства за принципом мережі, а не ієрархії інститутів. На теперішньому етапі глобалізаційного простору найбільше значення набуває регіональний (місцевий) рівень інтеграції держав. На ньому легше, ніж на глобальному встановлювати загальні для всіх правила, враховувати подібність ментальних, культурних традицій і економічного розвитку країн одного регіону.

Глобалізація неоднозначно впливає на розвиток демократичних інститутів та процесів. З одного боку, більша інформаційна прозорість світу, децентралізації і ринкової конкурентоздатності пришвидшують розповсюдження демократичних цінностей і інституцій, кількість формально демократичних держав у світі зростає кожного року. З іншого боку демократія і ринковий лібералізм не створюють надійних і стійких до викликів глобалізації держав. Виникає нова проблема — це забезпечення демократії, організаційно оформленої в межах окремих держав, під час створення системи глобального управління, місцевого самоврядування тощо. Беручи до уваги тісний зв'язок між внутрішнім суверенітетом і демократією, глобалізація, скорочуючи суверенітет, може сприяти легітимації демократичних інститутів в межах окремих держав.

Відтак Україна стоїть на шляху вибору Концептуальної доктрини місцевого самоврядування, яка дозволить привести Конституцію України у відповідність до конкретно обраних концептів місцевого самоврядування. Ми стоїмо перед необхідністю розробки інституційної бази, яка дозволить перетворити органи місцевого самоврядування в дієві структури місцевої демократії як того вимагає відповідна методологія інституційної діяльності, що набула широкого поширення в країнах ЄС, адже саме розбудована система місцевого самоврядування була ключовим елементом, який дозволив європейським державам досягти значних успіхів у забезпеченні високої управлінської ефективності.

Джерела

1. Панейко Ю. Теоретичні основи самоврядування. — Львів: Літопис, 2002. — 196 с.
2. Радченко О. В. Історія становлення системи місцевого самоврядування в Україні / О. В. Радченко, В. В. Заблоцький // Місцеве самоврядування в Україні: євроінтеграційний шлях: Колективна монографія / Кол. авт.; за заг. ред. Р. М. Плюща. — К.: РІДНА МОВА, 2016. — С. 107–216.
3. Толкачова Н. деякі аспекти співвідношення звичаю, традиції і права // Вісник Київ. ун-ту ім. Тараса Шевченка. — 2002. — Вип. 15. — С. 23–30.