



МАУП

ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 7

Матеріали

*Звітної науково-практичної конференції
“Теоретико-методологічні засади та соціальна практика
модернізації України: політичні, юридичні, економічні
та психологічні проблеми”
м. Київ, МАУП, 29 листопада 2018 р.*

*IV Всеукраїнської науково-практичної конференції
“Проблеми і перспективи соціально-економічного
розвитку України в умовах європейської інтеграції”
м. Київ, МАУП, 14 листопада 2018 р.*

*Міжнародної наукової конференції
“Сучасні аспекти модернізації освіти в Україні:
стан, проблеми, тенденції розвитку”
м. Київ, МАУП, 7 грудня 2018 р.*

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2018

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 10 від 31.10.18)*

Редакційна колегія:

М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
Є. О. Романенко (заступник голови), д-р наук з держ. упр., проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
М. Ф. Головатий, д-р політ. наук, проф.;
А. М. Кислий, д-р юрид. наук., проф.;
О. Л. Фещенко, канд. екон. наук, доц.;
Л. В. Янюк (виконавчий редактор)

*Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.*

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП
“Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

С76 Вип. 7: Матеріали. звітн. наук.-практ. конф. “Теоретико-методологічні засади та соціальна практика модернізації України: політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми”, 29 листопада 2018 р.; IV Всеукр. наук.-практ. конф. “Проблеми і перспективи соціально-економічного розвитку України в умовах європейської інтеграції”, 14 листопада 2018 р.; Міжнар. наук. конф. “Сучасні аспекти модернізації освіти в Україні: стан, проблеми, тенденції розвитку”, 7 грудня 2018 р. / редкол. : М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2018. — 372 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези учасників науково-практичних конференцій з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43+67.9(4УКР)301я43

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2018
© ДП “Видавничий дім “Персонал”, 2018

Коляденко Н. В. Забезпечення процесу безперервного навчання на рівні загальноосвітніх навчальних закладів в умовах впровадження інклюзивної освіти	333
Куденко Г. О. Фестиваль як комплексний захід з інтеграції родинного та суспільного дошкільного виховання	336
Куценкова Н. Б. Формування педагогічної команди в сучасному закладі дошкільної освіти	338
Марусіна О. С. Основоположні аспекти аналізу світових моделей державного управління вищою освітою в умовах формування інформаційних суспільств	340
Мєлков Ю. О., Нич Т. В., Чиркова О. А. Використання комп'ютерного обладнання у процесі вищої освіти: можливості та проблеми	342
Мишолов Н. В. Кадровий менеджмент – створення умов для творчого саморозвитку педагогічного колективу	344
Муромець В. Г. Підготовка здобувачів докторських (phd) програм до розвитку загальних компетентностей: європейські тенденції	346
Семенець-Орлова І. А. До питання концептуального переосмислення освітніх змін.....	348
Соболь А. В. Актуальность применения современных PR технологий и их использования в Высшей школе.....	350
Хвалько С. Я. Теоретичні основи управлінської діяльності в освітній організації “Вищий навчальний заклад”	353
Хоссейн Моїніджазани Професійно значущі якості особистості пілота як головний фактор безпеки польотів.....	355
Цибульська С. М. Інноваційні технології, методики навчання у початковій школі.....	358
Цісельська В. М. Специфіка роботи з індексом інклюзії в закладах дошкільної освіти	361
Чернуха М. Н. Інтеграція як чинник модернізації сучасного освітнього простору	363
Шаповалова А. М. PR (Паблік Рілейшнз) та діяльність громадських, дитячих і молодіжних організацій в Україні	365
Юсеф М. А. Развитие экономического сотрудничества между Украиной и арабскими странами	368
Юсеф Н. Н. Организация обучения иностранных студентов в Украине.....	370

Ю. О. МЄЛКОВ

*зступник завідувача кафедри політології, соціології та соціальної роботи,
НН ІМВС Н МАУП*

Т. В. НИЧ

доцент кафедри політології, соціології та соціальної роботи, НН ІМВС Н МАУП

О. А. ЧИРКОВА

доцент кафедри політології, соціології та соціальної роботи, НН ІМВС Н МАУП

ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНОГО ОБЛАДНАННЯ У ПРОЦЕСІ ВИЩОЇ ОСВІТИ: МОЖЛИВОСТІ ТА ПРОБЛЕМИ

Застосування у сфері освіти інформаційних технологій загалом і комп'ютерного чи мультимедійного обладнання зокрема часто постає як одна з найбільш наочних форм модернізації сучасної системи освіти, насамперед вищої. Використання таких технологій в освітньому процесі дійсно відносно просто як запровадити, так і проконтролювати, – проте, не зважаючи на очевидні переваги такого запровадження, з його значенням, з його місцем у вищій освіті не все є таким вже і простим. Йдеться, насамперед, про деякі проблеми, на яких ми хотіли би зупинитися.

По-перше, комп'ютеризація освіти, на наш погляд, має сенс лише при вірному позиціонуванню її у системі методів викладання, оскільки електронне обладнання вочевидь виступає лише засобом і не може претендувати на статус самоцілі. На жаль, глибинне розуміння ієрархії цілей освіти на сьогодні ще залишається далеким від статусу загальновизнаного [2].

А тому, по-друге, використання мультимедійних засобів вимагає певної підготовки як викладача, так і особливо студента, – звичайно, не у плані вміння користуватися відповідним обладнанням, а стосовно розуміння й осмислення його призначення. Наприклад, матеріал для лекцій, що викладений у вигляді презентації, може служити для ілюстрації думки, але не може замінювати собою думку, знання як таке. На жаль, інформаційне суспільство, що засноване на пануванні інформації як *відчуженого знання*, а втім і всезагальна комп'ютеризація сьогоденного життя здатні формувати скоріше ілюзорне уявлення про самодостатність інформації. Проте її значний обсяг і доступність, зокрема у Всесвітньої Мережі, аж ніяк не позбавляє студента необхідності її осмислення для перетворення на власне знання.

Інакше кажучи, технологічний розвиток та комп'ютеризація можуть виступати як певна загроза, як дегуманізація, як відчуження від реального світу, а не як засіб для модернізації освіти, науки, суспільства, – у тому випадку, якщо ми будемо розглядати ці феномени без розуміння їх принципових обмежень. Власне, на цю загрозу вказував іще в 1960-х роках один із піонерів ІТ-індустрії та досліджень у галузі штучного інтелекту Джозеф Вейценбаум, вивчаючи субкультуру “хакерів” [4, р.161].

Особливо обережно слід ставитися до використання комп'ютерного обладнання при викладанні соціальних, гуманітарних, філософських дисциплін. Так, видатний вітчизняний викладач і одна з фундаторок Київської філософської школи М. Л. Злотіна ще багато років тому, задовго до мультимедійної доби виступала проти викори-

стання при викладанні філософії навіть і звичайних паперових “наочних матеріалів” у вигляді схем, таблиць тощо [1], – власне, з огляду на те, що засвоєння таких готових схем заважатиме розвитку у студента самостійного, образного мислення. Втім, як свідчив її учень, один із найвідоміших українських філософів сучасної доби С. Б. Кримський: “На прикладі діяльності М. Л. Злотіної я вперше зрозумів, що викладання філософії – це не лише передача деяких ідей чи ознайомлення з результатами наукової творчості лектора, але й трансляція особистості, без якої ці ідеї виглядають нежиттєво” [3, с. 183].

Зрозуміло, що такого живого спілкування з викладачем огляд навіть найбільш талановито розробленої мультимедійної презентації аж ніяке не замінить – на відміну як раз від передачі ідей. Комп’ютерні засоби в освіті можуть виконувати певні допоміжні функції, зокрема надаючи величезні можливості щодо доступу до інформації, щодо наочного подання ілюстративного матеріалу, скажімо, з естетики чи логіки, – проте, взяті ізольовано, без урахування інших, особистісних методів і методик вони не здатні сприяти вищій освіті в реалізації її загальної місії. В якості не стільки оригінального, скільки актуального прикладу осмислення такої можна послатися на нещодавню доповідь Римського клубу, яка стверджує, що “освіта для сталої (а точніше, “такої, що сама себе підтримує”, – Ю. М., Т. Н., О. Ч.) цивілізації” вимагає фундаментального зсуву з навчання запам’ятовування та розуміння до навчання вмінню мислити новими, системними засобами, до розвитку критичного, незалежного та самостійного мислення [5, р. 196].

А тому, на нашу думку, впроваджуючи та використовуючи інформаційні технології в освітньому процесі вкрай важливо повністю усвідомлювати як переваги, так і недоліки таких засобів, – тобто, як їх можливості, так і принципові межі цих можливостей.

Джерела

1. Злотина М. Л. Проблемный метод в системе учебного процесса по философии // Вопросы общественных наук. – Вып. 46. Новые методы преподавания марксистско-ленинской философии. – К.: Вища школа, 1981. – С. 18–25.
2. Мелков Ю. О. Идеал і мета освіти в ієрархії культурних цінностей / Ю. О. Мелков // Філософія освіти. – 2012. – №1–2. – С. 211–222.
3. Памяти Марии Львовны Злотиной / Е. И. Головаха, С. Б. Крымский, М. В. Попович, А. И. Левицкая, Л. В. Дымерская, В. И. Тарасенко // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2000. – № 4. – С. 178–195.
4. Weizenbaum J. Computer Power and Human Reason : From Judgment to Calculation / Joseph Weizenbaum. – N. Y.; San Francisco : W. H. Freeman & Co, 1976. – 300 p.
5. Weizsäcker E. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet – A Report to the Club of Rome / Ernst Ulrich von Weizsäcker and Anders Wijkman. – N. Y. : Springer Verlag, 2018. – 220 p.