

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ

Навчально-науковий інститут управління,
економіки та бізнесу



МАУП

Кафедра економіки та управління бізнесом



Затверджую:
Директор ІННУЕБ
Г.А. Семенець-Орлова

02 серпня 2024 р.

Схвалено на засіданні кафедри
економіки та управління бізнесом Протокол
№ 1 від «30» серпня 2024 р.

Завідувач кафедри

Г.А. Братусь Братусь Г.А.

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Парадигми розвитку соціально-економічних систем

спеціальності: 051 «Економіка»

(шифр і назва спеціальності)

освітнього рівня

третій (освітньо-науковий)

(назва освітнього рівня, ОКР)

освітньої програми:

Економіка

(шифр і назва освітньої програми)

спеціалізації:

(за наявності)

(назва спеціалізації)

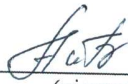
Київ МАУП 2024

Розробники програми:

Дмитренко Г.А., доктор економічних наук, завідувач кафедри управління персоналом та економіки праці

Силабус розглянуто і затверджено на засіданні кафедри економіки та управління бізнесом (протокол № 1 від 30 серпня 2024 р.).

Завідувач кафедри


(підпис)

Силабус погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми) «Економіка»
(назва освітньої програми)

«28» серпня 2024 р.

Керівник освітньої програми


(підпис)

О.І. Дацій

Силабус перевірено «29» серпня 2024 р.

Заступник директора


(підпис)

І.І. Каліна

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПШБ), «__» _____ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПШБ), «__» _____ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПШБ), «__» _____ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПШБ), «__» _____ 20__ р., протокол № ____

**ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»
Навчально-науковий інститут менеджменту, економіки та фінансів
Кафедра економіки та управління бізнесом**

Назва дисципліни	Парадигми розвитку соціально-економічних систем
Викладач (-і)	Дмитренко Геннадій Анатолійович
Портфоліо викладача (-ів)	http://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/institut-ekonomiki/kafedra-upravlinnya-personalom-ekonomiki-praci.html
Контактний тел.	+38(050)1806547
E-mail:	economkaf@ukr.net
Сторінка дисципліни на сайті	http://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/institut-ekonomiki/kafedra-ekonomiki/silabus2.html
Консультації	середа, 1.5 години, 14.30-15.50, корп.2, ауд.37.

1. Коротка анотація до дисципліни. В курсі розкриваються:

- парадигми формування глобальної соціо-економічної системи;
- генезис парадигм публічного управління та аналізу національної економіки, включаючи загальну характеристику та критичне порівняння поглядів, концепції, моделей та інструментарію;
- концептуальний генезис та методологічні парадигми регіонально-просторового розвитку;
- загальна характеристика проблемного поля наукових досліджень в сфері економіки підприємств та управління бізнесом.

Мета: набуття знань, оволодіння методами, інструментами та практичними навичками дослідження соціально-економічних систем та процесів на різних рівнях локалізації: глобальному, національному, субнаціональному, суб'єкта господарювання.

Завдання: набуття знань та навичок парадигмального аналізу наукових досліджень у сфері національної економіки та публічного управління, регіонального та просторового розвитку в моделях економічного зростання, міжнародної, регіональної, економічної інтеграції, поляризації, сталого розвитку та інших, а також з проблематики економіки та управління мікроекономічними системами (підприємствами).

Формат курсу: очний (offline)

2. Програмні результати навчання (інтегральні, фахові/компетентності):

Табл.1

Компетентність	Ступінь сформованості компетентності	Оцінювання
ЗК04. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).	Частково, в аспекті виконання завдань, передбачених професійною діяльністю за спеціалізацією освітньої програми	Підсумкове (іспит)
ЗК05. Здатність розв'язувати комплексні проблеми економіки на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності	Частково. Разом з іншими освітніми компонентами освітньої програми	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (іспит)

СК02. Здатність усно та письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та англійською мовою.	Частково. Разом з іншими освітніми компонентами освітньої програми	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (іспит)
СК05. Здатність виявляти, поглиблено аналізувати та вирішувати проблеми дослідницького характеру у сфері економіки із врахуванням економічних ризиків і можливих соціально-економічних наслідків, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень, у тому числі з питань європейської та євроатлантичної інтеграції.	Частково. Разом з іншими освітніми компонентами освітньої програми	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (іспит)
СК06. Здатність обґрунтовувати та готувати економічні рішення на основі розуміння закономірностей розвитку соціально-економічних систем і процесів із застосуванням математичних методів і моделей .	Частково. Разом з іншими освітніми компонентами освітньої програми	Поточне, рубіжне (модульний контроль), підсумкове (іспит)

3. Тривалість курсу. 90 годин (3 кредити ЄКТС), з них: 36 годин аудиторної роботи; 54 годин – самостійної роботи, іспит.

4. Статус дисципліни: *обов'язкова професійної підготовки*

Пререквізити: Курс «Парадигми розвитку складних соціально-економічних систем» безпосередньо пов'язаний з дисциплінами: «Актуальні проблеми моделювання економічних процесів» та «Проблеми економіки та управління сучасними підприємствами», покликаний закласти основи проведення наукових досліджень у сфері національної економіки та публічного управління, регіонального та просторового розвитку, а також з проблематики економіки та управління мікроекономічними системами.

5. Технічне й програмне забезпечення /обладнання В освітньому процесі використовуються навчальні аудиторії, комп'ютерні лабораторії, конференц-зали, бібліотека. Вивчення окремих тем і виконання практичних завдань потребує доступу до інформації зі всесвітньої мережі Інтернет, який забезпечується безкоштовною мережею WI-FI.

6. Політика курсу:

- Передбачає роботу в команді.
- Клімат в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної самоіронії.
- Виконання завдань у встановлений термін.
- Відпрацювання пропущених занять можливе під час самостійної підготовки та консультацій викладача.
- Дотримання академічної доброчесності.
- Презентації та доповіді мають бути авторськими і оригінальними.

7. Зміст дисципліни: Курс складається з чотирьох змістових модулів. Кожен модуль, у свою чергу, складається з лекційної та семінарської частин:

- Змістовий модуль 1 «Сучасні парадигми розвитку складних глобальної економічної системи» (лекційні теми 1-4 семінарські теми 1,2,3);
- Змістовий модуль 2 «Аналіз наукових досліджень в сфері національної економіки та публічного управління» (лекційні теми 5-7, семінарські теми 4,5,6);
- Змістовий модуль 3 «Методологічні парадигми регіонально-просторового розвитку» (лекційні теми 8,9,10, семінарські теми 7,8);
- Змістовий модуль 4 «Аналіз досліджень з проблематики економіки та управління мікроекономічними системами (підприємствами)» (лекційні теми 11,12,13,14, семінарські теми 9,10);

8. Форми і методи навчання.

Основними видами навчальних аудиторних занять є **лекції, семінарські заняття, консультації.**

При викладанні *лекційного матеріалу* передбачено поєднання таких форм і методів

навчання, як лекції-бесіди, лекції-візуалізації.

Лекція-бесіда забезпечує безпосередній контакт викладача з аудиторією і дозволяє привернути Вашу увагу до найбільш важливих питань теми лекції, визначити у процесі діалогу особливості сприйняття навчального матеріалу.

Лекція-візуалізація включає візуальну форму подачі лекційного матеріалу технічними засобами навчання. Читання такої лекції зводиться до розгорнутого або короткого коментування викладачем візуальних матеріалів, що переглядаються.

При проведенні **семінарських занять** передбачено поєднання таких форм і методів навчання як робота у малих групах, дискусія, публічний виступ, групові проекти та кейс-завдання.

Здобувачі опрацьовують інформацію та проводять наукові дослідження самостійно, у свій вільний час, в тому числі за допомогою всесвітньої мережі Інтернет і бібліотек (*див. рекомендовану літературу*), під час занять виконують усні та письмові завдання, виступають із доповідями та презентаціями, що можуть бути підготовленими як у групі, так і індивідуально, моделюють поведінку у конкретних ситуаціях.

9. Оцінювання знань здійснюється відповідно до «Положення про оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ПрАТ «ВНЗ «МАУП» (<https://drive.google.com/file/d/1ENRncPY-dU2qLke7awVKn1OdfG88Hg8D/view>).

Система оцінювання навчальних досягнень

Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 4	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	4	4	3	3	3	3	4	4
Відвідування семінарських занять	1	3	3	3	3	2	2	2	2
Робота на семінарському занятті	10	3	30	3	30	2	20	2	20
Виконання завдань для самостійної роботи	5	1	5	1	5	1	5	1	5
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Виконання ІНДЗ	5								
Разом			67		66		55		56
Максимальна кількість балів:									244
246:100=2,44 Студент набрав X балів; Розрахунок: X:2,44 = загальна кількість балів.									

10. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Під час вивчення курсу виконуються 5 *самостійних*.

Критерії оцінювання:

- змістовність – 3 бали
- відповідність темі та вимогам оформлення – 2 бали.

Максимальна кількість балів за самостійну роботу – **5 балів**.

11. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Модульний контроль відбувається в кінці вивчення блоків змістових модулів здійснюється у вигляді виконання тестового завдання відповідного змістового модуля.

Максимальна кількість балів - 25 балів.

12. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання:

Екзамен. Відбувається за підсумками бальної оцінки виконання всіх видів робіт.

Екзамен проводиться в усній формі: до завдання входять 3 теоретичних питання, за відповідь на які максимально можливо отримати 20 балів.

Перерахування у традиційну систему:

- 30 балів – здобувач надав правильні та повні відповіді на всі запитання: «зараховано», А, 100-90 балів;

- 20 балів – здобувач відповів на всі запитання, проте допустив певні неточності у визначеннях базових категорій, які не впливають на правильність відповіді в цілому: «зараховано», В/С, 89–75 балів;
- 10 балів – здобувач відповів недостатньо повно і конкретно на поставлені запитання, хоч і відобразив знання основного програмного матеріалу; ця оцінка також відповідає правильній відповіді на одне з двох поставлених питань: «зараховано», D/E, 74–60 балів;
- 0 балів – здобувач надав неправильні відповіді на поставлені запитання, виявив неналежний рівень знань теоретичного та нормативного матеріалу та неспроможність послідовно і правильно аргументувати свою відповідь, або взагалі не в змозі відповісти на поставлені запитання: «не зараховано», F–FX, 59–0.

ЗАГАЛЬНА ПІДСУМКОВА ОЦІНКА (в балах) = результати поточної роботи + результати екзамену.

13. Шкала відповідності оцінок

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
68-74	D	задовільно	
60-67	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

14. Рекомендовані джерела(література):

Основні

1. «Розбудова системи управління бізнес – організацій в інноваційній економіці»: / монографія [Л.О.Лігоненко, О.І.Гарафонов, Т.В. Омеляненко та ін.]. - К. : КНЕУ, 2017. – 436 с.
2. Башнянин Г. І. Метрологічні економічні системи: вступ у загальну теорію і методологію формування економічних параметрів / Г. І. Башнянин. – Львів : Новий світ, 2005. – 1083 с.
3. Бондарець М. Глобальні стратегії трансформації та структурної модернізації соціально-економічного розвитку транзитивних країн. Дослідження міжнародної економіки: Збірник наукових праць. Випуск 2 (67). 2011. С. 99-110.
4. Гайдай Т. В. Парадигма інституціоналізму: методологічний контекст : монографія / Т. В. Гайдай. – Київ : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2008. – 296 с.
5. Геєць В. М. Моделі і методи соціально-економічного прогнозування: підручник / В. М. Геєць, Т. С. Клебанова, О.І. Черняк [та ін.]. – 2-ге вид. – Х. : ВД ІНЖЕК, 2008. – 396 с.
6. Гоекономічні сценарії розвитку і Україна : монографія /М. З. Згуровський, Ю. М. Пахомов, А. С. Філіпенко [та ін.]. – К. :Академія, 2010. – 323 с.
7. Глобалізація і безпека розвитку : монографія / О. Г. Білорус, Д. Г. Лук'яненко [та ін.]; кер. авт. кол. і наук. ред. О. Г. Білорус. – К. : КНЕУ, 2001. – 733 с.
8. Гражевська Н. Компаративний підхід до аналізу глобальної конкурентоспроможності національних економік / Н. Гражевська // Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2014. – № 1 (28). – С. 15–24.
9. Дмитренко Г. А., Головач Н. В. Стратегія соціально-економічного розвитку України в аспекті об'єднання влади та громадян. Наукові праці МАУП. Серія Економічні науки, 2019. Вип.2(58), С. 6-15.
10. Дмитренко Г. А. Хлівна І. В. Концептуальні та технологічні засади підвищення конкурентоспроможності національної економіки і системи освіти в процесі їх модернізації : моногр. / Г. А. Дмитренко, І. В. Хлівна. – Умань: видавець «Сочинський М.М.», 2017. – 306 с.
11. Дмитренко Г.А. Унікальний вектор підвищення ефективності державного управління в контексті модернізації України: наукове видання / Г.А. Дмитренко. – К., 2018. - 22 с.
12. Дмитренко Г.А. Системне управління: унікальний людиноцентричний вектор підвищення ефективності державно-управлінського механізму в Україні. Монографія /Г .А.

Дмитренко, М.Ф. Головатий, В.Т. Солодков, Н.В. Головач. - К. : ДКС-центр, 2019. – 146 с.

13. Дмитренко Г. А. Системна модернізація державного управління в Україні: гуманістичний контекст : кол. монографія. Братусь Г. А., Головач Н. В., Дмитренко Г. А., Зглат-Лозинська Л. О., Колпаков В. М., Лапицька Н. І., Помиткін Е. О., Солодков В. Т., Чаусов А. О. / За заг. ред. Г. А. Дмитренка. Київ : ДКС-Центр, 2020. 512 с.

14. Інституційні засади інноваційної економіки: міжнародний досвід та вітчизняна практика : монографія / за заг. ред. В. С. Новицького. – К. : Книжкове вид-во НАУ, 2005. – 200 с.

15. Загорська Т. Економічна теорія і проблеми сучасної економіки / Т. Загорська, О. Кореновський // Ефективність держ. упр. : зб. наук. пр. Львів. регіон. ін-ту держ. упр. НАДУ ; за заг. ред. чл.-кор. НАН України В. С. Загорського, доц. А. В. Ліпенцева. – Вип. 31. – Львів : ЛРІДУ НАДУ, 2012. С. 419–429.

16. Концептуальні засади теорії реформування економічної системи України : навч.-наук. вид. / [авт. кол. : К. М. Бліщук, Є. М. Борщук, З. М. Бурик та ін.] ; за наук. ред. чл.-кор. НАН України, д-ра екон. наук, проф. В. С. Загорського. – К. ; Львів : НАДУ, 2012. – 476 с.

17. Куцик П.О. Глобальна економіка: принципи становлення, функціонування, регулювання та розвитку: монографія. Львів. 2015. 594с.

18. Решетило В. П. Теорія і методологія сучасної економічної науки : конспект лекцій (для аспірантів денної і вечірньої форм навчання освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії галузі знань 05 – Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 051 – Економіка) / В. П. Решетило, І. А. Островський ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. – Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2019. – 143 с.

19. Таран-Лала О. М. Функціонування соціально-економічних систем: теорія та практика: монографія. Полтава : ПУЕТ, 2016. – 332 с.

20. Технології інноваційного розвитку підприємств у контексті інституціоналізму : монографія / [Н. П. Гончарова, Г. О. Швиданенко, І. С. Капарулін та ін.] ; за заг. ред. Г. О. Швиданенко ; М-во освіти і науки, молоді та спорту України, ДВНЗ «КНЕУ ім. Вадима Гетьмана». – Київ: КНЕУ, 2012. – 225 с.

21. Флорида Р. Номосcreativus. Як новий клас завойовує світ / Річард Флорида; Максим Яковлев. — Київ : Наш формат, 2018. — 432 с.

22. Флорида Р. Криза урбанізму. Чому міста роблять нас нещасними/ пер. З англ. Ірина Бондаренко — Київ : Наш формат, 2019. — 320 с.

23. Шкодіна І. В. Глобальна невизначеність як ознака трансформації соціально-економічної системи. БізнесІнформ. - 2017. - № 6. - С. 8-12.

Додаткові

24. Бабайлов В. К. Предпринимательство: концепция новой парадигмы [Електронний ресурс] / В. К. Бабайлов // Проблеми і перспективи розвитку підприємництва. - 2013. - № 1. - С. 9-13. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/piprp_2013_1_4

25. Бардась А. В. Визначення методів менеджменту в контексті сучасних управлінських парадигм [Електронний ресурс] / А. В. Бардась, М. В. Бойченко, А. В. Дудник // Економічний простір. - 2013. - № 74. - С. 174-182. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecpros_2013_74_20

26. Воронкова В. Г. Теоретико-праксеологічні засади формування парадигми гуманістичного менеджменту в Україні [Електронний ресурс] / В. Г. Воронкова // Гілея: науковий вісник. - 2013. - № 77. - С. 126-130. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya_2013_77_39

27. Гальчинський А. Економічний розвиток: методологія оновленої парадигми [Електронний ресурс] / А. Гальчинський // Економіка України. - 2012. - № 5. - С. 4-17. - Режим досту: http://nbuv.gov.ua/UJRN/EkUk_2012_5_2

28. Гусєва О. Ю. Дослідження парадигмальних підходів до управління стратегічними змінами на підприємствах [Електронний ресурс] / О. Ю. Гусєва // Вісник Сумського державного університету. Сер. : Економіка. - 2012. - № 4. - С. 130-139. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VSU_ekon_2012_4_20

29. Діакону М. Парадигми розвитку інноваційної діяльності (за даними Румунії) [Електронний ресурс] / М. Діакону // Актуальні проблеми економіки. - 2012. - № 9. - С. 292-302. - Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2012_9_38

30. Єщенко П. С. Нова парадигма розвитку економіки – настійливе веління нашого часу – рос. мовою [Електронний ресурс] / П. С. Єщенко, А. Г. Арсеєнко // Економіка і прогнозування. - 2011. - № 1. - С. 28-47. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/econprog_2011_1_6

31. Жук М. Інтелектуальний капітал як основа нової парадигми економічної модернізації [Електронний ресурс] / М. Жук. // Вісник Національної академії наук України. - 2010. - № 5. - Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnanu_2010_5_7
32. Ігнат'єва І. А. Нові парадигми стратегічного управління промисловими підприємствами в умовах ринкових трансформацій [Електронний ресурс] / І. А. Ігнат'єва, Р. В. Янкової // Актуальні проблеми економіки. - 2012. - № 1. - С. 157-163. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2012_1_20
33. Ільїна Г. В. Парадигмальні трансформації корпоративної соціальної [Електронний ресурс] / Г. В. Ільїна // Бізнес Інформ. - 2012. - № 10. - С. 165-169. - Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/binf_2012_10_39
34. Кадієва С. Феномени глобалізації і антиглобалізації: дві парадигми розвитку [Електронний ресурс] / С. Кадієва // Гілея: науковий вісник. - 2013. - № 75.-С.206-208.-Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya_2013_75_87
35. Лепа Р. Н. Теоретическая парадигма потенциала развития промышленного предприятия [Електронний ресурс] / Р. Н. Лепа, Н. В. Цопа, М. Ф. Гончаренко // Економіка промисловості. - 2010. - № 3. - С. 94-100. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/econpr_2010_3_15
36. Малюк А. М. Інтерпретація концепту глобалізації крізь призму світ- системного аналізу. Український соціум. - 2015. - № 1. - С.56-67.
37. Мамонтова Н. А. Криза сучасної економічної парадигми у формуванні механізму інноваційного розвитку [Електронний ресурс] / Н. А. Мамонтова // Наукові записки [Національного університету "Острозька академія"]. Економіка. - 2013. - Вип. 23. - С. 74-77. - Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nznuoa_2013_23_16
38. Пантелєєв В. П. Єдиний підхід до формування парадигми фінансової безпеки суб'єктів підприємництва [Електронний ресурс] / В. П. Пантелєєв, М. Г. Лепілін // Теорія та практика державного управління. - 2012. - Вип. 1. - С. 237-241. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Trpu_2012_1_36
39. Панченко В., Резнікова Н. Від протекціонізму до неопротекціонізму: нові виміри ліберального регулювання. Міжнародна економічна політика №2. 2017. С. 95- 117.
40. Пилипів В.В. Управління відтворенням територіальних економічних систем у фінансовому просторі / В.В.Пилипів. – К.: РВПС України НАН України. – 400с.
41. Радзівська С. Регіональні об'єднання в глобальній економіці. Міжнародна економічна політика №2. 2018. С.109-135.
42. Ситник Г. В. Генезис і сучасна парадигма фінансового планування [Електронний ресурс] / Г. В. Ситник // Актуальні проблеми економіки. - 2012. - № 7. - С. 33-48. - Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2012_7_5
43. Ситник Й. М. Засади формування парадигми менеджменту світогляду й особистісно-власницького зростання / Й. М. Ситник // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку. - 2013. - № 778. - С. 196-205. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNULPM_2013_778_30
44. Фатенок-Ткачук А. О. Парадигма проявів "нової" економіки [Електронний ресурс] / А. О. Фатенок-Ткачук // Актуальні проблеми економіки. - 2012. - № 12. - С. 53-60. - Режим доступу:http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2012_12_8
45. Handbook of Regional Growth and Development Theories, Roberta Capello and Peter Nijkamp (Eds), Edward Elgar, Cheltenham (2009). – 529 p.
46. Kohler-Koch B. Review Article: The "Governance Turn" in EU Studies' / B. Kohler-Koch, B. Rittberger // Journal of Common Market Studies. – 2006. – N 44(S1). – P. 27–49.
47. Kotler, Ph., Kotler, M. Winning Global Markets: How Businesses Invest and Prosper in the World's High-Growth Cities / Philip Kotler, Milton Kotler. - Wiley, 2014. – 288 p.
48. Kumssa, Asfaw. New Regional Development Paradigms. – Greenwood Press, 2001 - Business & Economics - 296p.
49. New Regional Development Paradigms: Volume 3, Decentralization, Governance, and the New Planning for Local-Level Development (Contributions in Economics and Economic History) / by Walter B. Stöhr, Josefa S. Edralin, Devyani Mani. - Praeger (July 30, 2001). – 280p.
50. Schneider V. State Theory, Governance and the Logic of Regulation and Administrative Control / V. Schneider // A. Warntjen, A. Wonka, (eds) Governance in Europe. – Baden-Baden: Nomos. – 2004. – P. 251–253.

Разом: 90 год., з них лекції – 20 год., семінарські заняття – 16 год., самостійна робота – 54 год.

Кількість	244 бала										
Модулі	Змістовий модуль І			Змістовий модуль ІІ			Змістовий модуль ІІІ			Змістовий модуль VІ	
Назва модуля	Сучасні парадигми розвитку глобальної економічної системи (67)			Аналіз наукових досліджень в сфері національної економіки та публічного управління (66)			Методологічні парадигми регіонально-просторового розвитку (55)			Аналіз досліджень з проблематики економіки та управління мікроекономічними системами (підприємствами) (56)	
Лекції	1 + 2 (1+1 бал)	3+4 (1+1 бал)	5 (1 бал)	6+7 (1+1 бал)	8 (1 бал)	9 (1 бал)	10 (1 бал)	11 (1 бал)	12+13 (1+1 бал)	14 (1 бал)	
Теми лекцій	Глобальна соціально-економічна система: теоретико-методологічні засади дослідження			Еволюція підходів до пояснення ролі держави в економіці впродовж ХХ ст.			Еволюція теорії регіонального та просторового розвитку			Підприємство як мікроекономічна соціально-економічна система : класичні підходи та їх критичний аналіз	
Семінарські та практичні заняття	1+2 (2+20 балів)	3 (1+10 балів)	4+5 (2+20 балів)	6 (1+10 балів)	7 (1+10 балів)	8 (1+10 балів)			9 (1+10 балів)	10 (1+10 балів)	
Теми семінарських занять	Глобальна соціально-економічна система: теоретико-методологічні засади дослідження			Еволюція підходів до пояснення ролі держави в економіці впродовж ХХ ст.			Еволюція теорії регіонального та просторового розвитку			Підприємство як мікроекономічна соціально-економічна система : класичні підходи та їх критичний аналіз	
Самостійна робота	1 (5 балів)			2(5 балів)			3 (5 балів)			4(5 балів)	
Поточний контроль	модульна контрольна робота №1 (25 балів)			модульна контрольна робота №2 (25 балів)			модульна контрольна робота №3 (25 балів)			модульна контрольна робота №4 (25 балів)	
Підсумковий контроль	Розрахунковий коефіцієнт: 2,44										

