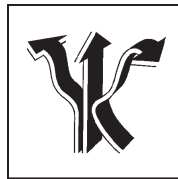


МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



МАУП

ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ

Випуск 5

Матеріали

*Звітної науково-практичної конференції науковців МАУП
“Соціальна практика та теоретико-методологічні
засади модернізації України
(політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми)”
м. Київ, МАУП, 30 листопада 2017 р.*

Київ
ДП “Видавничий дім “Персонал”
2017

*Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом
(протокол № 12 від 25.10.17)*

Редакційна колегія:

М. Н. Курко (голова), д-р юрид. наук, проф.;
М. Ф. Головатий (заступник голови), д-р політ. наук, проф.;
А. А. Ігнатченко (відповідальний редактор), канд. техн. наук;
І. П. Бідзюра, д-р політ. наук, проф.;
В. М. Воронін, д-р іст. наук;
В. І. Литвиненко, д-р юрид. наук, проф.;
Є. О. Романенко, д-р наук з держ. упр., проф.;
О. Л. Фещенко, канд. екон. наук, доц.;
Л. В. Янюк (виконавчий редактор).

*Матеріали подано в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.*

Проблеми модернізації України : [зб. наук. пр.] / МАУП. — К.: ДП
“Видавничий дім “Персонал”, 2008 —

С76 Вип. 5: Матеріали звітн. наук.-практ. конф. “Соціальна практика та теоретико-методологічні засади модернізації України (політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми)”, 30 листопада 2017 р. / редкол. :
М. Н. Курко (голова) [та ін.]. — 2017. — 352 с. : іл. — Бібліогр. у кінці ст.

У пропонованому збірнику подано тези доповідей учасників науково-практичних форумів МАУП, що відбувались у контексті загальноакадемічної Науково-практичної конференції “Соціальна практика та теоретико-методологічні засади модернізації України (політичні, юридичні, економічні та психологічні проблеми)” з проблематики широкого кола аспектів процесу системної модернізації України.

Для науковців, громадсько-політичних діячів, студентів, а також усіх, хто цікавиться розвитком Української держави і світовим досвідом проведення модернізаційних процесів.

ББК 63.3(4УКР)я43

Алієва-Барановська В. М., Катречко К. С.	
Шляхи удосконалення імпоротної діяльності суб'єктів господарювання України ...	237
Амбросенко О. П.	
Оцінка впливу землекористування на екологічну стабільність агрolandшафтів України.....	240
Берестецька Л. М.	
Використання нових інформаційних технологій в бізнес-освіті.....	243
Бігдаш В. Д.	
Джерела та чинники управління ризиками медичної реформи	246
Братусь Г. А., Бабій К. І.	
Методологія оцінки ефективності управління бізнесом на ДП ТА "КИЙ АВІА"	248
Братусь Г. А.	
Застосування міжнародного досвіду у діяльності ринку цінних паперів України ...	251
Головач Н. В.	
Реалізація інноваційних підходів до підготовки кадрів в Україні.....	254
Згалат-Лозинська Л. О.	
Підходи до удосконалення оплати праці працівників будівельних підприємств	257
Дмитренко Т. Л.	
Теоретико-методологічні засади управління ризиком в сфері фінансового моніторингу	260
Дорошенко Л. С.	
Лізинг як сучасний вид послуг при підборі персоналу	263
Дорошенко Л. С., Лапицька Н. І.	
Роль аудиту в удосконаленні управління персоналом	266
Калина А. В.	
Пропозиції щодо регулювання за планового рівня людського розвитку	269
Карбовська Л. А., Прокопенко Н. І.	
Необхідність та можливість активізації інноваційної діяльності вітчизняних поліграфічних підприємств.....	271
Кобржицький В. В.	
Особливості інвестиційної діяльності в туристичному та готельному бізнесі.....	275
Козлова А. І.	
Іноземні інвестиції в промисловість України	278
Колпаков В. М.	
Проблеми методологічного забезпечення модернізації України.....	281
Корінчевська І. А.	
Сучасні інноваційні тенденції управління приватним закладом охорони здоров'я в Україні.....	285
Кузнецова А. І.	
Підвищення кваліфікації облікових працівників як фактор їх фізичної та психічної адаптації до викликів сучасної глобалізованої економіки та кризових впливів.....	288
Новацька Н. І.	
Підготовка фахівців-управлінців для галузі охорони здоров'я в Україні	291
Ольшанська О. П., Мороз-Ольшанська Н. В.	
Культура як соціально-практичний засіб в процесі модернізації України	294

МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕСОМ НА ДП ТА “КИЙ АВІА”

У ринкових умовах господарювання важливо забезпечити максимальну віддачу від збутової діяльності шляхом збільшення доходу, рентабельності та зростання частки ринку туристичних підприємств, щоб сформувати їх конкурентоспроможність. З огляду на це застосування нових методів і напрямів управління бізнесом, а відтак і оцінка ефективності цих заходів набуває особливої актуальності.

Забезпечення ефективного управління бізнесом є обов’язковим елементом стратегічного планування та управління на ДП ТА “КИЙ АВІА”. Для цього потрібним є впровадження сучасних інструментів оцінки, до яких саме і відноситься збалансована система показників, яка дозволяє аналізувати та оцінювати рівень господарської діяльності підприємств та її результативність, обґрунтовувати стратегію подальшого розвитку. Тільки при збалансованому підході, який охоплює аналіз і оцінку комплексу взаємодоповнюючих показників, можливе досягнення найбільш високих кінцевих результатів економічної діяльності.

З метою впровадження процесу збалансованого управління, орієнтованого на результат, необхідно розрахувати витрати на впровадження даного механізму управління, а також стадії формування бюджетів, необхідно розробити показники, що дозволяють оцінювати ефективність вироблених бюджетних витрат і ступінь досягнення мети [4, с. 16].

Витрати на впровадження збалансованого механізму управління бізнесом відносно невеликі, звичайно, в тому випадку, якщо компанія не набуває спеціальні дорогі програмні продукти для комплексної автоматизації процесу управління. Витрати необхідні для додаткового набору кадрів, зокрема менеджерів з продажу туристичних продуктів, економістів, необхідних для реалізації бюджетування, а також для впровадження автоматизованих систем документообігу.

Метою впровадження збалансованого механізму управління бізнесом на ДП ТА “КИЙ АВІА” є підвищення ефективності діяльності господарюючого суб’єкта, та перевищення доходів над його витратами. Для вибору основних підходів до оцінки ефективності діяльності підприємства виділені ключові фактори успіху на основі яких, у відповідності зі специфікою діяльності підприємства, визначений вибір конфігурації ЗСП (таблиця). Здійснено діагностику узгодженості показників і ключових факторів успіху.

Часткові показники характеризують стан окремих складових ЗСП підприємства (фінансової, торговельної, навчання та розвитку, клієнтської). Інтегральний показник по кожному напрямку розраховується як середня арифметична зважена часткових показників. Елементами узагальнюючого інтегрального показника економічної

ефективності діяльності підприємства виступають інтегральні показники у розрізі складових ЗСП та коефіцієнти їх ваги [2, с. 10].

Розрахунок інтегральних показників збалансованої системи показників оцінки ефективності ДП ТА “КИЙ АВІА” за 2014–2016 рр.

	Показники	Коефіцієнт вагомості	Розрахунок показника КФі/КНі		
			2014 р.	2015 р.	2016 р.
Фінансова складова ЗСП	Коефіцієнт поточної ліквідності	0,47	3,80	5,59	5,42
	Коефіцієнт швидкої ліквідності	0,27	2,65	5,52	5,31
	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,27	2,65	0,15	5,42
	Інтегральний показник платоспроможності		1,52	1,87	2,69
	Рентабельність активів	0,27	0,62	0,19	0,075
	Рентабельність власного капіталу	0,23	0,82	0,24	0,17
	Рентабельність діяльності	0,50	0,046	0,026	0,038
	Інтегральний показник рентабельності		0,25	0,076	0,047
	Інтегральний показник фінансової складової	0,23	0,88	0,98	1,37
Складова проц. ЗСП для надання послуг	Оборотність активів	0,28	6,58	3,55	1,97
	Забезпеченість власними оборотними засобами	0,22	0,74	0,82	0,79
	Продуктивність праці	0,19	0,89	0,94	0,98
	Фондовіддача	0,31	1,2	0,96	1,11
	Інтегральний показник складової процесів для надання послуг	0,27	2,35	1,57	1,21
Клієнтська складова	Показник забезпеченості потреб у послугах підприємства	0,37	1,89	2,1	2,74
	Показник забезпеченості послуг для потреб споживачів	0,33	1,5	0,78	0,98
	Показник задоволеності споживачів	0,30	0,99	0,65	0,89
	Інтегральний показник клієнтської складової	0,29	1,46	1,18	1,54
Складова навчання та розвитку	Коефіцієнт динаміки чисельності працівників	0,45	1,25	0,95	1,44
	Питома вага менеджерів з продажу у загальній кількості працівників підприємства	0,55	2,26	1,18	1,95
	Інтегральний показник кількісного складу трудових ресурсів		1,76	1,07	1,7
	Індекс середньої заробітної плати підприємства до середньої заробітної плати на туристичних підприємствах України	0,31	0,35	0,28	0,44
	Індекс зростання середньої заробітної плати на підприємстві до зростання заробітної плати на інших туристичних підприємствах України	0,33	0,56	0,38	0,62
	Коефіцієнт зростання середньої заробітної плати на підприємстві	0,36	0,89	0,66	1,2
	Інтегральний показник задоволеності працівників		0,6	0,44	0,75
	Інтегральний показник складової навчання та розвитку	0,21	1,06	0,69	1,13
	Загальний інтегральний показник ефективності		1,44	1,105	1,31

З таблиці можна зробити висновок, що загальний інтегральний показник ефективності підприємства, який становив у 2014 р. 1,44, знизився до 1,105 – у 2015 р. та до 1,31 – у 2016 р., що свідчить про зниження ефективності управління бізнесом на досліджуваному підприємстві.

Таким чином, оцінка ефективності діяльності підприємства ДП ТА “КИЙ АВІА”, із застосуванням розробленої збалансованої системи показників, дозволяє зробити наступні висновки та виявити ряд проблем, для вирішення яких необхідним є розробка комплексу мір у наступних напрямках:

- підвищення загальної рентабельності діяльності;
- забезпечення фінансової стійкості;
- підвищення оборотності оборотних коштів;
- проведення заходів по контролю за діяльністю підрозділів;
- розширення частки ринку;
- збільшення обсягу реалізації послуг;
- підвищення інвестиційної привабливості підприємства;
- коригування кадрової політики, та методів стимулювання персоналу.

Джерела

1. Болтак О. Л. Шляхи вдосконалення системи управління підприємством / О. Л. Болтак // Відкритий міжнар. ун-т розвитку людини “Україна”. — 2013. — С. 24–26.
2. Братусь Г. А. Підвищення ефективності діяльності підприємств військової торгівлі України: автореферат. — Донецьк, 2014. — 20 с.
3. Кабаков Ю. Напрямки удосконалювання систем управління: стандарти, методи або цілі підприємства // Стандартизація. Сертифікація. Якість. — 2009. — № 2.
4. Кизим М. О. Збалансована система показників: монографія / М. О. Кизим, А. А. Пилипенко, В. А. Зінченко. — Харків: ВД “Інжек”, 2007. — 192 с.
5. Кібанов А. Я. Оцінка економічної ефективності удосконалення управління підприємством / А. Я. Кібанов. — М.: Інфра, 2012. — 342 с.